

超级对撞机在错误的地方寻找暗物质

寻找暗物质的超级对撞机可能只是在白费力气。

新闻来源

- BBC: “矮星系表明暗物质理论可能是错误的”

宇宙学家卡洛斯·弗兰克暗示，当前的大爆炸宇宙学理论或许需要进行某种程度的修正。在英国科学节上，弗兰克指出，室女座星系团（Virgo Consortium）对矮星系形成的计算机模拟结果与观测到的事实并不相符。矮星系是指围绕银河系呈球状晕排列的暗淡星系。

大爆炸宇宙学家认为，宇宙仅由约 4% 的普通物质和 21% 的暗物质构成，其余部分为暗能量。这种假想的暗物质和暗能量对于解释宇宙引力（维系宇宙结构）、宇宙膨胀以及假定的大爆炸后星系的分布等观测结果至关重要。矮星系据推测主要由暗物质构成。

当弗兰克的研究小组在大爆炸模型中模拟矮星系的形成时，他们发现应该存在大量的小型矮星系。

当弗兰克的研究小组在大爆炸模型下模拟矮星系的形成时，他们发现应该存在大量的矮星系。然而，观测结果表明，实际上只存在少数较大的矮星系。弗兰克推测，早期宇宙中的超新星可能在重塑矮星系的分布

中发挥了作用，这或许可以解释这种差异。但很难想象超新星如何能对暗物质这种相互作用力极弱的物质产生如此巨大的影响。另一种解释是，标准的大爆炸宇宙学模型需要进行修正。如果真的进行了修正，那么大型强子对撞机和其他试图寻找暗物质粒子（例如那些据称在大爆炸后最初百万分之一秒内产生的粒子）的装置就白费力气了。

弗兰克认为问题出在冷暗物质（CDM）上。能量较低、运动缓慢的 CDM 据称是在大爆炸后的最初百万分之一秒内产生的。弗兰克的模拟结果表明，维持宇宙结构的暗物质是 CDM 这一假设是错误的。更轻、速度更快的暖暗物质（WDM）可能只在大爆炸后几秒钟内产生。如果弗兰克的模拟中使用 WDM 代替 CDM，那么他模拟的矮星系分布就更接近真实情况。弗兰克表示，WDM 的解释“非常巧妙”，并且“标准模型远未过时”。当然，无论是 CDM 还是 WDM，都从未被直接观测到。

詹姆斯·韦伯太空望远镜是 2018 年启动的观测“最早恒星”的任务，如果它能回溯到最遥远的过去，却无法探测到冷暗物质的证据，那么它或许就能“证明”哪种观点是正确的，从而将冷暗物质视为维系宇宙的默认“粘合剂”。当然，如果这类任务并非真正回溯过去，而只是观测遥远的宇宙——正如我们所坚持的

那样——那么它们所做的只是向我们展示事物的外观，而不是它们如何或何时形成的。

在实验室中模拟某种现象的能力并不能证明它在自然界中曾经或可能自发发生。

事实上，即使强子对撞机能够模拟一些宇宙学家认为宇宙大爆炸时期存在的条件，即使它真的发现了类似宇宙大爆炸产生的那些基本粒子，也无法证明宇宙大爆炸发生过。在实验室中模拟某种现象的能力并不能证明它在自然界中曾经发生过，或者能够自发发生。

同样，发现暗物质粒子（任何类型的暗物质粒子）或许能让我们了解宇宙的现状，但这并不能证明宇宙大爆炸确实发生过。WDM 理论使得弗兰克的计算机模拟能够生成矮星系，但这也不能证明宇宙大爆炸确实发生过。在计算机上模拟某种现象的能力，也并不能证明它在自然界中曾经发生过，或者能够自发发生。此外，值得注意的是，弗兰克的所有模拟都基于一个未经证实的假设，即星系分布是自然力（特别是引力）数十亿年来作用的结果。

大爆炸理论试图以自然主义的方式解释宇宙的起源——不提及上帝。令人遗憾的是，许多基督徒为了迎合这种观点，试图将大爆炸后数十亿年的时间添加到《圣经》中。

从《圣经》中我们就能知道，大爆炸理论是错误的。

《创世记》第一章记载，地球是在星辰之前被创造的；而大爆炸理论恰恰相反。此外，《圣经》教导说，地球最初被创造为乐园；而大爆炸模型则认为地球最初是一个炽热的熔岩团。因此，大爆炸理论与《圣经》完全不相容。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住

的地方,寻找一间合适的教会,与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问,或在信仰上需要帮助,欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听,也愿意与你一同前行。