

方舟与世界末日——一个耐人寻味的联系

介绍

几个月前，我接受了来自新西兰的 Netflix 摄制组的采访，他们声称要拍摄一部关于美国“大型”景点的纪录片。他们想介绍“[方舟奇遇记](#)”（Ark Encounter）似乎合情合理，但随着采访的进行，我意识到他们的纪录片可能另有所图。采访我的那位年轻人似乎执着于询问末世论的问题。他认为[上帝](#)对诺亚时代的人类的审判与现在有着非常明显的联系，并担忧上帝未来是否会再次审判人类，以及何时会再次审判。这绝对不是一次典型的关于方舟的采访！当他们告诉我下一站是去北卡罗来纳州拜访“末日准备者”时，我便断定他们这部纪录片的真正目的就是为探讨世界末日。

虽然那次采访很奇怪，但我最近偶然发现了一篇关于同一主题的期刊文章。这篇文章的作者是艾玛·弗朗西斯·布卢姆菲尔德，题为《方舟遭遇作为物质末世论修辞：诺亚方舟上的当代创造论策略》，发表在《[南方传播杂志](#)》上。¹这下我的好奇心彻底被勾起来了。我开始琢磨 Netflix 的摄制组是不是读过这篇文章，因为它完全可以作为他们纪录片的绝佳背景素材。

我们能够也应该帮助非信徒看到这两种审判之间的联系，以便我们能够更有效地分享耶稣基督的福音。

“方舟奇遇”活动一直致力于帮助人们理解方舟和洪水的真实意义，从而使他们相信上帝的话语是真实且权威的。这些非信徒不仅看到了这一点，还看到了更深层次的东西。如果圣经中关于上帝过去审判的记载是真实的，那么关于上帝未来审判的记载也同样真实。作为基督徒，我们很容易对这些末日恐惧视而不见，因为我们知道最终的归宿。但是，我们能够也应该帮助非信徒看到这两种审判之间的联系，这样我们才能更有效地分享耶稣基督的福音。

方舟是“世界末日论证”吗？

布卢姆菲尔德论文的论点非常明确：

“方舟遭遇”（AE）是末日题材的典型代表，它融合了语言、视觉和物质元素，通过构建危险与安全之间显而易见的“张力”，激发参观者的恐惧感。为了确保自身安全，参观者被迫认同“方舟遭遇”的论点，否则他们将面临方舟之外充满混乱、世俗主义和进化论思想的危险世界。

在接下来的段落中，她使用了“迫在眉睫的诅咒”和“迫在眉睫的危险”等词语，进一步支持她认为如果你不相信方舟所呈现的信息，你就会下地狱的观点。在“创世记解答”（AiG）组织，我们多次声明，相信圣经中关于**创世**和洪水的记载并非得救的必要条件。圣经清楚地表明，如果你认罪**并相信**耶稣基督的赎罪之功，你就会得救（**约翰福音 10:9**；**罗马书 10:9**）。**然而**，福音的一大绊脚石可能是对创世记的怀疑。如果创世记——福音的历史根基——不是真实的，那么又怎能相信根植于这段历史的福音是真实的呢？

作者探讨了方舟遭遇战中用来“构建强有力的末日论证”的三个“主题”。虽然我认为她的大部分观点都合理有效，但有些观点似乎是将她的末日观强加于原本并非以此为目的的事物之上。

“圣经的权威”

我很高兴看到这是第一个主题，因为这是“创世记解答”事工的核心重点。她对方舟给予了高度评价，详细阐述了方舟如何带来身临其境的感受和聆听体验，以及这如何增强了方舟的可行性和真实性。布卢姆菲尔德指出：

对《圣经》的信仰赋予了诺亚方舟的故事以权威性，而诺亚方舟的故事又成为圣经整体真实

性的有力提喻（一种用部分代表整体的修辞手法）。

AE 提供的证据表明，看似不可能的壮举实际上是可以实现的。如果诺亚方舟真如圣经所述，能够容纳众多动物并安全渡过波涛汹涌的大海，那么圣经就是关于过去的最终权威。

没错，正是如此。我很高兴，即使她不是信徒，也能如此清楚地看到这一点。我真希望基督徒也能像她一样理解这种联系！

布卢姆菲尔德甚至认为，引导人们穿过方舟的路径是刻意营造的末日氛围。“就像诺亚必须服从上帝的命令一样，方舟探险之旅的游客也必须沿着唯一的救赎之路前行。游客们被困在一条固定的路径上。”实际上，这只是引导人们穿过方舟最实际的方式。或许诺亚在方舟里也设置了类似的坡道系统，这比走楼梯要方便得多。此外，游客并非必须沿着方舟里的固定路径参观。他们可以自由选择参观顺序，但方舟内存在一条主题鲜明、逻辑清晰的“自然路径”。

她在本节结尾处发表了这番掷地有声的宣言：

AE 认为圣经拥有真理的权威，因此圣经中所记载的一切都应该被信任。如果诺亚的故事是真实的，那么圣经的其他部分，包括关于耶稣重

返地球以及末日审判前全球性审判的章节，也都充满了准确性和真理性。

关于过去的审判和未来的审判，《圣经》是可信的。

同意！虽然她用了“故事”这个词（这个词通常指虚构的故事，尤其是在儿童故事中），但诺亚、洪水和方舟都是真实历史事件的一部分。圣经关于过去的审判和未来的审判都是可信的。

“基督教面临的邪恶威胁”

第二个主题侧重于将人们感知到的方舟安全与方舟外世界的邪恶进行比较。布卢姆菲尔德指出：

这块 AE 牌指出基督教的诸多敌人：歪曲圣经的人、质疑圣经的人以及犯罪的人。AE 牌表明，只有通过 AE 牌所代表的基督教，参观者才能保护自己免受象征意义上但迫在眉睫的洪水侵袭。

事实上，每个人（无论在方舟内外）都是罪人，当他们犯罪时，他们的行为就如同基督教的敌人。《创世记》6:9 说挪亚是义人，但我们也从《创世记》9:21 得知他仍然是罪人。方舟所代表的基督教信仰就是圣经中的福音。挪亚和他的家人以及动物们通过方舟上的一个门进入，从而免受洪水带来的身体伤害。同样，

通往天父的道路也只有一条，那就是通过他儿子耶稣基督的“门”（[约翰福音 10:9](#)）。

布卢姆菲尔德随后辩称，方舟遭遇之旅将科学家视为邪恶威胁之一。

在题为“否认圣经中的洪水：科学还是偏见？”的展览中，AE 声称“如果圣经从未提及洪水，几乎所有地质学家都会用全球性洪水来解释地球的许多特征。”这一论断将进化论者、科学家和地质学家描绘成出于个人偏见而故意歪曲圣经理史。除了质疑人类影响地球气候能力的展览外，AE 还将圣经教义的理解和曲解归咎于异议之声，并指责这些错误信息导致了人们对圣经的错误认知，进而否定了圣经作为历史权威的地位。

她需要明白的是，每个人都有自己的偏见或世界观，并以此来看待和理解世界。其实只有两种选择：人的话语或神的话语。许多科学家缺乏圣经的世界观，因为他们不愿亲自探究科学论断，反而认为圣经已被推翻。他们试图根据自己的想法而非神的话语中记载的目击者证词来理解过去。甚至许多基督徒也受到了这种思维方式的影响，导致他们忽视圣经中关于创世和洪水的记载。可悲的是，这是一种危险的滑坡效应，

会导致人们在许多其他领域，例如婚姻的定义、生命的圣洁，甚至福音本身，都对圣经的权威性产生怀疑。

作者随后发表了一番部分正确但部分奇怪的言论：

这幅名为“堕入黑暗”的画作，将洪水前世界的罪恶与当今世界的罪恶直接对比，陈列在一条狭窄走廊的两侧。画作中列举的洪水前罪恶包括人们所熟知的多妻制和暴力，以及一些令人意想不到的罪行，例如音乐和金属加工。

的确，诺亚时代发生的许多罪恶，如今在世上依然存在。我们的目的是将过去与现在联系起来。既然上帝过去审判了这些罪恶，那么将来祂也必将审判这些罪恶。然而，我们并非暗示音乐和金属加工本身就是罪恶。我们只是想说明，在那个世界罪恶日益加深的时期，圣经告诉我们，人类也在制造乐器（[创世记 4:21](#)）和加工金属（[创世记 4:22](#)），而这些事物，如同其他创新一样，既可以用于行善，也可以用于作恶。我们甚至用一个标语来引出这两个标语，以及其他四个标语，上面写着：

创世记第四章描述了他们运用上帝赐予的才能所取得的一些进步。然而，正如我们今天一样，科技既可用于行善，也可用于作恶。在一个彻底堕落的世界里，这些创新无疑被用于罪

恶的目的。本次展览将探索上帝毁灭文明之前，人类文明可能呈现出的面貌。

布卢姆菲尔德再次评论说，引导人们穿过方舟的坡道是方舟末世论证不可或缺的一部分。她认为，让人们先登上坡道象征着安全和救赎，尤其是在第三层甲板上的最后一个展品（《省察你的心》，也有福音单张）清晰地阐述了福音。所谓的《省察你的心》展品指的是一个临时的福音宣讲，该宣讲后来被一个永久性的展品所取代，该永久性展品捍卫圣经的历史和科学可靠性，并以福音宣讲结尾。如果让人们随后沿着坡道下来离开方舟，而没有看到任何展品，这似乎就“迫使他们远离救赎”。这显然是她对方舟的解读，而这些解读并非方舟的本意。简而言之，这只是引导人们参观方舟最便捷的方式。

《信仰的紧迫性》

第三个主题集中于“方舟遭遇”希望人们尽快就他们的救赎做出决定这一理念。布卢姆菲尔德指出：

通过将一个需要净化的世界与我们自己的世界进行比较，参观者可以自行估算下一次审判还有多远……

这个名为“省察内心”的展览强调了悔改和祷告的紧迫性，敦促参观者“认真审视自己的人

生”并“思考自己的永恒归宿”。洪水在展厅外肆虐，促使参观者反思自己在方舟上的位置，并为方舟的下一次航行做好准备。展览中的标语恳求参观者“不要等到为时已晚”才“悔改”。这暗示着，任何时刻都可能是为方舟上所描述的罪行悔改的最后机会。

是的，不仅仅是约柜上所描述的那些罪，因为所有的罪都会使我们与神隔绝。我们不仅不知道基督何时再来（帖撒罗尼迦前书 5:2），也不知道自己何时会死。也许就在下一刻，我很高兴她明白了这迫切需要悔改和相信的呼召。我祈祷她不仅能将这些信息作为撰写期刊文章的理论知识，更能将其铭记于心，从而决定她将在哪里度过永生。

然而，我担心布卢姆菲尔德对上帝的本质和品格有着非常错误的看法。这显然不是《方舟》中所呈现的观点，但她似乎仍然相信这种观点。她写道：

如果参观者接受当今世界的罪恶与洪水前的世界相似这一前提，并且圣经具有真理的权威，那么他们也可能接受这样的结论：当今世界的罪恶同样会激起上帝的愤怒，并带来第二次全球审判。

上帝仍在等待，渴望更多的人接受耶稣为他们的
主和救主。

因为上帝是至高无上的（[以赛亚书 46:10](#)），我们所做的或不做的任何事情都无法改变他的计划和旨意。上帝恨恶罪恶（[诗篇 45:7](#)），正如他在挪亚时代审判罪恶一样，他必将再次审判。但他也是慈悲和忍耐的。彼得说：“主所应许的尚未成就，有人以为他是耽延，其实不是耽延，乃是宽容你们，不愿有一人沉沦，乃愿人人都悔改。”（[彼得后书 3:9](#)）洪水之后已经过去四千多年，尽管世界变得如此邪恶，上帝仍然在等待，渴望更多的人接受耶稣为他们的主和救主。我在读这篇文章时不禁思考，作者对上帝的描述是否与她自身的不信有关，因为她知道，如果她生活在挪亚时代，她也会成为那些在方舟外溺亡的不信者之一。

结论

布卢姆菲尔德在总结发言中写道：

为了支持圣经的字面意义，AE 不仅建议访客是虔诚的基督徒，而且还建议他们持有年轻地球创造论的观点。如果诺亚方舟的故事如圣经所记载的那样发生，那就意味着基督徒也应该将整本圣经，包括创世记，都视为字面意义。

正如作者在文章前面提到的，“方舟奇遇”的主要主题之一是展现洪水和方舟的真实性，从而使人们相信上帝的话语都是真实且权威的。我们当然希望基督徒从第一节到最后一节都相信圣经。福音根植于创世记

的历史。由于始祖亚当的罪，我们都是罪人，需要末后亚当——耶稣基督的死和复活所带来的救赎。然而，这并不意味着要按字面意思理解圣经；而是要理解圣经的写作方式。创世记主要是历史叙事，诗篇是诗歌，启示录是末世文学，因此我们必须根据每部作品的文学体裁来理解它们。

令人遗憾的是，尽管她对方舟探索之旅的体验赞不绝口，并且清楚地理解了它所呈现的现实及其信息的重要性，但她还是透露了她认为人们需要认真对待方舟探索之旅所取得成就的真正原因。

批判这些新兴的、沉浸式的神创论策略至关重要，这样科学家才能更好地应对公众对科学普遍存在的质疑，并认真对待公众接受科学仍然面临的挑战。AE（可能是指某种组织或机构）的结论并非基于逻辑、证据或科学，而是基于对圣经权威的诉求，其动机源于恐惧和对永世诅咒的威胁。当科学家试图教育公众时，他们面对的往往不是无知，而是在充满不确定性的世界中，为了维护自身安全而产生的动机性推理。

所以，她基本上认为方舟探索中心关于方舟和洪水真实性以及上帝话语真理的论证并非基于严谨的论证和科学；其目的在于恐吓人们，迫使他们相信，因为如

果不信，就会遭受永世的诅咒。当然，这忽略了一个事实：我们的科学展览在展示当今世界的证据之前，会先阐述创造论者和进化论者的观点，以便游客能够根据现有数据做出明智的判断，从而选择更合理的世界观。我们确实在向游客普及科学和历史知识，但根据布卢姆菲尔德的结论，加强科学教育并非关键。相反，她的解决方案是让人们相信上帝并不存在，圣经并非真理，最终他们可以随心所欲地生活，免受任何审判。诸如此类的观点应该让所有基督徒意识到，这实际上是一个世界观的问题，甚至更深层次上是一个关乎人心的问题。证据确凿（[罗马书 1:20](#)），然而人们仍然用不义压制真理（[罗马书 1:18](#)）。

借用《哈姆雷特》中的一句台词，“我觉得这位女士辩解得太多了。”虽然布卢姆菲尔德可能在她的文章中没有承认，但我真的认为她在方舟探索中心所见所闻对她产生了影响。我祈祷采访我的 Netflix 摄制组也有同样的感受。我非常感谢这些非信徒的见解，让我更加意识到方舟探索中心所呈现的末世论证作为一种见证工具的实用性。布卢姆菲尔德似乎在“*省察你的内心*”临时展览中读过福音书，而我也多次向 Netflix 摄制组清晰地解释了福音。愿上帝使用这些播下的种子，使他们认识祂的儿子耶稣基督，从而获得救赎。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。一级栏目放的了。