

伽利略与早期现代科学中的创世论

关于《创世记》前几章以及地质发现和理论的争议，是席卷欧洲受过教育的人们的复杂思想运动的一部分。

19 世纪初英国关于《创世记》前几章与地质发现和理论之间关系的争论，当然并非孤立发生。它们是当时一场复杂的思想运动的一部分，这场运动涵盖哲学、神学、社会、政治和教会等多个层面，深深影响着欧洲受过教育的人们，尤其是英国人。以下内容将重点介绍一些促成这场世界观革命的重要人物、事件和思想潮流，这场革命深刻地影响了 19 世纪关于《创世记》与地质学的辩论。

伽利略事件

1543 年，波兰数学家和天文学家尼古拉·哥白尼（1473-1543）在去世前不久，经过一番犹豫，发表了《天体运行论》。他在书中论证，地球并非如普遍认为的那样是宇宙的中心，而是绕着自己的轴自转，并与其他已知的行星一起围绕静止的太阳公转。在随后的几十年里，他的理论（被视为对物理现实的描述，而不仅仅是另一种数学描述）遭到了反对，因为它似乎违背常识，与亚里士多德的物理学相悖，缺乏令人信服的天文证据，并且与一些圣经经文的字面解释相矛盾。大约 150 年后，他的理论才被普遍接受。但约

翰内斯·开普勒(1571 - 1630)和伽利略·伽利莱(1564 - 1642)很快就接受了这一观点，尽管后者起初并不愿意公开表达自己的观点。



伽利略·伽利莱 (1564 - 1642)

1613年，伽利略终于在《太阳黑子书信集》中公开了自己的观点。他认为，他利用新近发明的望远镜对天体的观测结果，与哥白尼提出的地球与天体之间的实际关系和运动相符。起初，罗马天主教当局接受了伽利略的说法，认为其符合教会的教义。然而，最终，耶稣会大学教授（他们是天主教教义的极端正统捍卫者，并拥护地心说）被伽利略的后续著作激怒，于1633年向教皇施压，迫使伽利略放弃日心说，否则将开除教籍。伽利略最终放弃了日心说，但此后余生仍被软禁在家。

这一事件为当时及后来的其他一些人提供了相当大的支持，这些人（追随伽利略）坚持认为，对创造的研究与对圣经的研究应该完全分开。² 有人认为，圣经的写作目的是为了教导人们神学和道德，而不是一套自然哲学（即科学）体系。或者正如伽利略所说，圣经的目的是“教导我们如何上天堂，而不是天堂如何运转”。³ 因此，伽利略得出结论：

任何感官经验呈现在我们眼前或必要论证所证明的物理现象，都不应因圣经经文的字面意思可能另有深意而受到质疑（更不应被否定）。……相反，一旦我们在物理学领域得出任何确定的结论，就应当将其作为正确阐释圣经的最恰当辅助手段。⁴

在频繁提及伽利略之后，所有反对 19 世纪早期英国圣经地质学家的人都要求采用这种科学与圣经诠释之间的关系方法。地球年龄论的支持者认为，在哥白尼、开普勒和伽利略的研究成果出现之前，基督徒自然而然地会将圣经中的各种经文解读为地球静止不动，周围环绕着旋转的天体，因为他们没有哲学或观测上的理由去反驳这种观点。但是，一旦新的数学描述和望远镜观测结果被公布，他们就不得不重新诠释这些经文，以消除圣经所揭示的真理与上帝创造所揭示的真理之间明显的矛盾。地球年龄论的支持者们认为，地

质学也提出了观测证据，证明地球比之前认为的要古老得多，因此基督徒必须以不同的方式诠释创世记 1 章和 6-9 章，以使圣经与这一新发现的创造论教义相协调。5

伽利略将约书亚记 10:12-15 中关于长日奇迹的记载解释为字面意义上的历史，尽管他用哥白尼的理论和表象语言解释了太阳的静止位置。

需要指出的是，伽利略事件的焦点完全集中在宇宙当前的结构和运行上，而不是宇宙是如何形成并达到如今的形态的。相比之下，伽利略将《约书亚记》10:12-15 中关于长日奇迹的记载解读为字面意义上的历史，尽管他用哥白尼的理论和表象语言来解释太阳的静止状态。他显然也将《创世记》1 章中关于第四天创造太阳的记载视为字面意义上的历史。6 在本书的结尾，我将再次探讨有时被称为“运行科学”和“历史科学”之间的区别。

培根科学

英国著名政治家和哲学家弗朗西斯·培根（1561-1626）对科学的后续发展以及后世基督徒对圣经与科学关系的看法产生了巨大影响。他也提倡将圣经与对物质世界的科学研究分开。培根倡导“上帝的两本书”的概

念：圣经和自然之书。在《学术进步》（1605）一书中，他阐述了圣经与自然关系的著名论述：

因为我们的救主说：“你们错了，因为你们不明白圣经，也不明白神的大能。”祂在我们面前摆放了两本书或卷册供我们研读，若要免于谬误：首先是圣经，它揭示了神的旨意；其次是祂所创造的万物，它们彰显了祂的大能；后者是理解前者的钥匙。这不仅开启了我们的理解力，使我们能够运用理性的一般概念和语言规则来领悟圣经的真义；更重要的是，它开启了我们的信仰，引导我们正确地默想神的全能，而这全能主要体现在祂的作为之中。7



弗朗西斯·培根爵士（1561 - 1626）

在同一部著作的后文中，他批评了“帕拉塞尔苏斯学派”和其他人，指责他们“妄图在《圣经》中找到所

有自然哲学的真理；并诋毁和诽谤所有其他哲学，称其为异教和亵渎神明”。他接着以概括性的语言写道：

因为在神的话语中寻求天地，正如经上所说：“天地要废去，我的话却永不废去”，就是在永恒中寻求暂时的事物；正如在哲学中寻求神性，就是在死者中寻求活人，同样，在神性中寻求哲学，就是在活人中寻求死人……此外，神的灵的范围或目的并非在圣经中表达自然界的事物，而是通过经文来阐述，并应用于人的理解能力以及道德和神学的事务。

十五年后，培根在《新工具论》（1620）中进一步阐述了这些观点。在这部著作中，他谴责了希腊人（如毕达哥拉斯和柏拉图）著作中迷信与神学的混杂，并指出试图以《创世记》第一章、《约伯记》或其他圣经章节为基础建立“自然哲学体系”是愚蠢的，因为这种“神与人之物的不健全混杂”不仅会产生错误的哲学，还会导致异端宗教。¹⁰ 培根尤其斥责当时的经院神学家不明智地将“亚里士多德的辩论和晦涩的哲学与宗教教义过度混杂在一起”。

¹¹

培根科学方法论的另一个关键部分是，他坚持认为，对物质世界的准确认识只能建立在对大量观察和实验

数据进行归纳推理的基础上。基于过少事实的推测会导致错误。

这两个理念（即圣经研究与科学研究的分离，以及从大量观测数据中运用归纳推理的方法）是 1807 年成立的伦敦地质学会的目标基础，许多老地球地质学家反复强调他们对培根的依赖。¹²

但就本研究而言，还有必要考虑一段鲜为人知的文字，这段文字与培根对地质学的影响有关。在《学术进步》中，就在上文第一段引文的前几页，培根指出，《利未记》中关于麻风病的律法教导说：

自然界的一条原则是，腐败在成熟前比成熟后更容易蔓延……因此，在这条律法以及许多其他地方，除了神学意义之外，还蕴含着大量的哲学思想。同样，在优秀的《约伯记》中，如果仔细研读，就会发现其中充满了自然哲学的思想；例如宇宙学和地球的圆性；[此处他引用了《约伯记》26:7 的拉丁文] 其中明确地提到了地球的倾斜、北极以及天空的有限性或凸性。天文学方面也是如此；[此处他引用了《约伯记》38:31-32 的拉丁文] 其中非常优美地描述了星辰始终保持等距的现象。在另一处（此处引用了约伯记 9:9 的拉丁文），他再次提到了南极的下降，称之为南方的秘密，因为在那

种气候下，南方的星辰是不可见的。关于生育的问题（此处引用了[约伯记 10:10](#) 的拉丁文）等等。关于矿物的问题（此处再次引用了约伯记的部分拉丁文），以及本章后续的内容。同样，在所罗门王身上，我们也看到了智慧和学问的恩赐和天赋……所罗门不仅能够写出那些关于神圣和道德哲学的精彩寓言或格言，还能编纂一部关于所有植物的自然史，从山上的雪松到墙上的苔藓（苔藓不过是介于腐烂物和草本植物之间的雏形），以及所有会呼吸和会动的生物。[13](#)

此前，他曾简要地表达过他对字面意义上的六日创世论的信仰，认为创世之后一切便告完成。他还相信洪水和巴别塔事件中语言的混乱是上帝的审判。

[14](#) 他的《信仰告白》中更详细地阐述了其中一些信仰，该告白最初在他去世后收录于其遗作集（1648年）中，但其写作时间不详，应在1603年夏季之前。[15](#)这份八页的告白[16](#)读起来就像一份详尽的正统信条。

圣经地质学家还认为，在19世纪初地球表面地质研究还非常有限的情况下，对地球古老普遍理论抱有教条态度是不符合培根精神的。

与本研究尤为相关的是他的论述：在六天的创造中，上帝“使万物都处于最初的美好状态”，每一天的创造都是“完美”的体现；然而，“为人类所造的天地，却因人类的堕落而败坏”。他认为，上帝在第一个安息日停止了创造的工作，并且从未恢复。自那时起，上帝继续祂的眷顾，维系祂的创造；在人类堕落之后，祂又开始了救赎的工作。根据培根的说法，“如今依然存在并不可更改地支配万物直至世界末日的自然法则，在上帝最初停止创造、歇息之时便已生效；但因着咒诅，这些法则部分失效，此后便不再改变。”

¹⁷因此，在培根看来，科学家们应当通过观察和实验来探索的自然法则，并非上帝创造运转完善的宇宙和地球（包括其上各种动植物和人类）的方式。

培根关于创造、自然法则的起源、圣经以及自然研究的这些论述乍看之下似乎前后矛盾，我们或许会认为他在《新工具论》中关于科学与圣经分离的论述是对早期观点的否定。但并没有确凿的证据表明事实如此。

¹⁸他的所有论述对于理解 19 世纪关于《创世记》与地质学的争论至关重要。在这场争论中，地球年龄论地质学家和许多圣经地质学家就“培根式”的理解方式在解释受造世界时究竟意味着什么产生了分歧。本文将阐明，一位圣经地质学家格兰维尔·佩恩（Granville Penn）认为（其他一些圣经地质学家

也明确赞同他的观点），培根基于圣经启示而提出的关于原始**创造**的本质以及现今自然法则何时开始运作的信仰，与他认为研读圣经和研究自然界不应混为一谈的观点一样，都是培根哲学原则的重要组成部分。换言之，圣经地质学家认为培根的前几个原则限定了他后一个原则的含义。因此，仅仅基于现今的自然法则来重构地球历史是违背培根思想的。圣经地质学家还认为，在 19 世纪初地球表面地质研究尚不充分的情况下，对地球古老论的教条式坚持也是违背培根思想的。因此，尽管古地球论地质学家声称在某种意义上是培根主义者，但圣经地质学家也认为他们在某些重要方面遵循了培根的观点。我们将在本书结尾，尤其是在讨论地质学本身的问题时，再次探讨这场辩论中与培根相关的这一方面。

启蒙运动

17、18 世纪的启蒙运动或“理性时代”，将理性奉为评判真理的最高权威。一些人，例如勒内·笛卡尔（1596-1650）和约翰·洛克（1632-1704），试图运用理性捍卫**基督教**信仰；而另一些人则运用理性摒弃其他一切权威形式，尤其是传统、宗教经验、教会领袖以及圣经启示。具有讽刺意味的是，他们往往大量依赖洛克和笛卡尔的著作来达到这一目的。哈扎德观察到：

还有什么比这更奇特的例子，能说明一种教义在发展一段时间后，其思想会如何与最初的设想完全背道而驰呢？……笛卡尔哲学最初似乎为宗教事业提供了最宝贵的支持。然而，这种哲学本身却蕴含着无神论的种子，时间终将将其揭露，而这种种子正被蓄意利用，以削弱和动摇信仰的根基。19

笛卡尔运用检验、自由探究和批判等工具，试图确凿地证明诸如上帝的存在和灵魂不朽等问题。怀疑论者则运用同样的工具来推翻这些观点。

这些笛卡尔式怀疑论者中，有一位是荷兰的犹太叛教者本笃·德·斯宾诺莎（1632-1677）。他在1670年出版了一部极具争议的著作《神学政治论》（*Tractatus Theologico-Politicus*）。该书遭到犹太教徒、新教徒和天主教徒的反对，因为它颠覆了犹太教和基督教的一些关键传统信仰。斯宾诺莎否定了圣经作为上帝预言启示的本质，认为其中充斥着谬误和古代文化的痕迹。不出所料，斯宾诺莎强烈反对圣经中的神迹，认为它们违背了普遍的自然法则。他在《神学政治论》中的主要目的是建立一套科学的诠释学方法。斯宾诺莎试图在没有任何预设的情况下客观地解读圣经，但最终未能成功。

尽管斯宾诺莎的思想在当时遭到强烈反对，但它们以两种方式对 19 世纪早期产生了影响：通过英国自然神论者的教导，以及通过德国和法国的圣经批评家，其中许多人也是自然神论者。

自然神论者将造物主视为一位伟大的钟表匠，祂为世界上好发条后，便任其按照自然规律自行运转。因此，他们否认奇迹、预言的实现以及神圣启示的存在。自然神论遭到正统教会的强烈抵制，以至于到了 18 世纪 50 年代，公开的自然神论作家在英国几乎销声匿迹。然而，自然神论的思想却生根发芽，并传播到 19 世纪，常常隐藏在早期盛行的自然神学著作中。（自然神学探讨的是从对上帝的造物——即自然——的研究中可以领悟到的关于上帝的神学/道德真理。）布鲁克指出：

如果没有进一步的阐释，历史学家并不总是能清楚地判断（当时的人们也未必能清楚地判断）设计论的支持者究竟是在论证基督教观点还是自然神学观点。这种模糊性本身可能就很有用。科学家们可以通过自然神学的语言来掩盖那些可能具有颠覆性的发现，从而显得比实际更加正统，同时又避免了如果他们的倾向更接近自然神学，就会产生的虚伪尴尬。20

一位英国圣公会牧师在 1836 年写道，由于自然神学和德国新神学的影响力日益增长，“很大一部分被认为是基督教的东西，只不过是伪装的自然神论！” 21

在德国和法国，自然神论盛行，尤其是在圣经研究领域，德国哲学家伊曼努尔·康德（1724-1804）和斯宾诺莎的影响巨大。雷文特洛在其详尽的研究结论中写道：

我们绝不能低估自然神论思想及其所秉持的人文主义世界观原则（自然神论者以此作为圣经批判的标准）对 19 世纪历史批判释经学的影响；其影响一直延续至今。当时，一系列几乎不可动摇的预设被彻底地转向了另一个方向。 22

18 世纪末 19 世纪初，随着批判性圣经学术研究在欧洲大陆占据主导地位，它对英国（和北美）教会的渗透受到了阻碍，这无疑部分是由于卫斯理和怀特菲尔德领导的福音复兴运动的持久影响。

因此，到 19 世纪初，神学和哲学世界观的革命已经全面展开。它的发展也可以在地质学和宇宙起源论的历史中找到踪迹。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。