



宇宙的年龄

以下列举了十四种与宇宙年龄为数十亿年的进化论观点相悖的自然现象。这些现象给出的最大可能年龄总是远小于进化论所需的年龄，而圣经中记载的宇宙年龄（6000 年）却始终恰好在最大可能年龄的范围内。

年轻宇宙的证据

以下列举了十四种与宇宙年龄为数十亿年的进化论观点相悖的自然现象。这些现象给出的最大可能年龄总是远小于进化论所需的年龄，而圣经中记载的宇宙年龄（6000 年）却始终恰好在最大可能年龄的范围内。

暗物质

发现暗物质粒子（任何种类的）或许能让我们了解宇宙的现状，但这并不能证明宇宙大爆炸确实发生过。从《圣经》中我们已经知道宇宙大爆炸理论是错误的：《创世记》第一章中上帝的话语告诉我们，地球是在星辰之前被创造的。

古老的宇宙？

宇宙看起来真的很古老吗？还是我们只是被灌输了这种观念？根据圣经的记载，造物主上帝创造宇宙才大约 6000 年，祂真的会欺骗我们，让我们以为宇宙很古老吗？一个“年轻的宇宙”会是什么样子？

暗物质不再必要？

ScienceNOW：“暗物质理论尚未定论？” 暗物质，这种听起来略带邪恶色彩的假想物质，被认为有助于维系星系的结构，几个月前曾风靡一时。如今，两位天体物理学家组成的团队却提出，他们修正后的引力理论能够解释现有数据，并否定暗物质的存在。

暗物质理论的最初论证始于大约 75 年前，当时加州理工学院的天文学家弗里茨·兹威基观测到一些恒星的运动速度极快，以至于引力不足以将它们维系在一起。他推测，一定存在一种看不见的物质——“暗物质”——在提供额外的引力来约束恒星系统。类似的观测结果在许多天体物理学家心中根深蒂固，尽管他们尚未探测到暗物质本身。

莫法特修改了爱因斯坦描述质量如何扭曲时空的方程式之一，概述了引力在星系尺度上的影响可能比在较小尺度上的影响更为显著。

为了在不引入暗物质的情况下解释观测数据，加拿大珀里米特理论物理研究所的天体物理学家约翰·莫法特和乔尔·布朗斯坦在《皇家天文学会月刊》上发表了一篇论文。该论文认为，他们提出的修正引力理论（称为 MOG）足以解释暗物质观测数据。莫法特修正了爱因斯坦描述质量如何扭曲时空的方程之一，并阐述了引力在星系尺度上的影响可能比在较小尺度上更为显著。

随后，科学家们将他们的 MOG 假说代入了 100 多个星系和 100 多个星团的模型中。ScienceNOW 报道称：“在所有情况下，它都成功预测了它们的运动，‘而无需添加暗物质’。”

当然，这场争论远未结束。虽然暗物质本身与《创世记》中关于起源的描述几乎没有直接关系（也就是说，圣经并没有明确指出暗物质是否存在），但暗物质假说与大爆炸模型密切相关——以至于 2004 年 5 月 22 日《新科学家》杂志上的一封公开信中写道：

如今的大爆炸理论依赖于越来越多的假想实体，即我们从未观测到的事物——暴胀、暗物质和暗能量就是最突出的例子。如果没有它们，天文学家的观测结果与大爆炸理论的预测之间就会出现致命的矛盾。

这份由一群（大多是世俗科学家）联名签署的声明，旨在挑战宇宙**大爆炸**模型，部分揭示了大多数天体物理模型是如何建立在推测而非观测之上的。正如在地球上，当我们仰望星空时，观测结果本身并不能告诉我们任何信息；我们必须通过某种解释框架来理解它，例如《创世记》或宇宙大爆炸模型（或其他各种宇宙学模型）。而且，天体物理学家（以及其他科学家）的大胆断言往往会在数月或数年后被推翻，暗物质问题或许就是如此。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。