



宇宙大爆炸

什么是宇宙大爆炸？上帝是否利用宇宙大爆炸创造了宇宙？探索宇宙大爆炸理论的历史以及它所面临的科学难题。

那么，宇宙大爆炸理论又如何解释呢？

甚至连宇宙正在膨胀的观点也受到了部分天文学家的质疑。

最初发表于《创造》 20, 第 3 期 (1998 年 6 月): 42-44。

在《时间简史》一书中，著名英国物理学家斯蒂芬·霍金指出了万物背后的终极问题：“今天，我们仍然渴望知道我们为何存在，以及我们从何而来。”¹

他在书的最后一章写道：

我们发现自己身处一个令人困惑的世界。我们想要理解我们周围的一切，并提出这样的问题：宇宙的本质是什么？我们在宇宙中的位置是什么？宇宙和我们从何而来？为什么它会是现在的样子？

霍金承认，宇宙存在的原因这一重要问题无法通过方程式和理论来回答。

“即便只有一个可能的统一理论，它也只不过是一套规则和方程式。究竟是什么赋予了这些方程式生命力，并创造了一个宇宙供它们描述呢？” ³

然而，他在书的结尾却将自己局限于方程式本身，而不是去寻找方程式的作者。

“然而，如果我们真的发现了一套完整的理论，它最终应该能够被所有人理解……而不仅仅是少数科学家。到那时，我们所有人都能参与到关于我们自身和宇宙存在原因的讨论中来。如果我们找到了这个问题的答案，那将是人类理性最终的胜利——因为那时我们将了解上帝的旨意。” ⁴

像许多其他天文学家和物理学家一样，霍金试图在不承认造物主的情况下解释宇宙。但艾萨克·牛顿

（1642-1727），可能是史上最伟大的物理学家，也是霍金在剑桥大学同一教席上的前任，他坚信太阳系是由上帝创造的。

太阳系起源于物质旋涡的观点始于伊曼努尔·康德（1724-1804）。许多现代宇宙学家用演化发展理论来描述宇宙，他们中的大多数人接受所谓的大爆炸理论。

根据这一理论，宇宙大约在 100 亿至 200 亿年前诞生，最初只是一个体积小得难以想象的空间（或一个能量巨大的点），此后便一直在膨胀。支持宇宙膨胀理论的最重要观测结果是来自遥远恒星的光的“红移”。

这种推断出的膨胀无法直接观测到，但来自遥远星系的光似乎随着距离的增加而波长变长（即颜色变红）。这归因于多普勒效应（星系彼此远离时，光的波长被“拉伸”），或宇宙膨胀过程中恒星间空间的相对论性拉伸。大爆炸理论认为，宇宙最初被压缩成一个炽热而致密的“宇宙蛋”，随着宇宙的演化，它逐渐膨胀。

近年来，随着仪器和观测方法的改进，许多发现不断动摇了这一理论。

篇幅所限，无法对支持和反对大爆炸理论的证据进行全面探讨。然而，近年来借助更先进的仪器和观测方

法取得的诸多发现，已反复动摇了这一理论。5 用现有的宇宙学模型来解释已知的事实，很快就会导致无法解决的矛盾。越来越多的天文学家提出了反对大爆炸理论的有力论据。

如果宇宙起源于大爆炸，那么物质应该均匀分布。然而，宇宙中物质的分布却极其不均匀。这意味着物质集中在相对空旷区域周围的某些区域和平面上。两位天文学家盖勒和胡克拉启动了一项测量计划，希望找到支持大爆炸模型的证据。他们通过绘制大型星图，试图证明（在足够大的尺度上）物质在整个宇宙中是均匀分布的。

随着他们对太空地图绘制的不断深入，越来越清晰地看到，遥远的星系如同宇宙大陆般聚集在几乎空无一物的太空深处。这一发现对大爆炸模型产生了巨大的冲击。

需要补充的是，可见星系的质量不足以解释这些结构的存在和分布。但大爆炸模型并未被摒弃。相反，人们假设存在一种神秘的、未知的、不可见的物质形式（“暗物质”）。在没有任何直接证据证明其存在的情况下，这种“暗物质”的质量被认为是可见观测质量的十倍。

德国康斯坦茨的物理学家兼生物学家恩斯特·彼得·费舍尔是宇宙大爆炸理论的批评者，他反思了该理论的流行。他提到：

“……物理学家兼哲学家卡尔·弗里德里希·冯·魏茨泽克曾发出警告……即，一个接受宇宙起源可以用爆炸来解释的社会，更多地揭示了该社会自身的问题，而非宇宙本身的问题。然而，过去 25 年左右的诸多观测结果与标准模型相悖，却被人们置之不理。当事实与理论相互矛盾时，二者必有一人让步。”

⁶

另一位对大爆炸理论持批评态度的学者哈尔顿·C·阿普曾就职于世界著名的美国帕萨迪纳附近的威尔逊山天文台和加利福尼亚州的拉斯坎帕纳斯天文台。他在一篇著名的文章《连续的宇宙》（Der kontinuierlicher Kosmos）中解释了他拒绝大爆炸模型的理由。

自古以来，人们对宇宙的看法就千差万别，这取决于对事实观测的假设。目前大爆炸理论已成为标准模型约 60 年。但与此同时，越来越多的观测结果否定了遥远星系光线红移可以用星系自转运动来解释的假设。

换句话说，就连宇宙正在膨胀的观点也受到了部分天文学家的质疑。

阿普继续批评大爆炸理论，并呼吁科学界摒弃该理论。

“在我看来，观测结果诉说着不同的故事；它们呼唤着我们对宇宙的不同看法。我认为大爆炸理论应该被取代，因为它不再是一个有效的理论。” 8

德国波恩大学天体物理研究所的汉斯·约尔格·法尔教授在他的著作《大爆炸的消亡》中写道，大爆炸理论已经消亡。

“宇宙大约在 200 亿年前的一次宇宙大爆炸中诞生，此后一直在膨胀，并将持续膨胀直至时间的尽头……这听起来很有说服力，也被当今所有主流的‘自然哲学家’所接受。但显而易见，一个被大肆宣扬的理论并不一定接近真理。在宇宙学领域，广受支持的大爆炸理论并不比其他理论更有说服力。事实上，可供选择的理论比想象中要多得多。”

弗吉尼亚州梅森大学物理学教授詹姆斯·特雷菲尔博士接受大爆炸模型，但他承认，在解释宇宙存在的原因这一基本方面，目前存在着紧急状态。

“宇宙中根本就不应该存在星系，即便存在，它们也不应该像现在这样聚集在一起。”他随后继续说道：“解释星系存在的问题已被证明是宇宙学中最棘手的问题之一。按理说，它们根本不应该存在，但它们却就在那里。科学家们对这个简单的事实感到多么沮丧，真是难以言表。” ¹⁰

令人遗憾的是，许多基督徒竟然愿意“重新诠释”上帝绝对无误的圣言，以迎合像宇宙大爆炸这样易错的、人为的理论。这些想法最终都是为了反驳圣经的记载，因为圣经坚决反对数十亿年来的宇宙演化。那些鼓吹试图调和宇宙大爆炸与圣经的人，自然而然地会提出其他演化论，例如“原始地球”在人类堕落之前数百万年间逐渐冷却、死亡和挣扎等等。

我深思熟虑后的观点是，只要我们试图脱离造物主来解释宇宙，并且不顾及他在圣经中的肯定，我们就会继续被一系列精妙绝伦的宇宙论观点所迷惑，而这些观点没有一个与真理相符。¹¹

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。