



宇宙大爆炸

什么是宇宙大爆炸？上帝是否利用宇宙大爆炸创造了宇宙？探索宇宙大爆炸理论的历史以及它所面临的科学难题。

是宇宙大爆炸中的上帝，还是圣经中的上帝？

“大爆炸”信仰如何与自然主义相一致，同时又与圣经对创世的理解和许多科学证据形成对比。

有些人认为上帝（或某位 神）用“大爆炸”创造了宇宙。大爆炸是世俗对宇宙起源的解释。然而，真正的基督徒无需臆测上帝创造宇宙的方式和时间。造物主自己留下了记载，总结了祂的创造行为——这份记载在许多方面都与大爆炸模型相悖。可悲的是，许多人倾向于忽略上帝对祂所作所为的描述。相反，他们依赖世俗哲学来重构过去，而这恰恰与圣经的记载和目击者的证词相矛盾。

如果有人否认有记载的历史，并声称第一次世界大战从未发生过，因为他的哲学不允许世界大战发生，那会怎样？

你能想象如果人们把这种思维方式运用到其他研究领域会是什么样子吗？如果有人否定历史记载，声称第一次世界大战从未发生过，因为他的哲学体系不允许世界大战的可能性，这合理吗？如今，人们常常因为信奉自然主义哲学——即“自然界就是一切”——而否定超自然、圣经中记载的[创世论](#)。

自然主义和均变论是宇宙大爆炸理论背后的核心哲学思想。也就是说，宇宙大爆炸模型试图用宇宙中现有的各种过程来描述整个宇宙的形成。恒星、行星和星系都被认为是“自然而然”地形成的——遵循着现有的自然法则。在宇宙大爆炸模型中，宇宙的膨胀被认为是自然而均变的。

在[第七章](#)中，我们探讨了自然主义和均变论思想的谬误，以及这些观念如何导致错误的结论。宇宙大爆炸只是众多源于世俗假设的错误结论之一。它与《圣经》不符，因此基督徒应当拒绝它。让我们总结一下其中的一些区别。

大爆炸理论接受的是世俗的事件顺序，而非圣经的顺序（见[附录 B](#)）。例如，在大爆炸理论中，恒星先于

地球出现，而圣经的顺序则相反。大爆炸理论认为宇宙已有数十亿年的历史，而圣经则认为宇宙只有数千年的历史。大爆炸理论认为第一批恒星是由自然过程形成的，而圣经则认为星辰是上帝创造的（创世记 1:14-16）。



大爆炸理论实际上只是对所谓过去的一种描述。但很少有人意识到，它也是对所谓未来的一种描述。大爆炸模型（在最被广泛接受的版本中）声称，我们的宇宙将永远膨胀下去，所有可用的能量最终都会转化为无用的形式；届时，生命将不复存在。这是一个黯淡的景象，与圣经对未来的描述截然不同。圣经教导我们，会有复活、审判，然后是乐园的重建。显然，圣经与大爆炸理论并不相符。遗憾的是，很少有基督徒意识到大爆炸理论与圣经记载的历史之间存在诸多矛盾。

搭上宇宙大爆炸理论的顺风车

护教事工越来越倾向于引用宇宙大爆炸理论来证明上帝的存在。这并非什么新鲜事，休·罗斯博士多年来一直在他的讲座、书籍和网站上这样做。不幸的是，这种做法似乎愈演愈烈，许多知名的护教士也深受其害，包括约翰·安克伯格、李·斯特罗贝尔和诺曼·盖斯勒。这种方法存在诸多问题。

首先，声称圣经与大爆炸理论一致（或者更糟——像某些人那样说圣经教导大爆炸理论）是极其危险的。圣经是上帝的话语，永恒不变。而大爆炸理论却经常变化。罗斯博士过去声称宇宙的年龄是 170 亿年（误差在 30 亿年左右）。¹ 2004 年，罗斯声称科学家现在知道宇宙的年龄是 137 亿年——这比他之前“已知”的范围大了 3 亿年。此外，许多天文学家提出了不同的宇宙年龄，从 70 亿年到 200 亿年不等。那么，圣经究竟“教导”了哪个年龄呢？每当大爆炸理论发生变化时，罗斯都不得不重新诠释圣经。

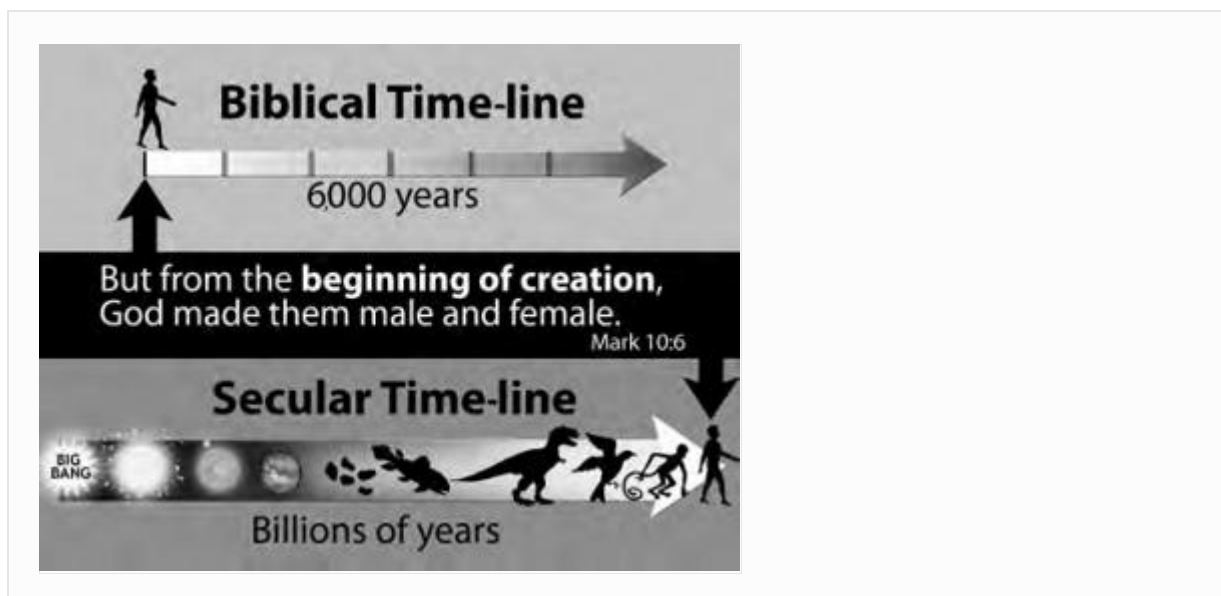
其次，大爆炸理论并不能为圣经中的上帝提供证据。充其量，大爆炸理论只能说明宇宙的起源，从而说明宇宙存在一个原因。然而，这个原因未必是神圣的。卡尔·萨根和艾萨克·阿西莫夫推广了振荡宇宙理论，该理论认为宇宙的起源是一个先前的宇宙。因此，大爆炸理论根本无法证明圣经的记载。穆斯林也可以提

出同样的论点。那么，大爆炸理论是否支持真主创造万物的信仰呢？

第三，圣经并不需要我们捏造或使用谬误的证据来支持其主张。事实上，圣经警告我们不要基于人的推理而非神的话语去遵循这类概念（歌罗西书 2:8）。现有的科学证据足以证实圣经，无需再加入大爆炸理论。如果科学家们不再相信大爆炸理论，并提出了新的理论，那又会怎样呢？许多科学家已经在这样做了！

最后，也是最重要的一点，圣经既不支持大爆炸理论，大爆炸理论也不支持圣经。它们在许多问题上都自相矛盾。那些声称大爆炸理论（或其他任何地球古老论）支持圣经的人，实际上是在无意中误导教会。请看以下例子。

首先，诺曼·盖斯勒在其著作《系统神学：第一卷》中提出了以下观点：



a) 圣经教导说，万物是按照“现代科学”所发现的“确切顺序”产生的。他接着列举了这个顺序：“宇宙先于地球，然后是陆地和海洋。之后是海洋生物，然后是陆地动物，最后，也是最后，是人类。”⁴实际上，圣经记载海洋是在陆地之前创造的。除了这个差异之外，圣经确实教导了这一顺序。然而，盖斯勒的评论具有误导性。首先，圣经教导说“神创造天地”（创世记 1:1），这并不包括太阳、月亮和星星，因为它们是在第四天创造的（创世记 1:14-19）。大爆炸理论的支持者认为太阳先于地球演化，而圣经教导说地球先于宇宙出现。其次，盖斯勒有意忽略了第五天创造飞行生物的事实。这与许多科学家的进化论观点相悖，因为他们认为鸟类是由陆地动物（爬行动物）进化而来。如果不忽略或曲解圣经，就无法调和这种说法与圣经的记载。

b) 在同一本书的第 300-301 页，盖斯勒暗示，相信六日创世论等同于相信太阳绕地球运行。他引用马丁·路德的论证作为例证。路德错误地相信地心说，并以约书亚记中关于长日的记载（书 10:12）作为证据。然而，无论是约书亚还是其他任何圣经作者，都没有明确地宣扬

地心说。盖斯勒接着又引用路德关于六日创世论的一段评论，仿佛这和相信地心说一样错误。这不仅是风马牛不相及，而且具有误导性，因为它假定科学已经证明六日创世论是错误的——而事实并非如此。

其次，休·罗斯博士声称，除非宇宙的年龄约为 140 亿年，否则生命不可能存在。然而，罗斯博士很清楚圣经教导说，上帝终有一天会创造新天新地。他不相信这需要数十亿年的时间。如果上帝能够并且将会瞬间（或至少在短时间内）创造这个新地方，那么为什么祂不能在最初的创造中做到这一点呢？这种自相矛盾的思维是古老地球论的典型特征。罗斯博士经常给上帝设定一些上帝自己都没有设定的限制。罗斯博士声称，“超越一切的创造者至少比加州理工学院的人聪明一万亿亿亿亿亿亿亿亿亿亿倍。”⁶这听起来令人印象深刻，但这贬低了上帝，因为上帝的智慧远远超过任何人。相信年轻地球论的人常常因为限制上帝而受到嘲笑；然而，情况恰恰相反。我们限制了自己，只相信上帝的话语。罗斯博士认为，上帝不可能在六天内（每天大约 24 小时）创造万物——尽管圣经清楚地教导祂确实如此。这不禁让人想起耶稣在马太福音 22 章 29 节中的话：“你们错了，因为你们不明白圣经，也不明白上帝的大能。”究竟是谁在限制上帝呢？

圣经既不暗示也不教导大爆炸理论。事实上，圣经和大爆炸理论在几乎所有重大历史事件上的教导都截然相反。圣经非常清楚地教导我们，上帝在六个字面意义上的日子里创造了万物，每个日子大约 24 小时（创世记 1 章；出埃及记 20:11，31:17-18）。任何试图妥协这一教导的做法都会导致严重的教义错误，详见[附录 B](#)。基督徒需要学习信靠上帝的话语，因为“倚靠耶和华，强似倚赖人”（诗篇 118:8）。上帝言出必行，祂的旨意也必如此——我们不要将人易犯错且不断变化的观点强加于祂完美的圣言之上。

那么科学证据呢？

很多人没有意识到，宇宙大爆炸理论不仅是错误的理论，也是错误的科学。宇宙大爆炸理论和人类登月或电脑运行所依据的科学原理一样吗？完全不同。宇宙大爆炸理论并非可检验、可重复的实验室科学。它无法做出具体的预测，也无法通过后续的观察和实验来证实。事实上，宇宙大爆炸理论与许多实际应用科学的原则相悖。让我们来探讨其中的几个方面。

我们没有发现任何磁单极子，这表明宇宙从未那么热；这表明宇宙中从未发生过大爆炸。

一个重要的问题是“缺失的磁单极子”。“磁单极子”是一种假想的大质量粒子，它就像磁铁一样，但只有

一个磁极。因此，磁单极子要么有“北极”，要么有“南极”，但不可能同时存在两者。粒子物理学家认为，磁单极子应该在大爆炸的高温条件下产生。由于磁单极子被预测为稳定粒子，它们应该一直存在至今。然而，尽管进行了大量的搜寻，我们仍然没有发现磁单极子。磁单极子究竟在哪里？我们没有发现任何磁单极子这一事实表明，宇宙从未如此炽热；这表明可能根本没有发生过大爆炸。但这与圣经的创世记述完全吻合，因为宇宙并非起源于极高的温度。

考虑一下“重子数问题”。大爆炸理论认为，物质（氢气和氦气）是在宇宙膨胀过程中由能量产生的。然而，实验物理学告诉我们，每当物质由能量产生时，这种反应也会产生反物质。反物质的性质与物质相似，只是粒子的电荷相反。（例如，质子带正电，反质子带负电。）在任何能量转化为物质的反应中，都会产生等量的反物质；目前尚未发现任何例外。

宇宙大爆炸（最初并无物质，只有能量）理应产生等量的物质和反物质。因此，如果大爆炸理论成立，那么如今宇宙中物质和反物质的总量应该完全相等。但事实并非如此。我们可见的宇宙几乎完全由物质构成，反物质的含量极其微弱。

此外，还有许多证据表明宇宙的年龄远小于数十亿年。旋涡星系就是一个例子。这些星系的自转速度不同——也就是说，星系内部的自转速度比外部快。因此，它们的旋涡结构会不断收紧。如果这些星系真的有数十亿年的历史，它们的旋涡结构就会扭曲到无法观测到。但我们确实观测到了无数的旋涡星系——这表明它们的年龄远比大爆炸理论所描述的要年轻得多。

如何看待这些科学问题

当然，大爆炸理论的支持者经常提出各种各样的解决方案来应对这些问题。这些“救命稻草”试图用各种反证来拯救大爆炸模型。然而，这些假设本身也存在问题，针对这些问题也提出了相应的解决方案（而这些解决方案本身也存在问题，如此循环往复）。例如，“螺旋密度波”假说旨在保留星系的螺旋结构以适应大爆炸的时间尺度，但这与星系中普遍存在的磁场相矛盾，因此需要引入另一个假说来解释磁场的存在。

因此，以上列举的问题（以及本书未涵盖的许多其他问题）并不能被视为宇宙大爆炸理论错误的“证据”。宇宙大爆炸理论的支持者总能找到辩护的理由。圣经证明了宇宙大爆炸理论是错误的。宇宙大爆炸理论所面临的科学难题仅仅证实了这一点。它们恰恰表明宇宙大爆炸理论并非真理。

事实上，科学得以存在的前提是圣经创世论为真。我们在第七章中看到，唯有圣经才能提供科学分析的必要前提。只有当存在一位超越时间、以一致的方式维系宇宙（未来的宇宙运行方式与过去的宇宙相同）的上帝时，科学方法的可检验性和可重复性才有意义。然而，上帝应许未来如同过去一样，这应许就记载在创世记中。具体来说，创世记 8:22 告诉我们，未来存在一些我们可以信赖的循环。唯有圣经创世论才能解释为何我们拥有一个秩序井然、逻辑严密的宇宙，以及能够解读这个宇宙的思维。如果没有圣经（尤其是创世记）直白的教导，我们又如何理解自然界的统一性呢？如果没有圣经创世论，我们又有什么理由相信科学是可能的呢？

大爆炸论的支持者试图用科学来支持自己的论点，结果却在哲学层面上自相矛盾，最终自取灭亡。他或许会试图论证科学反驳了圣经中的（年轻地球）创造论，但他所使用的科学本身就脱离了圣经的创造论基础，毫无意义。他的科学论证要想成立，就必然是错误的。科学离不开其根基：圣经中的上帝。因此，大爆炸论不过是一种违背圣经、徒劳无功的哲学实践——正如圣经在歌罗西书 2 章 8 节中所警告我们的那种哲学。

结论

没有任何理性理由相信宇宙大爆炸。它与《圣经》不符，也不符合科学。我们仅列举了宇宙大爆炸理论中几个科学难题。尽管世俗天文学家提出了一些可能的解决方案，但我们认为这些问题恰恰反映了其根本错误的宇宙观。宇宙大爆炸理论错误地假定宇宙并非超自然创造，而是由自然过程形成。然而，现实并非如此。科学证实了《圣经》的教导：“起初，神创造天地。”

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所

赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。