



宇宙大爆炸

什么是宇宙大爆炸？上帝是否利用宇宙大爆炸创造了宇宙？探索宇宙大爆炸理论的历史以及它所面临的科学难题。

威廉·莱恩·克雷格与宇宙起源

大爆炸模型与有神论

大爆炸理论已成为半个世纪以来的标准宇宙学理论。该模型认为，宇宙在 138 亿年前突然出现，当时宇宙密度极高、温度极高，随后不断膨胀冷却，最终形成了我们今天所见的宇宙。这一概念与两千多年来主导西方思想的观点截然相反。自古希腊时代起，大多数科学家都认为宇宙是永恒的。如果宇宙没有开端，那么宇宙起源这个棘手的问题就完全可以回避。然而，这与圣经的明确教导相悖，因为《创世记》以“起初……”开头，表明宇宙的确在有限的过去有一个开端。有趣的是，像艾萨克·牛顿爵士这样受圣经原则影响的伟

大科学家，也未能纠正这一观点。更糟糕的是，宇宙的永恒性还促使牛顿得出结论：宇宙的大小也是无限的。宇宙永恒性的观念根深蒂固，以至于大爆炸模型在 20 世纪初中期提出后遭遇了很大的阻力。然而，1965 年宇宙微波背景辐射（CMB）的发现很快就消除了大部分反对意见。

在宇宙微波背景辐射（CMB）被发现之后，科学家们开始探讨大爆炸模型可能蕴含的神论意义。天文学家罗伯特·贾斯特罗的结论尤为引人注目，他在 1978 年出版的《上帝与天文学家》一书中对此主题进行了最为详尽的阐述。贾斯特罗完全接受大爆炸模型作为宇宙历史的正确解释。但他同时也认为，虽然科学可以解释自大爆炸以来宇宙的演化，却无法解释大爆炸本身。也就是说，如果没有自然力能够创造宇宙，那么必然存在某种大多数人所说的超自然力量在起作用。尽管贾斯特罗本人是不可知论者，但他仍然对现代科学勉强认同[圣经](#)中关于宇宙起源的记载感到着迷。许多当代[基督教](#)护教士的观点超越了贾斯特罗，他们认为大爆炸模型与圣经的[创世](#)记述相符，并且大爆炸本身就证明了[上帝](#)的存在。但是，我们能用宇宙大爆炸来证明上帝的存在吗？

克雷格的卡拉姆宇宙论证

基督教哲学家威廉·莱恩·克雷格是利用宇宙大爆炸理论证明上帝存在的主要倡导者之一。克雷格运用了他对中世纪伊斯兰哲学卡拉姆宇宙论证的更新，而卡拉姆宇宙论证本身又是亚里士多德关于第一推动者的论证的变体。我在这里简化一下这个论证。假设 A 是一个直接导致事件 B 的因素。那么从逻辑上讲，我们可以说 A 是 B 的原因。我们通常称 A 为原因，称 B 为结果。所有结果反过来又会成为新结果的原因，而这些结果又会成为更多结果的原因，以此类推。在任何时刻，都存在着无数相互平行、相互交织的因果链。这是向前追溯时间的过程。然而，我们也可以向后追溯时间。一个结果有一个先前的原因。而每一个原因反过来又是更早原因的结果。但是，如果宇宙有一个开端，那么必然存在一个原始原因，它并非某个更早原因的结果。逻辑学家和哲学家称之为“无因之因”，所有其他因果链都由此衍生而来。亚里士多德称这种无因之因是第一推动者。中世纪哲学家通常将这种无因之因认定为上帝，克雷格试图重现这一观点，但他运用宇宙大爆炸理论，以一种更为复杂和现代的方式进行论证。

由于西方长期以来对永恒宇宙的信仰，这种论证上帝存在的论证方式自中世纪以来便不再被使用。在一个永恒的宇宙中，无需存在无因之因，因为因果关系贯

穿所有时间。这种对无因之因的规避或许正是永恒宇宙在西方思想中吸引人的原因。然而，随着大爆炸模型在 20 世纪下半叶被广泛接受，它消除了对有神论的这一反对意见，从而为重新运用因果论证来论证上帝的存在铺平了道路。

缺陷

“大爆炸”作为标准宇宙学的名称并不恰当，因为它容易让人误以为宇宙起源于一场爆炸。然而，正确理解大爆炸模型后会发现，它并非指物质和能量在时空中的爆炸，而是指物质、能量以及时空的突然出现。也就是说，时空与物质和能量一同在大爆炸中产生，因此在大爆炸之前时空并不存在。根据大爆炸模型，时间始于大爆炸，那么大爆炸就是时间中的第一个事件。因此，大爆炸没有先例。

如果 A 导致 B，那么 B 不可能发生在 A 之前，因为任何结果都不可能在时间上先于其原因。同样值得怀疑的是，结果和原因能否同时发生——据我所知，至今无人能举出因果同时发生的例子。这一事实对接下来的论述至关重要，因此有必要重申：原因必须在时间上先于结果。克雷格的论证是，如果 B 是宇宙大爆炸，那么唯一可能的起因 A 就是上帝，因为没有任何物质可以先于宇宙大爆炸发生。但这暴露出克雷格对宇宙大爆炸模型或因果关系，或者两者都缺乏根本性的理

解。既然宇宙大爆炸之前不存在时间，那么也就不存在起因发挥作用的时间。因此，如今对宇宙大爆炸的解释实际上是一种无因之因。克雷格必须在大爆炸之前有足够的时间来论证他的因果关系，因此，在他声称用科学证明宇宙起源于大爆炸之后，他巧妙地放弃了这个模型，转而接受了大爆炸模型的常见误解。如果正确地阐述和运用大爆炸模型，就无法从因果关系中逻辑地论证上帝必然创造了大爆炸。因果关系论证只能在时间范围内使用，将其应用于跨越时间的界限是一种不合理的推断。

由于克雷格的推理存在如此明显的缺陷，我曾在他的一次演讲后的问答环节中提出过这个问题。我问克雷格能否举例说明一个原因并非先于结果出现的情况。克雷格打了个比方：一个柔软的枕头被重物压住，比如一个保龄球。克雷格问，我们可以说重物导致了枕头的凹陷，还是说重物和凹陷同时发生？我回答说，物理学清楚地表明，重物确实导致了枕头的凹陷。克雷格同意在有限的时间内这是正确的，但他问，如果重物和枕头永恒存在，这种说法是否仍然成立。克雷格似乎没有意识到他这个比方的讽刺之处。他刚刚花了一个小时论证大爆炸证明宇宙有一个开端，因此并非永恒，然而当我指出他论证的缺陷时，克雷格却诉

诸于一个永恒的情形，而这在一个年龄有限的宇宙中是毫无意义的。

有些基督徒为了挽救关于上帝存在与宇宙大爆炸之间因果关系的论证，有时会辩称上帝超越时间，因此其行为也超越时间。他们由此得出结论：上帝仍然是宇宙大爆炸的起因。诚然，上帝超越时间。从圣经的角度来看，上帝创造宇宙，并因此导致宇宙的出现，也是事实。然而，通常情况下，这种关于上帝存在的因果论证是脱离圣经的。同样的批评也适用于此——你不能将因果论证应用于跨越时间界限的论证。

结论

用大爆炸理论来证明上帝的存在需要用到因果律。然而，原因必须先于结果。如果宇宙通过大爆炸产生，是结果，那么它的原因——上帝——在时间上就必须先于大爆炸。对大爆炸模型的正确理解是，时间始于大爆炸。大爆炸本身并无先例。因此，在宇宙之初就用因果律论证来证明上帝的存在是一种不合理的推断。这并非否定上帝的存在——它仅仅意味着我们无法用这种论证得出任何关于上帝存在的结论。此外，无神论者或不可知论者同样可以得出这样的结论：大爆炸是无因之因。这个结论更为简洁，因为用大爆炸理论进行辩护的有神论者必须援引两个无因之因：大爆炸和一位神。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。

