



宇宙学

基督徒应该如何看待宇宙论？宇宙论是否完全受世俗世界观支配，还是它宣扬上帝的荣耀和他圣言的真理？

现代太空之谜

创造论宇宙论能否解决引力“问题”？

创造论宇宙论能否解释我们太阳系中近期一些无法解释的现象？

概览

- 过去二十年间，人们报告了多起太空异常事件——其中几起最近发生在地球附近。
- 标准的宇宙学模型无法解释这些异常现象，当然也无法预测这些现象。

- 包括白洞宇宙学在内的创造宇宙学理论对这些异常现象提出了假设，并提供了一种可能的解释。

这听起来像是一部科幻电影：在太阳系的最遥远角落，科学家们发现航天器行为怪异，以及其他一些无法解释的现象——而现在，这些奇异事件正逐渐蔓延到我们身边。然而，这并非什么太空歌剧的情节；这是近期一则新闻报道的焦点，报道内容是关于几个太空探测器运动中出现的意外异常。基于创造论的宇宙学模型能否解答这些问题呢？

尽管数据仍属初步，尚未正式发布，但美国宇航局喷气推进实验室（JPL）的研究人员已公布研究结果：五艘航天器在飞掠地球时，速度要么比标准模型预测的更快，要么比预测的更慢。乍看之下，这似乎并非一项重大发现，但它仍然让 JPL 天文学家约翰·安德森感到“既谦卑又困惑”，因为“目前尚无令人信服的解释”¹。

了解一些历史背景或许有助于理解这项发现的重要性。如果您关注天文学，或许听说过一种被称为“先驱者异常”的现象。这种异常现象因先驱者 10 号和 11 号探测器而得名，在过去二十年左右的时间里备受关注，主要是因为主流科学界至今仍未能给出合理的解释。简而言之，先驱者号探测器由于某种未知原因，速度莫名其妙地减慢（加速向太阳方向飞行）。虽然人们

很容易将这种异常现象归咎于一些普通的机械故障或非新颖的物理原因（例如数学或数据错误、气体泄漏、太阳风或暗物质的影响），但其他探测器（例如*尤利西斯号*和*伽利略号*）的类似发现表明，这种异常现象必须得到解释。³也就是说，如果只在小样本中观察到某种现象，就更容易将其视为微不足道的，并且在这种情况下，更可能是由于个别航天器故障造成的；然而，当我们有更大的样本时，结果就更有可能具有显著性。

这正是 JPL 新闻稿如此引人入胜的原因。虽然目前尚无确凿证据表明这两个异常现象之间存在关联（安德森表示，如果它们之间没有关联，他会感到惊讶），但一些神创论者提出的宇宙学模型或许能够解释这两个现象。尽管还有其他模型，但随着近年来神创宇宙学领域的不断发展，本文将重点关注拉塞尔·汉弗莱斯博士的“白洞”宇宙学理论，以及它如何帮助我们理解近期的数据。

白洞宇宙学：入门指南

许多人错误地将宇宙大爆炸想象成这样：一场巨大的爆炸将物质和能量从中心向外推散——就像石头落入池塘后泛起的涟漪。然而，标准的宇宙大爆炸模型实际上并不存在宇宙的中心或边缘，物质也无法围绕这些中心或边缘运动。相反，我们可以把时空想象成一

个气球的表面，所有已知的星系都位于气球表面（也就是说，所有已知的空间都是气球的表面，而不是气球的内部）。气球表面既没有“中心”，也没有边缘。如果有人慢慢地给气球充气，气球表面的所有星系都会彼此远离，但既没有中心让它们远离，也没有边缘让它们靠近。

此外，如果没有中心或边缘，每个星系中的假想天文学家看到的星系数量大致与其他任何假想天文学家看到的星系数量相同；不会出现边缘附近的星系，导致天文学家在夜空中几乎看不到它们；也不会出现中心星系被相对更多的星系包围的情况。

这就是为什么这种区别至关重要：在错误的“池塘涟漪”宇宙大爆炸模型观点下，除了宇宙中心以外的大多数行星上的天文学家会发现，他们观测到的星系在行星的一侧（靠近中心）比在另一侧（靠近边缘）更多。大爆炸理论的支持者相信的是“气球表面”模型，而不是“池塘涟漪”模型——也就是说，他们认为宇宙既没有中心也没有边缘。毕竟，从地球上看来，宇宙在各个方向上看起来都很相似。

对于任何否认宇宙存在目的和设计的人来说，地球位于宇宙中心或接近宇宙中心的观点显然是难以接受的。

但还有另一种解释。没错，宇宙可能像大爆炸的气球表面模型所说的那样，处处几乎相同。但根据池塘涟漪模型，星系分布均匀的地方只有一个：宇宙中心或附近。然而，对于任何否认宇宙目的和设计的人来说，地球位于数十亿个星系中的宇宙中心或附近这一观点显然难以接受；因此，大爆炸模型建立并维系于这样一个假设：既然地球“不可能”位于宇宙中心或附近（因为这暗示着宇宙存在目的），那么宇宙必然是“各向同性”的（均匀分布——气球模型）。

不过，请注意，这只是一个假设。因为我们目前没有具体方法来检验宇宙的同质性（我们现有的数据只能反映我们观察到的景象），所以我们必须从一个基本公理开始。达尔文主义者和其他一些人从所谓的“哥白尼原理”出发，该原理认为我们并不特殊，我们处于特殊位置——例如宇宙中心附近——的可能性微乎其微，以至于我们根本不会考虑这种可能性。或者，你也可以从这样的观点出发：我们实际上处于一个特殊的位置，我们在宇宙中的确切位置是由宇宙的设计者选择的。⁷

大多数世俗天文学家和天体物理学家秉持的原则是，将数据套入一个既定的框架，即地球不可能有任何特殊之处。也就是说，即使研究结果暗示地球在某种程度上是一颗独一无二的行星（正如他们所发现的那样），

他们也不允许就此进行推测。8 相反，许多创造论宇宙论似乎与现有证据更为吻合，因为它们出发点是地球在宇宙中确实处于一个特殊位置。这当然并非圣经的必然要求，但考虑到地球是上帝关注的焦点和**救赎计划**的核心，这种假设就合情合理了。汉弗莱斯博士的宇宙论正是基于这一假设，并将地球设想为位于引力井的底部（即石头撞击并引发涟漪的点）。

可能的解决方案

根据汉弗莱斯博士关于**先驱者号**异常现象的论文，我们在**先驱者号**探测器和其他探测器中观察到的行为“支持几种创造论宇宙学的基本观点——宇宙质心、空间膨胀和近期引力时间膨胀。” 9

具体来说，如果地球位于宇宙中心或附近，并且存在某种形式的时间膨胀（无论是来自白洞[反向的黑洞]还是其他方法），我们预计会看到航天器在远离引力井时出现异常行为。

这正是这些新发现的太空探测器异常现象引人注目之处。虽然**先驱者号**探测器是在远离地球的地方受到影响的，但这些最新的探测器表明，这种异常现象也可能发生在局部地区。

创造宇宙论赋予地球在宇宙中特殊的地位，
可以预测和解释大爆炸模型需要临时编造的故事来解释的各种现象。

尽管我们应该谨慎乐观，但目前的数据仍然不足以得出确切结论。毕竟，其中可能存在于我们目前尚不了解的因素。然而，这一“谜团”确实为创造宇宙论提供了一个有趣的检验案例，并凸显了目前正在进行的研究，旨在理解创世最初六天以及遥远星光的来源。显然，这些异常现象还有其他可能的解释，包括一些看似平淡无奇的原因——尽管越来越多的证据似乎指向相反的方向。但是，创造宇宙论赋予地球在宇宙中特殊的地位，可以预测并解释大爆炸模型需要临时编造的故事来解释的各种现象。

归根结底，我们必须记住，任何基于人类对上帝如何创造宇宙的推测的理论或模型都是不可靠的，因为它们依赖于我们有限的理解。各种创造宇宙论或许会因这些探测异常而得到佐证，而且这些模型无疑也建立在上帝的言语之上。但它们也在某种程度上依赖于对过去的推测。当然，我们需要进行更深入的研究，相关成果也将在未来（例如，在国际创造论大会上）发表，但我们必须始终牢记，真正的权威是那位“安放地基石的神，那时晨星一同歌唱，神的众子也都欢呼”（约伯记 38:6-7）。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。