



宇宙学

基督徒应该如何看待宇宙论？宇宙论是否完全受世俗世界观支配，还是它宣扬上帝的荣耀和他圣言的真理？

世俗宇宙论试图应对可见的证据

“我们生活在一个巨大的宇宙泡沫中吗？” 随着世俗宇宙学试图应对可见的证据，其解释模型变得越来越“不可能”和“古怪”。

这些形容词出自 LiveScience 的撰稿人克拉拉·莫斯科维茨（Clara Moskowitz）之手，她在报道一项即将发表在《物理评论快报》（*Physical Review Letters*）上的、足以改变宇宙学格局的研究时使用了这些词语。为什么？因为这项研究的假设有可能推翻几个世纪以来宇宙学的“常识”。

这项研究的假设有可能推翻几个世纪以来人们对宇宙学的“常识”。

首先，简单介绍一下背景。现代非圣经天体物理学和宇宙学的核心是哥白尼原理：*即*地球在宇宙中并不处于任何特殊或特权地位；相反，我们的位置是偶然形成的。因此，我们的观测结果与其他任何宇宙位置的观测结果并无二致，我们可以得出结论：我们所观测到的景象是整个宇宙的一个准确样本。

正如你所料，这一原则牢牢扎根于地球并非被创造的观念，因此它“当然不可能”拥有任何形式的“特殊”地位。然而，有大量证据支持另一种观点：人择原理，该原理认为我们在宇宙中实际上处于极其特殊的地位。

乍看之下，这似乎只是个微不足道的区别，但哥白尼原理对现代非圣经宇宙物理学有着深远的影响——后者绝大多数都基于大爆炸理论（尽管也有非创造论者支持另一种稳态模型）。因此，从是否存在外星生命到遥远星光和宇宙的“年龄”，人们在原理上的偏好会产生天壤之别。

所以，最新进展是：如果地球位于一个“异常的、物质特别稀少的时空泡”中（莫斯科维茨语）——也就是说，它根本不在宇宙中一个平淡无奇的典型区域内呢？这至少会挑战哥白尼原理的有效性，并可能扭曲诸如宇宙膨胀速度之类的观测和测量结果。

暗能量是目前最流行的解释宇宙为何加速膨胀的理论。

例如，暗能量是目前最流行的解释宇宙为何加速膨胀的理论。但如果我们实际上身处一个低物质“气泡”中，那么宇宙的其他部分看起来可能比实际距离更远，这或许就不需要暗能量作为解释力了。

莫斯科维茨以超新星为例进行解释。根据天文模型，Ia 型超新星的亮度始终相同。因此，超新星的亮度可以用来指示距离。但是，虽然较暗的超新星通常被解释为距离更远，但实际上它可能表明，物质的差异导致光线“进入宇宙空间后比我们预期的发散得更大”。

发表在《物理评论快报》上的这项研究提出了一种方法，通过观测同一太空区域的大量超新星来检验暗物质与低物质气泡这两种理论。他们希望美国宇航局计划中的联合暗能量任务（计划观测超过 2000 颗超新星）的数据能够帮助解答这个问题。

牛津大学的蒂姆·克利夫顿是这项研究的作者之一，他表示：“我们生活在虚空中的观点实际上是在说我们生活在一个特殊的地方。常规的宇宙学模型基于这样的理念：我们所处的位置是宇宙中一个典型的位置。这与哥白尼原理相矛盾。”

无论结果如何，这无疑都将是一项值得关注的新闻发现——不过，正如我们之前所提醒的，关于地球是否“享有特权”（以及由此引申出的“设计”）的模型始终根植于信仰，即使哥白尼原理被证明过于牵强，世俗科学家大概也会对任何设计论的暗示不屑一顾。敬请关注 2014-2015 年的“*新闻速递*”，届时联合暗能量探测任务（Joint Dark Energy Mission）将发射升空，更多详情即将公布！

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。