

历史科学有用吗？

经验科学与历史科学之间的区别，预测在科学中的作用，以及世界观如何影响我们对过去的看法。

科学家们对于历史科学分析过去证据的准确性存在分歧。这种观点上的差异主要存在于支持进化论的科学家和相信圣经中上帝启示的创世论的科学家之间。支持进化论的科学家往往不愿承认科学应该分为经验科学和历史科学两大类。那么，二者有何区别呢？经验科学（观察科学）是可观察、可检验、可重复的，而历史科学（起源科学）则不符合这些标准。

经验科学与历史科学

科学一词的本义是知识。知识是通过研究我们周围的世界而获得的。提到科学，人们首先想到的很可能是运用科学方法进行的研究和实验。科学方法利用五种感官（视觉、听觉、味觉、触觉和嗅觉）来提出假设（预测），然后直接观察、记录和分析信息，从而收集经验数据。

为了分析这类证据，科学家必须对他们没有直接观察到的事物进行推断和推论。这超出了科学方法的范畴，也表明科学研究确实存在局限性。

这种方法能否用于检验过去的证据？例如化石、考古文物或犯罪现场证据等无法直接观察其原始形态的证据？为了分析这类证据，科学家必须对他们未直接观察到的事物进行推断和推断。这超出了科学方法的范畴，也表明科学研究确实存在局限性。以犯罪现场调查员为例。当调查员到达现场并收集证据时，他们必须运用观察科学来处理这些证据（例如，DNA 和指纹分析）。然后，他们必须将分析结果应用于过去发生的犯罪行为。这就需要对过去的事件进行解读。任何超出经验性、操作性科学范畴的科学研究都属于我们称之为历史科学的独特范畴。

进化论的支持者声称，那些相信上帝六日创世论（圣经记载）和地球年轻论（地球仅有 6000 年历史）的科学家，利用历史科学作为“否定进化论”的拐杖¹，[因为进化过程是无法直接观察的](#)。BioLogos 组织在其“[整合课程](#)”（Integrate curriculum）中近期讨论了这一观点。该组织宣扬[上帝在创世过程中运用了进化论](#)。他们声称，将犯罪现场证据和化石归类为历史科学的观点是不准确的。他们认为，现有的科学标准足以检验来自过去的证据。

可验证的预测=观察科学？

应对受损课程

- 人类智慧：值得怀疑吗？
- 误入歧途的上帝，填补空缺
- 创造论/进化论之争，孰对孰错？
- 基督徒应该相信科学专家吗？

BioLogos 还声称，关于地球生命的进化论观点，以及由此产生的预测，都是自然界可观察的，因此并非历史科学。这种说法与观察科学的定义相悖。进化过程从未被直接观察过。生命的起源在过去，并非不可观察，而研究过去不可观察的证据并非经验科学。研究过去无法直接观察的证据，是基于一系列假设进行解读的。BioLogos 接着说，进化论是经验科学，因为科学家们能够做出可检验的预测，并找到证据来支持他们的论断。他们举的一个例子是发现了一种名为 *提克塔利克* (*Tiktaalik*) 的化石。文章声称这是一种过渡化石。他们在文章中问道：“历史科学可靠吗？”

根据已知的化石及其年代，按照进化论，陆生动物大约在 3.75 亿年前由水生动物进化而来。由此可以推测，如果存在那个时期形成的、在适宜条件下保存了当时生命形态的岩层，我们或许能够找到过渡化石。

但当我们仔细观察提克塔利克鱼时，就会发现这种生物的设计并非独一无二，而是出自一位深思熟虑的设计大师和创造者之手：

然而，在已灭绝的肉鳍鱼中发现具有长鳍鳍的“强壮”骨盆带，并不能证明其进化出了行走能力，而只能证明提克塔利克鱼的后半身和前半身一样强壮有力。对于一条九英尺长的鱼来说，这似乎是一种不错的体型设计。³

均变论

但均变论是圣经所描述的吗？与这种进化论观点相反，圣经创世论的科学家们认为，今天的自然过程与过去截然不同。

支持从分子到人类进化论的人认为，自然规律和过程在今天和过去一样运作。这种假设被称为均变论，可以概括为“现在是了解过去的钥匙”。但均变论符合圣经的描述吗？与这种进化论观点相反，圣经创造论的科学家们认为，今天的自然过程与过去截然不同。以圣经为出发点，是理解过去发生的事情并解读我们现在所看到的证据的关键。

由于过去无法直接观察，研究过去的证据，例如化石，需要历史事实、可靠的资料来源或目击者的证词来提供线索，以了解曾经发生的事件。因此，圣经创造论

的科学家们依赖于**耶稣基督**在无误的圣经中所作的完美目击证词。圣经是唯一能够准确解读过去事件并分析当今证据的资料来源。一个明显的例子是创世记第七章中对全球洪水的描述。这场灾难性的全球事件永远地改变了地球表面，并导致数十亿生物死亡。而我们今天发现了什么？数十亿死去的生物被埋葬在水流沉积的层层泥沙和碎屑之下。这就是创世记记载的可见证据。显然，过去的进程与我们今天所观察到的截然不同。

具有讽刺意味的是，尽管 BioLogos 在其资助的一本教科书中坚称“*起源科学与运行科学之间没有区别*”（原文强调），但进化生物学界普遍持不同意见。一位哈佛大学的爬虫学家写道：“进化生物学是一门历史科学。就像天文学家和地质学家一样，我们进化生物学家试图弄清过去发生了什么。而且，就像历史学家一样，我们也深受时间之箭不对称性的困扰——我们无法回到过去亲眼目睹过去发生的事情。此外，进化发生得极其缓慢，似乎根本无法观察它的过程。”令人费解的是，**BioLogos 欣然接受**世俗主义者的一切言论，并添油加醋地复述一番，却不知何故拒绝承认起源科学与运行科学之间的区别——而这种区别甚至连世俗主义者都承认——其目的似乎仅仅是为了削弱基于对圣经直白解读的年轻地球创造论。

对过往证据的解读总是受到科学家世界观的影响，无论这种世界观源于人类的进化论思想，还是源于上帝的圣经创世论。这两种世界观都需要信仰才能相信，因为它们都无法被直接观察。问题是，你相信人类不断变化且不完美的起源观念，还是相信上帝在其完美圣言中提供的历史记载？

世界观影响解读

所有人都认同，科学家会根据各自领域的专业知识来研究和解读证据。但世俗科学家和圣经创世论科学家并不认同所有科学家都会用各自的世界观来解读证据。世界观包含信仰、观点和视角，它们构成了我们看待世界的方式，尤其是在起源、上帝的存在以及世界上的科学进程等方面。世界观只有两种：要么是人类不完美的话语，要么是上帝完美的话语。由于世俗科学家和圣经创世论科学家基于两种截然不同的世界观，他们对科学的定义也各不相同。科学并非，也永远不可能保持中立。

每一位科学家，乃至每一个人，都从一套预设的观念或信念开始，这就是他们的世界观。科学家的预设会直接影响他们的研究方向和对证据的解读。

每一位科学家，乃至每个人，都从一套预设的观念或信念出发，这构成了他们的世界观。科学家的预设直接影响着他们的研究方向和对证据的解读。预设的影响既适用于支持进化论的世俗科学家，也适用于相信上帝话语权威、因而相信超自然创造的圣经创造论科学家。正如我们之前讨论过的，世俗科学家和圣经创造论科学家在经验科学和历史科学的区别上也存在分歧。这种分歧主要源于这样一个事实：对于创造论科学家而言，历史科学建立在圣经及其无误性之上，而进化论则否定这一点。但其基本原则是：当下无法观察到的事物本质上是历史性的。

可靠性

当科学家评估历史证据，例如化石或犯罪现场证据时，由于过去无法直接观察、检验或重复，因此需要进行一定程度的假设和解释。创造论和进化论都不属于可观察科学的范畴。两者都以一系列假设为出发点，并依赖于信仰。进化论只不过是一套基于人类对证据的解释而形成的观念。从根本上讲，数据和证据是相同的，但却是通过两种截然相反的框架来解读，因此得出了不同的结论。作为基督徒，我们拥有完美的圣经——神的话语——来提供历史参考。圣经是解读过去证据、理解当下可观察的进程以及预测未来事件的起点。

所以，要回答标题提出的问题“历史科学有用吗？”，我们的回答是肯定的，但只有通过上帝完美的圣言（即圣经）的视角来使用历史科学才有用。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时

写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。