

对彼得·恩斯博士著作《圣经如此告诉我》的评论

我们应该期待圣经完全无误吗？

抽象的

我们对耶稣基督的爱和恩典的认识，源于神话语可靠的见证。这句简单而美好的圣经真理，被我们耳熟能详的赞美诗《耶稣爱我》中的“圣经如此告诉我”概括，引领许多孩子认识耶稣的爱。这句动人的副歌也提醒成年人，神在祂的话语中向我们启示的真理，是信仰的根基，也是真理的最终来源。然而，一本名为《圣经如此告诉我：为何捍卫圣经反而使我们无法读懂它》（作者彼得·恩斯博士）的新书，却利用了这首耳熟能详的歌曲，写成了一部妥协之作，专为普通读者而作。这本书浪费了大量篇幅，声称圣经根本不可信，也不值得认真对待。恩斯博士在书中继续对神的话语进行无情的攻击，破坏基督教信仰和对圣经的理解。

介绍

“圣经如此告诉我”是一句耳熟能详的短语。它紧随“耶稣爱我！我知道这一点”之后，又出现在“小孩子都属于祂；他们软弱，祂却刚强”之前。这首创作于1860年的赞美诗，是为了安慰一个垂死的孩子，它提醒我们，我们对耶稣永不改变的爱和恩典的认识，

都来自上帝话语的可靠见证，从而给无数儿童和成人带来了安慰。然而，彼得·恩斯博士的一本书却对这一圣经真理发起了攻击，书名本身就带有嘲讽意味：

《圣经如此告诉我：为什么捍卫圣经反而让我们无法读懂它》。作为东部大学的圣经教师和家庭学校圣经课程的制作人，恩斯博士通过这本书，继续对无数儿童和成人的信仰和圣经理解造成破坏性的影响。他以轻松诙谐的对话方式，阐述了为什么他认为有识之士应该直接抛弃《圣经》中记载的历史，将其降格为以色列的民族神话。

渐进式妥协

当我阅读《圣经如此告诉我》这本书，并思考如何公正客观地评价它时，我知道我会收到一些基督徒同工的来信，劝我不要对这位基督里的弟兄过于苛责。毕竟，恩斯博士在他的书中明确表示，他相信耶稣基督是道成肉身的神子，耶稣为我们死在十字架上，并且祂从死里复活了。和许多其他声称信奉基督却在神的话语上妥协的人一样，恩斯博士也表示，他希望自己的作品能够“帮助他人认识神”，或者至少让他们成为更快乐的基督徒。然而，他却采用了一种便捷的方法：否认圣经中任何看似令人困惑或与数百万年来的进化论相悖的部分，实际上并非历史事实，也并非神圣启示的真理。本质上，恩斯博士赋予我们自由，让

我们可以随意选择他不喜欢的圣经部分——包括基督自己的一些话语²——并声称，上帝其实并不希望我们认真对待这些部分，因为它们本来就不是出自祂之口。然而，我仍然相信圣经是上帝绝对无误的话语（[提摩太后书 3:16-17](#)），我无法接受这样的观点：为我的罪而死的救主竟然无法或不愿通过上帝所默示的圣言（[约翰福音 17:17](#)）与我们真诚沟通。因此，我必须遵从[犹大书 3 节](#)的劝勉，“竭力为一次交付圣徒的真道争辩”，这真道是上帝通过祂所拣选的旧约和新约作者传达给我们所有人的启示（[彼得后书 1:20-21](#)）。

容忍对圣经的妥协的最大危险在于，每一次妥协都会导致其他妥协。当人类易错的观念——无论是哲学、科学、神学、道德或其他方面的——被强加于圣经时，上帝话语的真理便被楔入其中。例如，[渐进创造论者](#)接受大爆炸（宇宙演化）和数百万年（地质演化），否认全球洪水，但仍然否认生物进化，并认为亚当和夏娃是历史上真实存在的人物。[有神论进化论者](#)则将生物进化纳入考量，尽管有些人仍然接受亚当和夏娃是真实存在的，但他们是高度进化的人类，是类猿祖先的后裔。这类妥协者通常会重新诠释圣经，试图为他们不相容的观念腾出空间。另一代妥协者——例如本例中的恩斯博士——则轻率地彻底否定了[亚当的真实存在](#)。

恩斯博士将有神论进化论的妥协推向了下一个合乎逻辑的阶段。与其他一些妥协者不同，他并不认为圣经教导进化论或数百万年的时间跨度。但是，至少部分原因是他相信这些不符合圣经的教义是无可辩驳的真理，因此他让自己相信圣经是一系列被篡改的故事，旨在赋予以色列民族与其他国家一样的历史，而上帝以某种方式利用这些故事讲述了基督的故事。这显然会将耶稣基督——他曾将许多旧约事件描述得如同事实一般——以及同样如此的新约作者都视为骗子、欺骗者，或者充其量是无知者。然而，恩斯博士却巧妙地为耶稣和新约作者开脱了罪责，声称耶稣和保罗只是在他们所处的时代文化传统框架内进行交流，从而免除了他们将自己的诡计或错误信息包装成上帝启示的罪责。

不要误以为恩斯博士明确表示圣经并非上帝的话语。他像最大的骗子（约翰福音 8:44）一样，惯用伎俩（创世记 3:1），（或许，但愿是无意的）质疑那位不能说谎的上帝的见证（提多书 1:2）。恩斯博士并没有直接否认圣经是上帝的话语，而是说，当我们把历史记载当作真实发生过的事情来解读时，我们就是在把上帝从未想表达的话语和含义强加于祂。他还指责那些把圣经历史当作真实历史的人，对圣经抱有一种天真的“教条式”理解，并且“试图规范读者的信仰”。
3 然而，圣经并非一堆随意编造的规则，而是神所默

示的，记载了人类、罪、神的公义、神救赎之爱和恩典的真实历史，最终以耶稣基督的牺牲和复活达到顶峰。在[罗马书 10:17](#) 中，使徒保罗提醒我们，神的话语在建立信仰方面至关重要。耶稣基督曾祷告，求父藉着神话语的真理使我们成圣（[约翰福音 17:17](#) ）。**基督徒**除了这以外，还能信赖什么来使自己的信仰充满神的真理呢？

恩斯博士指出，基督徒应该利用圣经来认识神，但同时又告诉他们要忽略自己不喜欢的经文部分。当然，彼得·恩斯并非第一个否认神话语真理，却声称（甚至可能有意）捍卫神话语真理的学者。圣经中耶稣与法利赛人的对话就是一个很好的例子。耶稣基督指责法利赛人（[马可福音 7:7-13](#)）用人易犯错的观念取代神的真理。祂说，他们这样做使神的话语失效（[马可福音 7:13](#)）。而这正是恩斯博士解读圣经的方式。

耶稣会说谎吗？新约圣经的作者们记错了吗？

恩斯博士认为我们应该停止将圣经中的历史视为真实的历史。为了支持这一观点，他指出，没有任何一个人或历史学家能够掌握事件的全部事实。因此，他暗示所有事件的记载——甚至包括上帝话语中的记载——都是带有偏见的叙述，应该谨慎对待。他否认他们记录了自己亲眼所见的一切，并认为他们只是记录了传统故事，并根据自己的判断进行了润色，而且这些

记录是在实际事件发生很久之后才进行的。例如，他写道，他们“显然为耶稣编造了两个截然不同的出生故事”，并且他们通过“随意添加、调整甚至捏造耶稣生平的部分内容”来编造福音书的其余部分。⁴

略懂古代历史便可迅速揭穿谎言，这并非针对新约作者，而是针对恩斯博士本人。他声称福音书是在认识耶稣的人去世很久之后，由那些想要事后捏造耶稣形象的人写成的，目的只是为了让人们相信他们想要的那种形象。公元115年左右殉道的伊格内修斯，以及基督被钉十字架后一个世纪的许多其他早期教会领袖，都曾引用过四福音书和使徒们的其他著作，他们承认这些就是“新约”，保存了那些在耶稣尘世间与他相识的使徒们的记述和书信。（欲了解更多福音书中证实其所载同时代目击者证词真实性的细节，请阅读《[新约可靠吗？](#)》一文。）

那么，福音书的记载是否自相矛盾呢？恩斯博士认为确实如此。然而，我们在福音书中读到的，是从[四个不同视角](#)对耶稣基督的诸多言行所作的真实记录。它们彼此之间并不[矛盾](#)，而且——作为一个整体来阅读——所呈现的基督生平，远比任何单一的记载都要全面得多。其中一位作者约翰甚至告诉我们，耶稣的言行远比这些书所能记录的要多得多（[约翰福音21:24-25](#)）。

但恩斯认为福音书之间存在各种所谓的矛盾，他写道：“读读福音书吧。它们清楚地描绘了截然不同的耶稣形象”，而不是“一个清晰、准确的故事版本”。⁵事实上，现在流行一种观点，认为四福音书中任何出现相同文字的地方都证明作者们只是互相抄袭或使用了共同的来源，因此应该忽略这些内容。反之，任何细节不同的事件都会被自动认定为虚假，因为所记载的细节不一致，甚至可能自相矛盾。这两种观点都是谬误。正如对现代事件的真实描述（例如，五级火灾、总统演讲或足球比赛）一样，从不同视角提供的福音书记载也必然包含一些几乎逐字逐句一致的部分，以及一些部分，其中一位作者着重描述的细节被另一位作者忽略了。在某些情况下，福音书作者会记录两个不同但相似的事件——例如耶稣传道之初和末期洁净圣殿的事件，或是四千人吃饱 and 五千人吃饱的神迹，其中细节自然会有所不同。这些恰恰是真实历史记载的标志，而非造假的证据。

耶稣与弥赛亚神话？

那么预言呢？恩斯博士指出圣经信徒认为耶稣应验了许多预言，但他却对此不屑一顾。⁶他反而声称，耶稣和新约作者创造性地改写了旧约传统，使其符合上帝所差遣的弥赛亚的形象。虽然从阅读新约可以清楚地看出，许多犹太人对上帝将差遣的弥赛亚的形象存在

误解，但恩斯博士否认旧约作者是在上帝的指引下
进行预言。例如，恩斯博士写道：“你可以多么仔细、
多么反复地阅读旧约——即使你倒立着读、反着读、
戴着特制的解码眼镜，甚至用克林贡语读——你也找
不到任何关于未来弥赛亚 *在第三天死去并复活的记载*，
而这正是耶稣所说的你会在旧约中找到的内容。一个
字也没有。别费劲去找了。” 7 他暗示耶稣要么在
撒谎，要么无法理解语言的运用，然后补充道：“只
有在事后回想，在表象之下，当你对旧约的解读受到
对基督的信仰 *驱动*时，你才能真正看到耶稣的存在。
那时，耶稣已成为重新理解以色列历史的起点，而非
以色列历史的逻辑终点。” 8 恩斯博士总结道：“为
了解释耶稣既是出人意料的结局，又与以色列的历史
有着深刻的联系，福音书的作者们进行了一些创造性的
解读。” 9

然而，当我们查考耶稣基督的话语——他声称摩西曾
写过关于他的预言（[约翰福音 5:46-47](#)）——以及新
约作者引用旧约预言和历史事件的记载时，我们找不
到任何迹象表明他们只是在重新编造以色列的民族神
话，使之符合世界救世主的形象。圣经清楚地表明，
旧约先知是在神的指引下（[彼得后书 1:19-21](#)）写下
他们并不完全理解的未来事件的预言。例如，在但以
理书的结尾，他向神祈求更多关于未来的信息，但神

告诉他“这些话已经封住，直到末时”（见[但以理书 12:8-10](#)）。在新约中，我们也读到：

那些预言你们将要得恩典的众先知，早已详细地考察过这救恩，就是基督的灵预先证明基督将要受苦，后来得荣耀的时候，他们也考察过基督在他们里面的灵，究竟指明了什么，或是什么时候。他们蒙启示，知道他们所传讲的，不是为自己，乃是为我们。现在，那些藉着从天上差来的圣灵传福音给你们的人，已经把这些事告诉你们了。天使也渴望详细察看这些事。
(彼得前书 1:10-12)

但因为圣经都是神所默示的，而神无所不知（[提摩太后书 3:16-17](#)），包括未来，所以神的话语确实包含大量的预言——无论先知是否完全理解这些预言，它们都是真实的。圣经也记录了大量真实的历史，我们应该从中获得宝贵的启示。使徒保罗记录了旧约中所描述的事件 *确实发生过的事实*：

这些事发生在他们身上，都是作为鉴戒；并且写下来，正是为了警戒我们这些末世的人。（哥林多前书 10:11）

民族神话

尽管新约圣经明确指出，旧约圣经中记载的历史事件是为了我们的学习和盼望而保存的（[罗马书 15:4](#)），但恩斯博士却坚持认为，旧约圣经的写作目的是为了给以色列人创造一个民族神话。从本书一开始，他就表明自己接受了所谓的“文献假说”——即旧约圣经中的历史记载是在作者声称的几个世纪之后才写成的，目的是为了营造一种上帝与以色列同在，甚至差遣先知预言祂子民所经历之事的假象。福音派学者早已驳斥了这种观点。然而，恩斯博士选择相信旧约圣经的作者们只是编造了一堆真假参半的故事和传说，这样他就可以随意地忽略任何他不想忽略的部分。

例如，恩斯博士说，他无法理解一位慈爱的上帝怎么会命令抵达应许之地的以色列人屠杀其他民族。他对此问题的解释很简单：上帝并没有命令他们这样做。他认为，以色列人只能理解一位好战的上帝，而多年后，那些为以色列构建民族神话的人，却把罪责（或者说功劳）都推给了上帝。恩斯博士写道：“上帝从未命令以色列人杀害迦南人。是以色列人相信上帝命令他们这样做的。” ¹⁰

正如许多其他作者所解释的那样，上帝不仅是慈爱的上帝，也是圣洁公义上帝。祂拥有定义何为善、何为恶、何为可憎的权威。既然上帝是圣洁、公义且全能的，那么祂就必然会公正地惩罚罪恶，或者提供赎

罪的途径。这可以部分解答迦南人的疑虑。但还有更多。

那位爱世人，差遣耶稣基督作救主的神（[约翰福音 3:16](#)），也需要预备并保守以色列民，使他们成为耶稣基督藉以作世界之光的国度（[约翰福音 1:9-13](#)），并成为分别为圣，继续记录和保存神话语的子民（[罗马书 3:2](#)）。在以色列这个新生国家被掳埃及的几个世纪里，迦南人占据了应许之地，他们对神和罪的真理并非一无所知。亚伯拉罕曾与他们同住，祭司王麦基洗德也曾如此。神在[创世记 15:13-16](#)中清楚地表明，祂会允许迦南地的人民有 400 年的时间，在此期间，他们的“罪孽”将“满盈”。如果他们在那段时间里悔改，会发生什么呢？我们可以推测，但显然，那位公义圣洁、无所不知的神知道，作为一个国家，他们不会悔改。末世之时，上帝应许将这片土地赐给亚伯拉罕的后裔，并藉着他们建立一个国家，救主弥赛亚将藉着这个国家降临，正如[创世记 12:1-3](#)中对亚伯拉罕的应许。如果以色列没有摧毁偶像崇拜和以虚假宗教之名进行的邪恶仪式，例如献祭儿童，上帝知道以色列自己也会效仿这些行为。事实上，祂曾警告过他们这一点。（例如，参见[申命记 7:3-4](#)和[20:17-18](#)。）以色列会这样做并非臆测，的确，由于以色列无视上帝清除一切偶像崇拜的命令，我们看到许多人，包括

领袖在内，都变得腐败堕落，并因此屡次遭受审判和惩罚（例如，列王纪下 16:2-6, 21 : 1-12）。

如果迦南人悔改，改过自新，会发生什么呢？上帝会饶恕他们吗？¹¹ 我们有两则历史记载表明，上帝是一位慈悲的上帝，正如以西结书 33:11 所说，祂“不喜悦恶人死亡”，却“愿恶人回转，离开所行的道而存活”。新约在彼得的书信中也印证了这一真理：“主所应许的尚未成就，有人以为他是耽延，其实不是耽延，乃是宽容你们，不愿有一人沉沦，乃愿人人都悔改。”（彼得后书 3:9）喇合的见证和尼尼微人对约拿警告的回应都证明了上帝愿意为悔改的人预备道路。

约书亚记 2:8-13 记载，喇合报告说，耶利哥城的居民听说了上帝赐予希伯来人胜利的事。耶利哥城本可以谦卑自己，向如此强大的上帝俯首称臣，但他们并没有这样做，而喇合却做到了。圣经记载，耶利哥陷落后，喇合和她的同伴幸免于难。（关于考古学对圣经中耶利哥陷落事件的证实，请参阅 DVD 《耶利哥出土》。）

约拿书中记载了后来的例子，表明如果耶利哥城的全体居民都像喇合那样悔改，上帝就会施以怜悯。在不情愿的约拿的传道下，尼尼微城从上到下都悔改了，因此免于上帝的审判（约拿书 3 章）。只是在后来的

世代，当这个国家重蹈覆辙，再次作恶时，上帝才审判它，允许另一个国家入侵并毁灭它。

总之，上帝兴起以色列国，建立神权政体，其目的在于特定的目的，并通过驱逐居住在这片土地上的那些极其腐败的民族，为他们开辟了一片天地。在以色列人进入应许之地之前，他们与几个民族作战，这些民族要么攻击他们——亚玛力人（[出埃及记 17:8-13](#)；[申命记 25:17-19](#)），亚摩利人（[民数记 21:21-24](#)），巴珊人（[申命记 3:1-3](#)）——要么像米甸人那样，试图引诱以色列人拜偶像（[民数记 25:16-18](#)）。当他们到达应许之地后，上帝确实下令摧毁了坚固的耶利哥城——尽管喇合和那些与她结盟的人幸免于难——以及这片土地上的其他一些城市。

上帝命令彻底摧毁偶像崇拜中心及其邪恶行径（[申命记 12:2-3](#)）。这些腐败的影响绝不能在祂所建立的神权政体中留有一席之地。然而，虽然战争是上帝带领年轻的以色列国进入应许之地的方式，但祂并没有派遣约书亚的军队进行种族灭绝式的屠杀，将所有迦南人从应许之地赶尽杀绝。圣经中有许多关于将偶像崇拜的居民“驱逐”的记载（例如[申命记 11 : 23, 12:2-3](#)；[约书亚记 3: 10, 13 :6, 23 : 5](#)）。许多城邑可以选择投降，而不是被摧毁。

毫无疑问，耶利哥和艾城的陷落令许多人感到恐惧，这加剧了此前希伯来人上帝的大能所带来的恐惧（[约书亚记 2:8-22](#)）。因此，我们在[约书亚记 9:3](#)中得知，该地区的一些人（基遍人）听说了这些战败以及上帝与以色列同在的事，便另寻出路，他们的城邑得以幸免。根据喇合的话语（[约书亚记 2:8-11](#)）以及上帝多次应许要将拜偶像的人赶出迦南地，我们必须认真考虑这样一种可能性：对希伯来人上帝的敬畏、重要城市的陷落以及迦南野蛮神祇崇拜中心的毁灭，或许正是促使许多异教徒离开迦南地，最终使希伯来人定居于应许之地的催化剂。事实上，圣经中有好几处经文提到过这一点：对上帝的敬畏，或者对上帝派往迦南居民身上的某些物理力量的敬畏，使得迦南人被驱逐，其程度甚至超过了以色列军队（[出埃及记 23:28](#)；[申命记 7:20](#)；[约书亚记 2:9](#) 和 [24:12](#)）。

我们不能妄下断言，断定圣经中未提供具体细节的地点究竟发生了什么——例如，有多少生命得以幸免（无论是被驱逐、接受和平条款，还是其他原因）——也不能断言上帝对假设情况的回应。然而，与恩斯博士不同，我们可以确信，上帝启示的圣言中所记载的一切都是准确的，我们的上帝是一位圣洁的上帝，祂既公义又慈悲。我们也需要谦卑地承认，自从亚当和夏娃悖逆以来，我们都成了悖逆的罪人，不愿顺服造物主的旨意。耶利哥的迦南人也延续了这种悖逆的精神，

他们相信城墙能够抵挡他们明知（[约书亚记 2:8-11](#)）上帝对他们居住和褻渎的地区的旨意。这种继续犯罪的倾向是人性的特征，只配得死刑，而非怜悯。然而，许多人的生命蒙受怜悯得以幸免，否则上帝就没有理由反复提及要将拜偶像的人“赶出”这片土地。同样，今天，我们都该死，不仅在今世，也在永恒中；然而，藉着耶稣基督，我们得以得救，[获得永生](#)（[罗马书 6:23](#)）。

然而，恩斯博士非但没有接受上帝圣言中历史的真实性——包括圣洁公义的上帝使用以色列国以及刀剑和战争作为祂审判充满偶像崇拜和邪恶行径的土地的工具（[利未记 18:24-30](#)）——反而采纳了已被证伪的观点，即几个世纪后，以色列的领袖们希望他们的国家拥有一个与其他国家相媲美的民族神话。于是，他们虚构了一个战士之神，以此来为他们占领邻国的土地辩护。换句话说，恩斯博士解决历史中那些令人不安的真相——这些真相如果放在整本圣经的语境中来看，能够深刻地揭示上帝的品格、人类的邪恶以及圣洁、[罪](#)、公义和怜悯的本质——的办法，竟然是假装它们从未发生过。

创世和洪水“神话”？

那么，恩斯博士是如何运用他的“[民族神话](#)”理论来否定历史上两个最具争议和普遍意义的事件——[创世](#)和全球洪水呢？为此，他必须借助一些文学技巧。

虽然上下文清楚地表明圣经中的某些内容是比喻、隐喻和寓言，但上下文也表明创世记 1 章和 2 章的[创世记述](#)——第一章概述了六日创造的全貌，第二章则着重阐述了人类的创造——意在还原历史。同样，上下文也表明创世记 6-9 章关于全球洪水的记载意在记录一个真实事件。圣经的其他部分也证实了这一点，因为所有其他引用创世记 1-11 章的圣经作者都将其视为真实的历史事件。（顺便一提，由于这场[真实的全球洪水](#)是巴别塔事件的背景，它深深植根于全球无数民族的文化之中，这些民族都是洪水中八位幸存者的后裔。因此，许多古代文化都有与圣经中对这场真实灾难的历史记载在不同程度上相似的[洪水传说](#)，也就不足为奇了。）

恩斯博士并不特别在意圣经将创世周和全球洪水记载为历史。为什么呢？因为他认为，以色列历史后期的作者们意在使这些记载听起来像历史，但却充满了意象。像“水”这样听起来很字面的符号，大概是为了赋予他们所创造的民族神话以精神内涵（这是恩斯书中反复出现的主题，甚至有一个章节专门探讨这个问题，标题是“水到底是怎么回事？”）。毕竟，他认

为，他们需要表明上帝一直都在眷顾他们。至于他是否相信这是真的，恩斯博士并没有明确表态，但只要他能想象出他们编造了所有这些故事，他就乐于让我们自己去判断上帝是否真的关心他们的遭遇，或者只是后来挪用了他们的故事来使弥赛亚的传说成立。

那么，恩斯博士对创世记的记载有何看法呢？与他在《*亚当的进化*》一书中对创世记前两章的详尽批判（该书的评论见《[恩斯为手段辩护？](#)》和《》）相比，恩斯博士在这本书中对创世记的论述只是略有提及。但他一开始就让读者明白，他绝不接受创世记的记载是来自上帝的权威启示（尽管根据圣经记载，耶稣基督[将其视为历史事实](#)！）。他写道：

你只需翻阅圣经的前两卷——创世记和出埃及记——就能发现许多难以用字面意思理解的故事，它们读起来更像是童话故事的剧本。亚当和夏娃，这两个人类的始祖，生活在一个拥有两棵神奇树木的伊甸园里，附近还潜伏着一条心怀不满的会说话的蛇。上帝时不时地出现，与人类交谈——仿佛一切都再正常不过了似的。

从《创世记》1-3章我们可以推断，在上帝创造的美好世界之初，祂与亚当和夏娃有着特殊的关系。上帝与他们交谈，并在他们背叛上帝、被逐出伊甸园之前，

用兽皮为他们制作衣服遮盖赤身。圣经中有些章节从上下文来看显然是诗意和比喻性的，但《创世记》的叙述并非如此；它们是**历史性的**。恩斯博士假定上帝与**亚当和夏娃**的交往以及《创世记》3章中记载的他们受试探是神话故事，并且完全曲解了上帝在《创世记》中创造和描述的世界的其他方面。他这样做是因为他把后来诗意地提及的创造当作字面意义而非比喻意义来理解的。尽管**进化论**无法解释生命如何从非生命元素进化而来，也无法证明生物体如何从共同祖先获得遗传信息并进化成新的、越来越复杂的生物体，但恩斯博士却接受生物进化论为事实，并嘲讽上帝话语中的记载。他写道：

圣经作者的“科学”也十分古老。他们认为生物并非进化而来，而是上帝按照我们今天所见的方式创造的，如同陶匠塑造黏土一般，雌雄成对。世界是平的，可能是一个圆盘状，是上帝在几千年前控制住一片混沌水流之后创造的。地球之上有一个坚固的穹顶，由柱子（山脉）支撑，阻挡着“上面的水”（因此才有了**蓝天**）。¹³

生物学家指出，生命只能由其他生物产生，动物也只能在同类之间繁殖和变异，但恩斯博士却对此视而不

见。他宁愿相信人类基于进化论提出的、易犯错误的主张，也不愿相信上帝的旨意。

恩斯博士没有接受圣经中关于上帝三项非凡事迹——创造、分开红海和诺亚洪水——的历史记载，而是将它们共同的元素——水——作为证据，认为以色列的诗人和文士曾围绕水编织了一个民族起源神话。如此一来，上帝的真理就连同洗澡水一起被冲走了！

“你的话就是真理”（约翰福音 17:17）

要逐一评述恩斯博士关于圣经的每一项论断，恐怕需要一整本书的篇幅，而他对圣经的大部分攻击，我们网站上已有文章对此进行了阐述。总而言之，恩斯博士对圣经的评价极低。他将人易犯错的观点，尤其是世俗进化论科学家的观点，置于他声称敬拜的上帝的圣言之上。他无视圣经中的大部分神迹和预言。他认为圣经不过是人的作品，上帝以一种神秘莫测、不断变化的方式借用它，帮助那些在与上帝关系中摸索前行的人们成长。

然而令人惊讶的是，在用了两百多页的篇幅论述圣经是富有想象力的人为了给以色列创造一段鼓舞人心的历史而创作的产物之后，他仍然得出结论：“*圣经是上帝的话语。*” ¹⁴这个结论与本书的整个前提相悖。当他接着建议“不要试图解释它，接受

它就好”¹⁵时，他似乎是在建议基督徒把他们的理性思考留在门外。

在“创世记解答”机构，我们努力向人们展示，他们可以信赖上帝的话语，因为从圣经第一节经文开始，它就告诉他们真理。接受地球年轻以及圣经中关于创世和全球洪水记载的科学家们明白，虽然圣经不是科学教科书，但其中所有与历史和科学相关的内容，都是衡量人类思想的真实有效的标尺。（例如，阅读《[基于圣经的预言能否带来科学发现？](#)》一文，了解圣经如何能够促进可验证的、真实的科学预言的发展。）我们认为，尤其是在许多人离开现代教会的当下，从[圣经和符合圣经的科学模型](#)中为人生中的重要问题提供有效的答案至关重要，这些模型能够证明，[观测科学与圣经](#)之间实际上并不冲突。

那么，复活又是怎么回事呢？

最后一点一直萦绕在我心头，尤其是在思考恩斯博士的诸多妥协时。虽然恩斯博士承认耶稣基督是上帝的儿子，道成肉身来到世间，并且祂死而复活，但我却不明白他如何能为自己的信仰辩护。既然他选择无视圣经中丰富的历史记载，又怎能相信救世主降生的历史是真实的呢？既然他选择无视圣经中丰富的预言，又怎能相信耶稣是上帝差遣的弥赛亚呢？既然他选择无视圣经中丰富的神迹记载，又怎能相信[基督的复活](#)

是真实发生的呢？如果上帝的话语其他部分都应该有所保留地看待，那么为何不也否定耶稣基督的超自然受孕、生平、死亡和复活呢？

圣经讲述了人类从创世到十字架，乃至之后，上帝公义、慈悲、救赎地对待我们的完整历史。如果圣经仅仅是一本灵修书籍，人们在其中“不断地与上帝相遇”，那么彼得·恩斯博士，或者我们任何人，又该如何决定相信哪些部分呢？但如果圣经真的是上帝的话语——而它确实是，恩斯博士也这样认为——那么，为什么彼得·恩斯博士自己却不相信呢？

想到恩斯博士通过他的书籍、教材和教学对那些受其影响的儿童和大学生造成的伤害，我就不寒而栗。《圣经》教导我们：“信道是从听道来的，听道是从基督的话来的。”（[罗马书 10:17](#)）《圣经》也说：“我的弟兄们，不要多人作师傅，因为知道我们作师傅的要受更重的审判。”（[雅各书 3:1](#)）然而，恩斯博士却教导他们，在上帝的话语中，几乎没有什么值得他们信赖。妥协往往会像酵母一样蔓延开来，当这一代人长大成人时，他们当中又有多少人相信福音的基本教义呢？毕竟，死人通常不会复活；他们又怎会相信耶稣复活了呢？如果他们利用这些先前的妥协得出结论，认为耶稣基督并非如[《哥林多前书》15:14-22](#)所教导的那样，是“睡了之人的初熟果子”，那么

赞美诗《耶稣爱我》的初衷——安慰垂死的孩子——就失去了。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前

行。