

彼得写过《彼得后书》吗？

论证最具争议的新约圣经书卷的真实性

论证圣经权威的一部分在于证明新约圣经现存的各卷书确实是由使徒或与他们关系密切的人所写（[哥林多后书 3:6](#)；[帖撒罗尼迦后书 2:15, 3 : 14](#)；[参路加福音 1:1-4](#)）。¹许多基督徒不知道的是，《彼得后书》是新约正典中最具争议的书卷之一。批判学者认为，《彼得后书》是后世一位假扮彼得的作者在公元一世纪末或二世纪初伪造的。

²批判学者给出的部分理由如下：

- 《彼得后书》的风格和措辞与《彼得前书》截然不同（对于批判学者来说，这可能表明是两位不同的作者所为）。
- 彼得被描述为“文盲”（[使徒行传 4:13](#)），而《彼得后书》的作者使用了希腊哲学术语。
- 据称存在一些历史矛盾（将保罗的书信称为圣经——[彼得后书 3:16](#)）。
- 彼得后书在早期教会中争取正典地位的过程十分艰难。

尽管一些批判学者提出反对意见，但仍有充分的论据表明，《彼得后书》是由使徒彼得在公元 64 年至 68 年之间所著。4

认为《彼得后书》的作者并非使徒彼得的说法，意味着该书做出了错误的断言，这与对圣经的高度尊重（彼得后书 1:21）相悖；这如同说谎言是受圣灵感动一样。

《彼得后书》强调真理（彼得后书 1:12, 2 : 2），并警告人们提防“用谎言欺骗你们”的假教师（彼得后书 2:3），这与作者捏造自己的身份难以调和。早期基督徒并不接受匿名写作，因为作者身份对他们来说至关重要。使徒保罗在帖撒罗尼迦后书 2:2 中专门批评了以他的名义发表的假文章，并在帖撒罗尼迦后书 3:17 中确认了自己的真实身份。尽管一些批判学者对此提出异议，但仍有充分的论据表明，《彼得后书》是由使徒彼得在公元 64 年至 68 年间所著。

使徒彼得

《彼得后书》声称其作者是“西缅·彼得”，使用了“西缅”（Σ υ μ ε ὼ ν , *Symeōn*, 彼得后书 1:1）这一称谓，而这一称谓仅在《使徒行传》15:14 中用于指代彼得。⁵如果作者是化名，为何不使用《彼得前书》中的称呼（Π έ τ ρ ο ς , *Petros*, 彼得前书 1:1）或其他新约中指代彼得的称谓呢？使用“西缅”（*Symeōn*）一词是其真实性的标志。“彼得”和“使徒”（彼得后书 1:1）这两个词进一步支持了这封信出自耶稣基督的使徒彼得本人之手的说法。

这封信的作者身份声明远不止开篇第一句，它明确宣称自己就是同名之人，并叙述了耶稣生平中的一些事件。作者提到主耶稣基督曾向他显明死期将至（彼得后书 1:14；参约翰福音 21:15-19）；他自称是耶稣基督显荣的目击者（彼得后书 1:16-18；参马可福音 9:2-13），并表明自己是使徒保罗的亲密同工（彼得后书 3:15；参加拉太书 1: 18, 2 :9）。这些陈述带有强烈的个人色彩，令人难以相信伪经作者能够以任何权威性写下这些话。最后，这封信声称是彼得所写的第二封信（彼得后书 3:1）。这一说法“与伪经不符，因为第二封信并没有明显地依赖于《彼得前书》。” 6

批判学者用来论证彼得不可能写出《彼得后书》的一个论点是，使徒行传 4:13 称彼得为“文盲”

（*agrammatoi*）。然而，引用使徒行传 4:13 来证明彼得“文盲”并不令人信服。使徒行传 4:13 的上下文清楚地表明，是文士（*grammateis*，使徒行传 4:5）在谈论彼得（和约翰）“未受教育”（*agrammatoi*），指的是他们没有接受过正规的拉比圣经训练，因此没有资格公开教导（参见约翰福音 7:15）。

批判学者反对彼得是《彼得后书》作者的另一个论点是，一个加利利渔夫怎么可能使用如此多的希腊哲学词汇和概念（例如，“卓越”，希腊文 *aretē*，彼得

后书 1:3; “神性”，希腊文 *theios physis*, 彼得后书 1:4; “地狱”，希腊文 *tartarōsas*, 彼得后书 2:4)。虽然有人认为这个论点有一定道理，但新约学者托马斯·施赖纳 (Thomas Schreiner) 正确地指出：“我们必须记住，应该把彼得想象成一个从事体力劳动和商业的商人。考虑到加利利深受希腊文化的影响，他熟悉希腊哲学术语也就不足为奇了。他使用的这些术语并不需要对希腊哲学或古典著作进行深入研究，而且彼得使用这些术语也并非出于学术目的。” 9 彼得使用希腊哲学术语表明，他只是使用了当时的语言与读者交流（就像今天的一些福音传道者一样）。

彼得前书和彼得后书

批判学者认为，由于《彼得前书》和《彼得后书》的语法和风格（尤其是在希腊语方面）差异显著，因此不可能出自同一人之手。诚然，《彼得前书》和《彼得后书》在语法和风格上存在差异，但对此有多种解释。其中一种解释是使用了抄写员（参见罗马书 16:22）。彼得告诉我们，他是在西拉的帮助下写了《彼得前书》（彼得前书 5:12）。彼得可能亲自撰写了其中一封信（《彼得后书》），而委托抄写员撰写了另一封信（《彼得前书》），甚至可能两封信都是由抄写员撰写的（尽管《彼得后书》中没有提及抄写员的名字）。

同样重要的是要认识到，关于《彼得前书》和《彼得后书》风格差异的争论有很多，因为这些争论往往带有主观性，忽略了作者使用不同词汇和风格的显而易见的原因（例如，背景、语境和受众）。《彼得前书》和《彼得后书》之间的差异反映了各自特定的牧养情境。例如，《彼得前书》是为了鼓励那些因信仰而遭受苦难的信徒（[彼得前书 1:6, 3 : 14](#)）。另一方面，《彼得后书》是为了警告信徒提防假教师（彼得后书 2 ）。在《彼得后书》中，彼得所处的人生阶段与《彼得前书》中彼得所处的阶段不同，尽管两者相隔仅几年，因为他知道自己即将离世，所以留下了一篇告别演说（[彼得后书 1:12-15](#)）。

尽管《彼得前书》和《彼得后书》的写作风格有所不同，但我们不应忽视它们之间诸多主题上的联系。[11](#)

彼得前书	主题	彼得后书 2 章
1:10 - 12	旧约的灵感	1:19 - 21
1:2	选举原则	1:10
1:23	新生论	1:4
2:11-12	对圣洁的需要	1:5-9
3:20	诺亚和他的家人保护	2:5
4:2-4	不道德与评判	2:10 - 22

4:7-11	劝勉基督徒生活	3:14 - 18
4:11	赞美诗	3:18

《彼得前书》和《彼得后书》之间的相似之处表明它们出自同一位作者之手。仅仅因为《彼得前书》和《彼得后书》的语法和风格不同，就断定使徒彼得不可能是《彼得后书》的作者，这种想法是错误的。

历史矛盾之处？

彼得前书和彼得后书之间的相似之处表明它们出自同一位作者之手。

批判学者提出的另一个论点是，《彼得后书》不可能是彼得所写，因为它将保罗的书信（复数）称为圣经（[彼得后书 3:15-16](#)），而新约正典在公元 64-68 年之前尚未形成。这一论点基于批判学者的观点，即新约正典是教会的产物，是为教会的目的而创造的，而非公元一世纪（早期）基督教的自然产物。在批判学者看来，新约各卷并非一开始就作为正典撰写，而是后来教会才确立的。 ¹² 批判学者认为新约正典是人为发展（而非自然发展），他们会以此视角看待证据，并忽略任何指向新约正典早期起源的证据（参见[提摩太前书 5:18](#)）。然而，新约学者迈克尔·克鲁格（Michael Kruger）已证明，新约正典的形成是早期基督教神学信仰的自然结果：(1) 早期基

基督教的末世论性质；¹³ (2) 早期基督教的圣约概念；¹⁴ 以及 (3) 使徒在早期基督教中的角色。¹⁵ 早期基督教的神学信仰为新约正典的构建奠定了基础；它并非后世强加于基督教信仰之上的产物。

在彼得后书 3:16 中，彼得提到保罗的一些书信（具体数量不详）显然在教会中流传（参歌罗西书 4:16）。彼得甚至言下之意，人们都知道使徒保罗是谁（他并没有向读者介绍保罗），并且保罗的书信是权威的经文，因为他将它们与旧约“其他经文”相提并论（彼得后书 3:16）。

在彼得后书中，彼得要求读者顺服“圣先知的预言和主救主藉着你们的使徒所传达的命令”（彼得后书 3:2）。彼得将旧约的“先知”与新约的“使徒”进行对比，表明他认为二者是同等重要的神圣启示来源。这暗示着“双约正典”的雏形。¹⁷ 既然“圣先知的预言”显然是指书面文本（旧约先知书），那么“主的命令……藉着你们的使徒所传达的命令”很可能也是指书面文本。这种理解得到了上下文的支持，因为彼得不仅刚刚提到了使徒的文本——即彼得前书（彼得后书 3:1），而且他之后还会提到保罗的使徒书信（彼得后书 3:16）。既然彼得是使徒（彼得后书 1:1），他已经证实了自己的使徒身份（彼得后书

1:16-18)，并且相信基督徒应该服从使徒的诫命（彼得后书 3:2），那么这意味着他的著作与使徒保罗的著作具有相同的权威。

彼得后书提供了重要的证据，证明彼得和保罗的著作在公元 64-68 年都被认为是权威的圣经。

经典斗争

“许多其他‘彼得’著作都被排除在外，但教会承认《彼得后书》的合法性。”

学者们普遍认为，在新约圣经的所有书中，《彼得后书》被纳入正典的过程最为艰难。原因之一是，大约在公元二世纪，出现了一些伪造的书信（例如《彼得福音》、《彼得行传》和《彼得启示录》），声称是彼得所写。讽刺的是，一些早期教父反对将《彼得后书》纳入正典，因为他们认为它并非彼得所著。早期教会不接受署名书籍，因为他们非常重视作者的真实身份。正如施赖纳所指出的，“教会经历了一个甄别真伪的过程。最终，教会接受了《彼得后书》，而拒绝了其他所谓的彼得著作。因此，早期教会并不倾向于仅仅因为某份文件署有彼得的名字就将其纳入其中。许多其他所谓的‘彼得著作’都被排除在外，但教会承认《彼得后书》的合法性。因此，教会接受《彼得后书》证明了教会的辨别能力，也证明了他们确信，

与许多其他所谓的彼得著作不同，《彼得后书》是真实的。” ¹⁸

早期教父和基督教史学家优西比乌（公元 263-339 年）在其早期教会史汇编中告诉读者，尽管《彼得后书》存在争议，但它并非不为人知，而是被许多人所认可（《教会史》3.25）。里昂主教爱任纽（公元 130-202 年）似乎也接触过《彼得后书》，因为其中 3:8 的措辞“在主看来，一日如千年，千年如一日”与他的记载非常接近（《异端》5.23.2）。其他早期教父，例如亚历山大的克莱门特（公元 150-215 年），似乎也接受《彼得后书》为圣经（参见优西比乌《教会史》6.14.1, 3.25.3）。

最终，教会围绕《彼得后书》凝聚起来，并被耶柔米、亚他那修和奥古斯丁等人以及老底嘉会议（约公元 360 年）和迦太基会议（约公元 397 年）认可为权威著作。¹⁹

虽然最初有人对此表示怀疑，但今天没有任何正当理由怀疑《彼得后书》是圣经正典的一部分。

尽管一些批判学者对《彼得后书》的真实性提出了诸多质疑，但这些质疑一旦与圣经和历史进行比对，便显得站不住脚。当我们考察《彼得后书》的内部和外部证据时，所有证据都指向使徒彼得是其作者。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。