

基督徒不愿接受全球变暖的说法，归因于他们对进化论的怀疑。

《今日基督教》刊登了安迪·克劳奇关于全球变暖的错误文章。

【编者按：创世记解答 (AiG) 通常不参与有关环境争议问题的辩论。然而，这篇客座评论文章就一篇发表在颇具影响力的基督教杂志上的文章发表了自己的看法，该文章将起源问题与全球变暖联系起来，因此值得探讨。欲了解更多关于创世记解答对环境主义的看法，请访问我们的“[获取答案：环境主义](#)”页面。】

《今日基督教》不仅在[基督教](#)界拥有巨大的影响力，而且很可能反映了福音派牧师和大学教授的平均立场——而情况并不乐观。这家美国杂志不仅支持那些认为我们必须立即采取行动阻止全球变暖的观点，而且还将福音派不愿立即采取行动归咎于他们对进化论的[怀疑](#)。

## 对全球变暖的误解

2005年8月，安迪·克劳奇在《今日基督教》杂志上发表了一篇文章，批评福音派人士不信任科学家关于温室效应变暖的问题。<sup>1</sup> [他代表了包括](#)《今日基督教》编辑在内的一些福音派领袖，他们坚信人类活动导致

地球变暖的速度如此之快，以至于我们必须立即采取行动，以避免灾难性的变暖：

这一理论几乎一致认为，人类通过向大气中排放数十亿吨碳来改变气候，如果我们不改变自身行为，过去一个世纪以来持续的变暖趋势很可能会失控。

仍有相当一部分大气科学家和气候学家对人为温室效应导致的全球变暖的*重要性持怀疑态度*。然而，这些科学家并不掌握实权，他们受到主流建制派的对待几乎与年轻地球创造论（或智能设计论）的信徒一样恶劣。克劳奇的观点是正确的，问题的关键不在于人类是否造成了全球变暖，因为怀疑论者也相信人类活动导致了全球变暖。然而，他没有告诉读者，问题的关键在于全球变暖的程度以及它是否会产生净有害影响。

他将立即采取行动减少二氧化碳排放比作帕斯卡的赌注。帕斯卡认为，如果上帝不存在，信徒不会有任何损失；但如果上帝存在，不信者将失去一切。他声称，如果我们现在采取行动，损失微乎其微；但如果我们错了，后果可能是灾难性的。

克劳奇严重低估了应对温室气体变暖的影响。西方国家的经济可能要为此付出数万亿美元的代价，而富裕国家还需要援助贫困国家，这将使成本进一步增加。

## 均变论偏见

现在之所以如此热衷于采取行动，主要是因为科学家们倾向于认为气候可以在几十年内骤然变化 10 到 25 华氏度。这就是克劳奇担心气候变暖“失控式加速”的原因。气候学范式的转变源于格陵兰冰盖冰芯中发现的氧同位素（通常与温度相关）和其他变量的突变。<sup>4</sup>但他们对气候突变的信念源于其“均变论”世界观，这种世界观忽略了《圣经》以及洪水后快速冰河时期的记载。<sup>5</sup> , <sup>6</sup> , <sup>7</sup>

那么，为什么还有许多人<sup>8</sup>对温室效应的重要性持怀疑态度呢？主要原因在于观测数据。我们观测到，在过去约 120 年里，二氧化碳含量增加了 30%，其他温室气体产生的二氧化碳当量也增加了 30%。二氧化碳及其当量增加的这 60% 仅仅导致了全球气温略微升高了 1 华氏度。

然而，大约一半的升温可能归因于导致升温的自然过程，例如平流层中火山灰的减少以及太阳辐射的略微增加。我们很可能正处于自然变暖周期中。在 1350 年至 1880 年左右，世界处于被称为“小冰期”的寒冷周期，当时全球所有冰川都在推进，而现在几乎所有冰川都在消退。

因此，二氧化碳及其等效物增加 60% 似乎只导致气候升高了约 0.5 华氏度。显然，许多气候模型在二氧化碳浓度翻倍的情况下运行，其他变量保持不变，却预测气温会升高 3 到 10 华氏度，这些模型对二氧化碳过于敏感。大气中可能存在某种抑制作用，减缓了气温上升的速度。支持者警告说，这种抑制作用可能很快就会减弱，从而灾难性地加速全球变暖。这种灾难性情景不太可能发生。我的观点是，我们需要更平衡的研究，并且要积极采取行动。

但克劳奇似乎对温室效应恐慌的言论深信不疑。他说科学太过复杂，我们必须相信科学家。这种观点缺乏学术严谨性，与《今日基督教》这样高水准的杂志格格不入。无论是普通人还是科学家，只需审视问题的正反两面即可。市面上有很多通俗易懂的资料可供参考。

## 都怪反进化论者

克劳奇文章中最糟糕的部分是，他将我们对“科学”的不信任以及“无数未指明的后果”归咎于我们反对进化论：

由此引发的进化论与基督教信仰之争造成了无数不幸的后果。一些基督徒对《创世记》前几页的解读僵化死板，这种解读作为科学并无

高下之处，正如进化论作为一种世界观也同样如此……

但或许，创造论与进化论僵局造成的后果中，最可能造成灾难性后果的莫过于它阻碍了人们在应对气候变化方面采取的勇敢行动[重点为笔者所加] 。 9

他未能理解，优秀的科学应当具备一定程度的理性怀疑，科学家和普通人一样，都应该全面看待问题，而不必盲目地站在文化权力的一边。科学家和普通人都应该追求真理。他承认，我们有理由对科学抱有不信任感，因为科学存在自然主义和科学主义倾向，但他并没有将这种不信任延伸到进化论上。（实际上，我们不信任真正的科学，而是不信任对不可观测的过去的推测性解释。）

他似乎很容易被那些罪人对过去不科学的臆测所说服，而轻信上帝清晰记载的圣言。那些相信《创世记》字面意义的人被贴上“僵化解释”的标签。如果一个人对清晰的历史陈述不“僵化”，那么我认为，对于其他历史事件和陈述，例如耶稣的死亡和复活，以及在罪恶出现之前人类和动物都没有死亡，他也很容易做到不“僵化”。耶稣对《创世记》的解释是“僵化”的，所有基督徒也应该如此。

克劳奇以及《今日基督教》的编辑们，如果能运用保罗在帖撒罗尼迦前书 5:21 中那句生硬的话，那就明智了：“凡事都要察验，好的要持守。”（NASB）

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前

行。