达尔文不是称眼睛的进化是荒谬的吗？

许多人声称达尔文曾质疑自己的理论，认为人类眼睛的进化是荒谬的。这种说法成立吗？

如今许多人坚称，就连查尔斯·达尔文本人也并不真正相信他自己关于进化论的观点。他们声称，达尔文认为自然选择作为进化驱动力的观点存在诸多缺陷，并且在他的著作中表达了这些疑虑。有些人甚至声称，达尔文自己的言论表明他最终放弃了对进化论的信仰。这显然并非事实。

用来证明达尔文不相信自己理论的一个非常常见的“证据”与人眼有关。在*《物种起源》一书中*，我们读到：

> 认为眼睛及其所有用于调节焦距以适应不同距离、控制进光量以及校正球面像差和色差的独特机制，竟然是由自然选择形成的，恕我直言，这简直荒谬至极。[1]

达尔文称眼睛的进化是“荒谬的”！这难道还不足以证明他根本不相信进化论吗？这难道还不够证明吗？

如果我们的阅读就此止步，那么是的，我们或许会认为达尔文放弃了他的理论。然而，继续读下去，我们会发现以下内容：

> “当人们最初提出太阳静止不动而地球却转动的说法时，人类的常识便断言这是错误的；但正如每一位哲学家所知，*‘人民的声音就是上帝的声音’*这句古老的格言在科学中并不可信。理性告诉我，如果能够证明存在从简单不完美的眼睛到复杂完美的眼睛的众多层次，并且每个层次都对其拥有者有用（事实的确如此）；如果眼睛会不断变化，并且这些变化可以遗传（事实也的确如此）；如果这些变化对任何动物在不断变化的生活条件下都有益，那么，即使我们难以想象完美而复杂的眼睛可以通过自然选择形成，也不应该被视为对这一理论的颠覆。”

现在，通过结合上下文阅读达尔文的整段论述，我们发现他根本没有放弃自己的理论。他的确认为眼睛的进化是“荒谬的”。然而，他的“理性”最终让他接受了这种“荒谬”的现象确实可以通过自然选择发生。

为了继续探讨人眼的复杂性问题，达尔文在 1860 年 2 月与哈佛大学自然历史学教授阿萨·格雷的私人通信中写道：

> ……现在我只想简单回应一下你信中的几点。你对我的书的评价让我非常欣慰，我真希望自己能觉得这一切都是我应得的。我认为，如果

> 一位并非完全拥护我作品的人的评论公正且适度赞赏，那么这无疑是最好的评论。关于不足之处，我同意你的看法。时至今日，我读到这些内容时仍然会感到不寒而栗，但当我想到那些精妙的细微差别时，我的理智告诉我，我应该克服这种不寒而栗的感觉。

达尔文表示，尽管他对这个概念感到困惑，但他的“理性”最终还是占了上风。毕竟，自然界中存在着许多不同形态的眼睛，从“简单”到复杂不等。他预设进化论是正确的，这使他相信眼睛复杂性的增加是自然选择的结果，他也仅止于此。至于这种所谓的演进过程是*如何发生的*，达尔文并没有解释。

达尔文确实认为人类眼睛进化的概念看似“荒谬”，但他的世界观使他接受了自然选择作为一种充分的解释。

达尔文的“理性”经得起仔细推敲吗？请参阅创世记解答网站上的以下文章以了解答案：《看得见的眼睛》、《达尔文与眼睛的较量》和《眼睛会说话》。

眼睛的发现是否导致达尔文对进化论产生怀疑？并没有。“怀疑的达尔文”是基督徒不应使用的另一个论点。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。