

## 对题为“进化论与创造论：冲突还是兼容？”的讲座的评论

### 抽象的

上帝是否在祂的圣言中记载了生命的历史？从字面意义上看，《圣经》在创世记中确实揭示了宇宙和所有生命的起源。虽然圣经中关于我们起源的记载与科学中可观察到的事实相符，但它与进化论的解释并不相容。2014年10月15日，古生物学家帕特里夏·凯利（Patricia Kelley）是一位有神论进化论者，她在辛辛那提博物馆中心发表了题为“进化与创造：冲突还是兼容？”的演讲，阐述了她如何调和这种冲突与她对从分子到人的进化论的坚定接受。

为了促进基督徒接受达尔文进化论，辛辛那提博物馆中心和俄亥俄州赋权组织（EmpowerUOhio）近期联合举办了一场由有神论进化论者帕特里夏·凯利

（Patricia Kelley）主讲的讲座。在题为“进化与创造：冲突还是兼容？”的讲座中，凯利博士——一位北卡罗来纳大学威尔明顿分校的古生物学家和地质学教授，同时也是她牧师/丈夫所在长老教会的活跃成员——解释说，她认为只有那些误解科学和宗教本质的人才会否认达尔文进化论是“对生命历史的最佳科学解释”。

## 定义与推断

凯利博士对观察性操作科学给出了一个精辟的定义，但她对待与历史起源科学相关的论断，却仿佛它们与当下的观察结果一样，都是可检验、可重复且无可辩驳的。同样，凯利博士解释了“进化”一词的不同定义——一种是可观察的“事实”，即生物体随时间推移而发生变化；另一种是“理论”，即所有生物体都源于共同祖先，并经过变异而来。她列举了许多前者的例子——病毒、细菌、蝴蝶、植物、狗、雀类和刺鱼等生物的普通物种形成和变异。例如，她指出夏威夷的一些 *Hedylepta* 蛾类的口器只能以香蕉为食。由于香蕉在一千年前才被引入这个岛屿天堂，她认为这些蛾类是在这段时间里进化而来的。然而，物种形成是生物体内变异的例子，而非从分子到人类的进化。凯利博士并未提供任何证据表明，这些特定口器形态的遗传信息并非原本就存在于黑翅蛾属 (*Hedylepta*) 的 DNA 中。换言之，她并未提供任何证据表明，在香蕉被引入岛屿之后，黑翅蛾属的基因组中新增了新的遗传信息。然而，她却将这些可观察到的物种内部变异（“进化”）的例子，作为支持“从分子到人类的进化”的证据，认为这种进化是从一种生物演化成另一种不同的生物。

进化的总体轮廓并非“已知”，而只是那些持有与她相同自然主义世界观的人所假定的。

我们经常指出，进化论者没有意识到可观察科学和起源科学之间的区别。毕竟，化石——尽管它们埋藏在过去——保存着早已灭绝的动物的可观察记录，我们可以在今天观察、研究和检验它们。例如，[创造博物馆](#)最近收藏了一具[异特龙](#)化石，它将被以多种方式进行观察和检验。这就是可观察的、可操作的科学。然而，当进化论者谈论某种化石动物生活在多少百万年前，或者它是由什么进化而来或演化成什么时，他们实际上是在进行起源科学的研究。他们的结论依赖于对起源时代的某种世界观假设，而那个时代没有任何科学家能够亲眼目睹。为了了解这些起源，我们需要一份历史记录——由上帝在《圣经》中提供——如果我们想要得出与超越科学方法观察能力的遥远现实相一致的结论。

[凯利博士对自然选择](#)的过程做了很好的解释。她指出——而且是正确的——环境压力通常会“选择”种群中那些已经拥有最有利变异的生物体，使它们得以生存并将这些性状遗传给后代。然而，正如她以依赖香蕉为食的 *Hedylepta* 蛾类为例，她从可观察到的、由物种内部现有信息的重组和排序而产生的变异出发，推断出从分子到人类的进化论。她再次得出结论：由

于自然选择的存在，“进化是生命历史的最佳科学解释。”

凯利博士——作为一名信奉造物主上帝的人，她理应更清楚这一点——却坚持认为科学中的所有解释都必须是自然的，绝不承认超自然的可能性。虽然她认为某些事物的超自然原因——例如生命的创造或地球的形成——无法用科学方法进行检验，这一点没错，但她认为所有存在的事物，甚至科学定律本身，都是在没有超自然原因的情况下产生的，这种想法非常短视。如果凯利博士的世界观中真的存在造物主——而她也确实这么说——那么，如果所有存在的起源都只能理解为*自然过程*，那么造物主究竟创造了什么？凯利博士的上帝观是否要求上帝将祂对历史的超自然干预局限于**耶稣基督**的童贞女降生和**复活**？

例如，我们知道生物学最重要的原则之一是生命只能来源于生命。进化论者在缺乏证据且违背这一科学定律的情况下坚持认为，生命是通过自然过程产生的，尽管凯利博士在她的讲座中并未提及这一主题。从《创世记》第一章中我们得知，永生的上帝以超自然的方式创造了最初的植物、动物和人类。我们也从中得知，祂设计它们能够繁衍，以便所有后来的植物、动物和人类都能通过祂所创造的自然过程而存在，并“各从

其类”。上帝是万物**创造**的创造者，也是支配万物运行的科学定律的制定者。

## 事实、理论和信仰

凯利博士解释说，科学事实是可观察的，而理论是得到充分论证、可证伪但尚未被证伪的假设。然而，尽管她声称一个人不接受进化论通常代表着这个人科学的理解有误，但她自己却混淆了观察科学和历史科学。她将同一物种内部的变异等同于进化阶梯上复杂性的提升。而且，她将自然选择——它并不产生新的遗传信息来进化出更复杂的生物体——视为进化“事实”和“理论”的可观察证据。

“进化论不是一种**信仰**，”凯利博士强调道。然而，作为一名进化古生物学家，凯利博士对数百万年来从分子到人类的进化论的自信接受，却源于她对化石记录的传统**世界观解读**。**化石层中**包含着种类繁多的生物。由于她和其他进化地质学家一样，将化石记录解读为数百万年来生物进化的记录，凯利博士声称这些化石展现了随时间推移的进化进程。她解释说，生物进化的大致轮廓是已知的，但细节仍在探索之中。我认为，如果她更准确地说，即使是进化的大致轮廓也并非“已知”，而仅仅是**那些持有与她相同自然主义世界观的人的臆测**，那就更准确了。

正如我们多次解释过的，化石记录——如果剥离基于自然主义世界观的、对地层年代的解读——与圣经中记载的全球性洪水历史完全吻合。大部分化石记录由数十亿在洪水期间被灾难性掩埋的生物组成，因此反映的并非数百万年来生命形式的演化过程，而是诺亚时代那场持续一年的洪水中，生物被淹没、分类并掩埋在数吨水流沉积物下的顺序。

## 过渡形式

凯利博士并未讨论洪水，但她对世俗地质学家为地质层赋予的传统年代充满信心，声称化石记录中充满了过渡形态。她用来有力支持进化论的例子都是些老生常谈——始祖鸟和许多所谓的带羽毛的恐龙、所谓的鱼类向陆生脊椎动物的过渡、三角龙 及其据称生活在 4500 万年前的祖先原角龙、鲸鱼的进化、马的进化以及人类从类猿祖先进化而来。我们在此不再赘述这些例子，因为已有大量文章（包括本文及下文链接的文章）对此进行了详细论述。

尽管凯利博士完全否定了年轻地球创造论，但她在演讲中丝毫没有提供任何证据表明她曾阅读过我们对这一“令人信服的”进化论证据的反驳。事实上，在她为数不多的直接提及或暗示年轻地球创造论的地方，她通常使用稻草人谬论，将我们从未提出过的荒谬观点强加于我们，然后逐一驳斥。例如，在坚持认为大

峡谷是由自然过程形成的之后，她展示了一张看起来像天使的图片，并驳斥了大峡谷是由奇迹创造的观点。但没有一位创造论地质学家相信上帝以超自然的方式创造了大峡谷。相反，我们认为含有化石的沉积层是由诺亚洪水沉积的，而大峡谷是由退去的洪水或洪水后的侵蚀作用雕刻而成的。相信圣经的科学家们愿意相信上帝的话语，他们不会盲目地抓住无法检验的虚构想法——比如从分子到人的进化论——而是将他们对事物起源的解释模型限制在与上帝的话语中记载的历史一致的模型之内。

凯利博士当然深信，这些化石可以排列起来，证明一种生物是如何从另一种生物演化而来的。她指着提克塔利克鱼发现者尼尔·舒宾在其节目《[回顾：你的内在鱼](#)》中使用的一张图表，惊呼道：“这张图说明了一切！”然而，一系列化石——即具有各种相似之处和差异的不同生物的遗骸——并不能证明它们是如何相互演化的，而只能证明大约 4350 年前的全球洪水期间，多种不同的生物在短时间内被掩埋。

凯利博士强调，科学方法要求假设必须是可证伪的。因此，她认为宗教信仰不能作为科学假设，因为它们既不能被证明是正确的，也不能被证明是错误的。然而，进化论对化石记录的解释是高度人为的，他们所举的过渡形态的例子，只不过是同一物种内部的变异，

或是艺术家们根据有限的化石证据凭空想象出来的根本不存在的生物。另一方面，化石记录实际上证实了《创世记》1-11章所记载的历史——生物只能在其被创造的物种内部繁殖和变异，一场全球性的洪水重塑了地球表面，并在短短几个月内掩埋了数十亿生物。《圣经》能够理解并解释科学中可观察到的事实。

## 生命守则

与其他进化论者一样，凯利博士也声称遗传密码证明所有生物都起源于共同祖先，尽管她从未展示过著名的进化“生命之树”。遗传密码——DNA传递基因指令的语言——在所有生物体中都是相同的，从原生动物到植物再到灵长类动物。考虑到所有生物体都拥有相同的基本生物化学特征，并且生活在同一星球上，这一点很容易理解，也合情合理。凯利博士指出，基因越相似的生物体，其结构也越相似；她认为这是达尔文进化论的有力证据。然而，一位智慧的共同设计者——造物主上帝——自然会在他所创造的生物体中使用如此共同的遗传密码。结构相似性当然会反映在基因相似性中，因为基因组首先指导着解剖结构的形成。声称这一点支持达尔文进化论，纯粹是循环论证。这种说法本身就预设了需要证明的结论。

调和圣经，还是妥协圣经？

凯利博士自信地解释了她为何支持用进化论来解释生命起源之后，试图说明她如何调和自己的立场与基督教信仰。她坚持认为，《圣经》的文本历史过于复杂，无法按字面意思理解，而且由于古代文本本身存在问题，因此不可能有可靠的《圣经》译本。她指出，由于古代希伯来语中没有元音，元音是几个世纪后才添加的，因此希伯来语留下了大量的解释空间，使得我们根本无法真正理解《圣经》的大部分内容。

“创世记解答”的演讲者和研究员特里·莫滕森博士拥有历史地质学博士学位和神学硕士学位，他解释说，这些常被用来作为借口来歪曲和无视上帝话语明确规定的论点是似是而非的：

这显然是错误的，而且具有误导性。这暴露出凯利博士思维肤浅，或者他对任何书面或口头材料如何从一种语言翻译成另一种语言都一无所知。语言中充满了习语、比喻和其他非字面意义的表达方式，但这并不意味着优秀的译者就无法创作出准确、忠实地传达原文含义的译文。

她声称，为了便于朗读而添加元音是武断的，并且改变了古希伯来语的含义，这种说法既误导又错误。1947年之前，最早的希伯来旧约手稿（马索拉文本）可追溯到公元900年左右。

但那一年，死海古卷被发现。这些古卷包含了旧约的大部分内容，其年代可以追溯到基督诞生之前。将马索拉文本与死海古卷进行比较，证实了犹太文士在抄写圣经时极其严谨，并表明添加元音并没有改变经文的含义。

此外，《七十士译本》是公元前 270 年左右由埃及的犹太学者翻译的旧约圣经希腊文译本。这表明希伯来文文本非常容易理解。

## 多部相互矛盾的创世记文本？

凯利博士声称《创世记》前两章相互矛盾，她与自由派文本批评家一样断言，《创世记》第一章最初是在公元前 6 世纪巴比伦之囚期间，记录了七天的创造过程，目的是为了对抗记载着巴比伦偶像崇拜创世故事的七块泥板。她认为，《创世记》第二章，即关于[亚当和夏娃](#)的创造，是公元前 10 世纪为了遏制所罗门众多外邦妻子带给以色列的偶像崇拜而写成的。然而，完全没有必要诉诸这种牵强附会的论证，因为这两章之间根本不存在冲突。如果将《创世记》第一章理解为对六个创造日的顺序描述，而将第二章理解为对亚当和夏娃创造过程的更详细的描述，那么这两章之间就不会产生任何混淆或所谓的冲突。

莫滕森博士解释说，这种常被用来否定《创世记》中关于创造的记载的论点，只不过是那些选择歪曲和无视上帝所提供的起源历史的人之间流行的都市传说而已：

这种关于创世记 1 章和 2 章成书日期的说法，既没有圣经依据，也没有圣经以外的依据。这是一种神学上的自由主义神话。耶稣明确肯定圣经的前五卷书（创世记至申命记）是由摩西所著，正如他那个时代的所有犹太人所相信的那样。创世记中的 11 个“以下是……的后代”（创世记 2:4, 5 : 1, 6 : 9, 10 : 1 等）表明，创世记是一部统一的文献。创世记 5:1 说“这是亚当的后代记”，这表明摩西是根据先祖们世代相传的文献中的信息撰写了创世记。

创世记第一章和第二章在许多细节上有所不同，因为创世记第一章以广角镜头展现了整个创造周，而创世记第二章则以长焦镜头聚焦于第六日发生的某些事件。凯利博士认为，上帝在这两章中使用了不同的创造方法。在创世记第一章中，上帝用祂的话语创造了许多事物，包括陆地动物。但该章并没有说上帝以这种方式创造了亚当和夏娃，因此它与创世记第二章

并不矛盾或冲突。在创世记第二章中，上帝说祂用尘土创造了亚当，用亚当的肋骨创造了夏娃。创世记第二章也没有说上帝用祂的话语以外的任何方式创造了动物。凯利博士指出，这两章使用了不同的上帝名称。然而，旧约圣经使用了许多不同的上帝名称，每个名称都传达了关于上帝品格的不同真理。使用不同的名称绝不意味着创世记第一章和第二章是由不同的作者在历史上不同的时期写成的。

与进步创造论者**休·罗斯**一样，凯利博士认为圣经除了创世记之外，还包含许多其他的创造经文。**她**认为这些**经文**讲述了许多相互矛盾的故事。她引用了箴言 8 章、诗篇 74 篇和约伯记 26 章中的段落。莫滕森博士解释说，尽管凯利博士在她所在的**教会教授**圣经课程，但她的言论却暴露出她对如何在圣经的正确语境中解读不同文学体裁的理解不足：

创世记第一章是创造的记述，第二章则着重讲述第六日发生的一些事件。这两章都是历史叙事。相比之下，箴言第八章、约伯记第二十六章和诗篇第七十四篇是诗歌，而非历史叙事。为了更好地理解二者的区别，可以比较士师记第四章（历史记述）和士师记第五章（关于该

历史事件的诗歌)。同样，也可以比较出埃及记十四章和十五章。

箴言 8:1-21 论述智慧的品质，22-31 节论述智慧的起源，其中简要提及创世记 1 章的事件，32-36 节则讲述了一位智者的故事。箴言 8 章并非创世记述。约伯记 26 章也不是，因为它没有明确提及创世周的事件。

诗篇 74 篇也不是创世记述。只有第 16 节含糊地提到了创造周。第 13-14 节似乎含糊地提到了以色列人出埃及时过红海，第 15 节可能指的是约书亚时代过约旦河，第 17 节似乎指向洪水（参创世记 8:21-22）。诗篇的其余部分则讲述了以色列及其敌人的故事。

## 智能设计：对科学有害，对宗教也有害？

*过去和现在存在各种各样的生物，但这并不能证明有些生物是其他生物的“进化先驱”，除非是那些坚持认为从分子到人的进化确实发生过的人的想象。*

一种常见的反驳进化论主张的论点是不可简化的复杂性——即随机的自然过程不可能在数百万年的时间里产生构成复杂功能性生物结构所需的众多组成部分，因为这些部分必须同时存在。凯利博士指出，不可简

化的复杂性是“科学的绊脚石”，因为一旦引入“设计者”的概念，就无需再对设计本身进行深入研究。

认为相信智能设计者“不利于科学”的说法是荒谬的。那些毫不妥协地接受圣经起源记载为权威的科学家，会将他们对不可观测过去的理解局限于与造物主提供的“目击历史”相符的模型。然而，信奉圣经的科学家和不信奉圣经的科学家一样，都运用同样的科学方法来研究世界。他们和进化论者一样渴望探索自然界的运行规律。例如，雷蒙德·达马迪安博士的年轻地球创造论信仰是他开发核磁共振成像技术的基础；同样，斯图尔特·伯吉斯博士也正是基于这种信奉圣经的世界观，研究上帝的创造，并开发出许多造福人类的专利工程技术。他关于[人类独特性](#)的图文并茂的演讲，正是相信圣经如何引领伟大的科学发现，以及进化论如何阻碍科学理解的例证之一。

凯利博士则反驳说，相信存在一位智能设计者会损害宗教信仰。我们经常指出，[智能设计论证](#)的不足之处在于，它们未能信任唯一权威的、可靠的历史目击者信息来源——圣经，而圣经恰恰是我们无法观测的起源。但这并非凯利博士所指。相反，她似乎和许多世俗主义者一样，认为圣经创世论者只有在唯物主义（自然主义）论证失效时才会援引上帝的角色。她说，当

所有智能设计论证声称不应存在的“进化先驱”（过渡形态）都被找到时，“那么上帝又该何去何从呢？”

首先，接受圣经历史的人明白，上帝是万物创造的创造者，包括所有**科学原理和定律**。相信这一点并不会让我们害怕去探究（或者说，揭开帷幕）上帝的作为。科学之所以有效，**是因为**上帝创造了万物！了解自然界的运作方式并不会贬低上帝或削弱祂的创造作用。此外，古今中外各种生物的存在并不能证明某些生物是其他生物的“进化先驱”，除非是那些坚持认为分子进化成人类的理论家们臆想出来的。

## 神论进化论

与其他有神论进化论者一样，凯利博士对人类易错观点的盲从导致她对圣经做出妥协，并声称进化仅仅是上帝创造万物的方式。她以类似的例子说道，她确信上帝创造了她的孩子。与此同时，她又说她清楚地记得孩子们是如何来到这个世界的，并且知道他们并非“凭空”出现的。然而，凯利博士是如何知道的呢？因为她亲眼目睹了（显然也是参与者）这个过程。然而，没有人亲眼目睹上帝在 6000 年前创造宇宙和祂所创造的各种生命。我们需要亲眼目睹的记载才能真正确信关于起源的事实。上帝在《创世记》中提供了这样的亲眼目睹的记载。我们有责任相信它——用它作

为衡量人类模型和观念的标尺——而不是用罪人的观念和主张来曲解上帝的话语。

凯利博士最后试图荣耀上帝——我相信他是出于真心——他说：“上帝创造的不可思议的力量在进化论中得以彰显。”然而，如果我们质疑上帝是否有能力告诉我们关于自身起源的真相，我们又如何荣耀上帝呢？如果我们歪曲圣经中清晰的真理，并对其加以怀疑，我们又如何激励他人相信圣经中关于罪与死的起源，以及那位在十字架上为我们的罪付出代价的救主呢？如果我们暗示耶稣对摩西律法历史真实性的信仰不可信，我们又如何相信圣经包含了关于基督复活的真理——这证明祂的神性和祂拯救我们永生的能力呢？凯利博士相信从分子到人的进化论才是生命历史的可靠解释，而不是相信上帝圣言中保存的历史，这充分展现了善意的人类欺骗自己和他人的惊人能力。

耶稣基督多次将摩西律法中的事件描述为历史事件。新约书信的作者们也同样如此。虽然圣经历史与可观察的科学事实并不冲突，但对上帝话语的自然解读显然与生命历经数百万年进化而来的说法相悖。因此，凯利博士必须调和她对世俗科学家基于世界观的解读的信仰与上帝的话语。为了做到这一点，她忽略了提摩太后书 2:15 关于正确分解上帝话语的劝诫，假定圣经不应被过于认真地对待，并对圣经进行各种曲解，

使其符合她所信任的那些易犯错的人类所宣称的任何观点。

## 荣耀归于上帝

凯利博士声称“上帝创造的不可思议的力量在进化论中得以彰显”，并提及传播福音的重要性，然而，如果说**不相信上帝的话语，无视救主对创世记中关于创造和洪水历史记载的真实性的坚定信仰**，就能鼓励人们将永恒的命运交托给圣经中的上帝，更遑论荣耀一位依赖于进化论这种随机、低效且野蛮过程的创造者，那就荒谬至极了。根据**约翰福音 1:1-3** 和**歌罗西书 1:16-17**，上帝的儿子耶稣基督与父神同等，也是我们的创造者。然而在凯利博士看来，耶稣基督——祂的死而复活为**我们赎罪——却无力在圣经中阐明祂在人类历史早期所做的一切**。因此，凯利博士的观点丝毫没有荣耀我们的上帝。她的立场——有神论进化论——不过是一个陷阱，迎合了人类 6000 年来叛逆的欲望，即把易犯错的人类的权威置于上帝的权威之上。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。