

古老地球论者是如何在无意中削弱圣经无误论的？

那些肯定圣经真理的神学学者，是如何通过他们以科学而非圣经为解释原则来破坏圣经的权威的。

思想会产生后果。事实上，思想往往会带来意想不到的后果。美国社会学家罗伯特·K·默顿创造了“非预期后果定律”一词，用以说明政策变化往往会产生远超其本身的深远影响。例如，越南战争中使用橙剂就是一个例子。这种杀虫剂杀死了丛林中的植被，使士兵更容易作战，但也使士兵患上了癌症，甚至可能患上了其他疾病。

似乎许多相信圣经无误论的古老地球神学家，在诠释学方面无意中发现了——一个意想不到的后果：他们反而破坏了自己声称维护的**圣经**。

《芝加哥圣经无误论》（CSBI）清晰地阐述了圣经在其所有教导上的准确性。一位圣经创造论者完全可以认同其中的所有内容，甚至能够找到一些看似支持对创世记直接解释的**论据**：

我们否认圣经的绝对正确性和无误性仅限于属灵、宗教或救赎主题，而排除历史和科学领域的论述。我们进一步否认，关于地球历史的科学假设可以被用来推翻圣经关于创造和洪水的教导。

1982 年，国际圣经诠释学理事会（ICBI）发表了《芝加哥圣经诠释学宣言》（CSBH）。第 15 条申明：

我们强调必须按照圣经的字面意义，或者说通常意义来解释圣经。字面意义是指语法历史意义，也就是作者所表达的含义。按照字面意义进行解释，会考虑到文本中出现的所有修辞手法和文学形式。

第 22 条似乎甚至包含支持创世论的明确声明：

我们确认《创世记》1-11 章以及本书其他部分的内容都是真实的。我们否认《创世记》1-11 章的教导是神话，也否认可以援引关于地球历史或人类起源的科学假设来推翻圣经关于创造的教导。<sup>3</sup>

因此，得知这些文件的签署者大多是地球古老创造论者或有神进化论者，可能会令人惊讶。CSBI 的起草者之一诺曼·盖斯勒（Norman Geisler）说：

20 世纪初早期圣经无误论运动的大多数创始人和倡导者（例如沃菲尔德和霍奇）以及 20 世纪 70-80 年代的当代运动（例如国际圣经无误论理事会）都坚定地坚持圣经无误论，但他们认为圣经无误论与年轻地球论之间并无必然联系。<sup>4</sup>

此外，许多签署者都曾公开表示赞同各种关于创世的古老地球论观点。他们如何调和与自己关于古老地球论的观点与他们对圣经无误论的坚定信念呢？

*此外，许多签署者都曾公开声明，肯定了各种关于地球古老起源的创世观点。*

## 数据与解读

CSBH 第 20 条规定：“我们进一步确认，在某些情况下，圣经以外的资料对于阐明圣经的教导以及纠正错误的解释具有价值。” 5 CSBH 第 21 条规定，

我们肯定特殊启示与普遍启示的和谐一致，因此也肯定圣经教导与自然事实的和谐一致。我们否认任何真正的科学事实与任何经文的真正含义相矛盾。6

但有时，古老地球创造论者所接受的“数据”或“事实”，实际上是对数据的解读。例如，所有地质学家（包括创造论者和进化论者）都认同大峡谷岩层的组成成分。但“大峡谷的岩层沉积了 3 亿年，峡谷是由科罗拉多河在大约 500 万年内冲刷而成”这种说法，是对证据的一种解读。而圣经创造论者的解读则是：“大峡谷的岩层是在诺亚时代的全球洪水期间由水沉积的，峡谷是在洪水退去后冲刷而成的。”

当然，持圣经年轻地球创造论的人也认同，自然界的任何事实都不会与圣经相矛盾。然而，这种说法的措辞却允许对事实的解释影响对圣经的解释。

事实上，圣经对普遍启示进行了定义和限定。《罗马书》1:18-20 解释说，创造向所有时代、所有地方的所有人，无论年龄、教育程度、文化背景或宗教信仰如何，都启示了上帝的存在及其某些属性。正是由于启示的普遍性，人们若不敬拜和感谢上帝，就无可推诿。这也是为什么圣经称否认上帝存在的无神论者为愚昧人（诗篇 14:1），以及为什么人们若敬拜受造物而非敬拜上帝，就应受谴责的原因。

*历史告诉我们，今天大多数科学家所相信的许多事情，将来都会被证明是错误的。*

然而，古老地球创造论者将普遍启示重新定义为一系列真理主张的集合，这些主张被大多数现代科学家所相信，但只有少数了解二十世纪和二十一世纪科学的现代人才能理解。历史告诉我们，今天大多数科学家所相信的许多事情，将来都会被证明是错误的。圣经中没有任何地方教导说，在讲述世界的历史和起源时，自然是绝对正确的。换句话说，创造并非圣经的第 67 卷书，正如休·罗斯错误地教导的那样。

这也促使我们思考，CSBH（基督教圣经注释）允许对经文进行哪些类型的解释。虽然大多数人会承认，圣经以外的资料可以帮助我们理解圣经中一些罕见词语的含义，或者阐明一段经文的历史背景，但基督徒应当谨慎，不要让圣经以外的资料改变圣经的意义，使其变成基督教圣经诠释史上从未出现过的东西。圣经以外的资料可以像给黑白照片增添色彩一样，但绝不能改变整张照片！

不幸的是，一些老地球创造论者或许并非有意为之，却最终允许对圣经以外数据的解读改变了一些关键细节，而这些细节并没有圣经依据。他们将时间跨度从6000多年拉长到大约138亿年，并改变了创造的顺序。在圣经的记载中，上帝在创造地球、海洋、陆地和植物之后，于第四天创造了星辰。而进化论则认为星辰的形成远早于地球和植物。但由于“圣经漏洞”（CSBH），这些“圣经以外”的证据可以被用来彻底改变创造的时间尺度和顺序，同时仍然保持圣经无误论的立场。

## 神学意义

古老地球创造论具有神学和历史双重意义，因为它将动物界的死亡和疾病置于人类犯罪之前。所有古老地球创造论者都接受数百万年来哲学家所谓的“自然之恶”。与之相反，基督教历来认为，道德之恶（人类的罪恶行为，如谋杀、通奸和偷窃）和自然之恶（疾

病、饥荒、飓风等) 都是亚当犯罪以及上帝因此对造物施加的诅咒的结果。古老地球创造论者断言, 自然之恶并非在人类堕落时引入, 而是上帝在创造之初就已设定的, 他们从根本上重新诠释了创世记。

## 错位的诠释学谦逊

《圣经无误论》(CSBI) 发布至今已逾 40 年, 但如今的古老地球论者仍在重蹈覆辙。直到 2019 年去世, 著名圣经无误论者诺曼·盖斯勒(Norman Geisler) 始终坚持地球古老论。他曾表示: “有初步证据表明, 《创世记》中的‘日’确实是 24 小时, 这使得问题更加复杂。”<sup>7</sup> 然而, 他又声称: “科学测年表明, 生命是在数百万年的时间里逐渐出现的……大多数科学证据表明, 地球的年龄在数十亿年左右。”<sup>8</sup> 换句话说, 他错误地认为的“普遍启示”凌驾于他所承认的特殊启示之上!

已故的 R. C. Sproul 是另一位地球年龄论者, 他接受了 Tim Challies 的热门博客的采访。Challies 问他: “你是否曾对你支持六日创世论和年轻地球论的立场有过动摇, 尤其是在考虑到自 2006 年以来关于这一主题的所有新资料之后?”<sup>9</sup> Sproul 回答说:

嗯, 这个问题有点复杂, 因为我当时表明的立场是六日创世论, 而不是地球年轻论。我不知

道地球有多老，当时不知道，现在也不知道。而且，我们说的“地球年轻”到底是什么意思呢？如果你认为地球只有六千年，我对此表示怀疑。如果你认为地球有一百二十亿年，我也表示怀疑。我当时只是在阐述圣经中关于六日创世的教导。我甚至不确定说我表明了立场是否准确。我只是说这是我的观点。当你表达观点时，说“我认为事情就是这样”是一回事，而表明立场，说“我坚持我的立场，我愿为此而死”则是另一回事。我对《创世记》的理解可能存在偏差。创世记开头几章的文学体裁很难把握。我认为应该留有一定的灵活性。10

然而，《创世记》1-11章有诸多文学特征表明它是历史叙事，而非诗歌或神话。此外，《创世记》5章和11章中的家谱，结合旧约其他章节中同样具有历史性和时间顺序性的记载，为我们清晰地描绘出一条从创世至今约6000余年的时间线。

鉴于圣经证据如此清晰，斯普劳尔为何对年轻地球论的时间线抱有怀疑？在一次会议上，斯普劳尔说道：

对某些人来说，这是一个非此即彼的问题。当人们问我地球有多老时，我会告诉他们我不知道。因为我真的不知道。我会告诉你为什么我不知道。首先，《圣经》没有给出创世的日期。

它给出的暗示和倾向在很多情况下都指向一个年轻的地球。与此同时，教会之外的各种理论，比如宇宙膨胀、天文测年、三角测量等等，都让我感到困惑。

*[斯普劳尔]承认圣经数据表明地球很年轻，但对科学数据的进化论解释让他对世界的实际历史感到不确定。*

换句话说，他承认圣经记载表明地球年轻，但对科学数据的进化论解读让他对世界的真实历史感到困惑。他对这种进化论解读的重视，一方面使他轻视圣经记载（利用圣经记载完全可以构建一条从创世到基督诞生的时间线，这远非暗示地球年轻那么简单），另一方面又使他采纳了一种圣经中根本没有提及的地球历史观，无论是暗示、推论还是其他任何形式。

承认地球年龄存在不确定性或许显得谦逊，但实际上，在圣经明确阐述的地方强加不确定性才是傲慢。不幸的是，福音派中充斥着类似的“理论上的圣经无误论者”，他们表面上坚定地信奉圣经，却令人遗憾地容忍进化论的观点。

## 科学凌驾于圣经之上？

CSBH 第 20 条规定：“我们否认圣经以外的观点能够推翻圣经的教导，或凌驾于圣经之上。”<sup>1 2</sup> 但事实

上，他们却允许科学界的主流观点来决定他们对地球年龄和诺亚洪水的看法。正是这些长寿论的解释，导致了那种伪善的诠释学谦卑，声称圣经在创造和地球年龄方面不够清晰。重新解释圣经的这些部分以迎合长寿论，无异于变相地说圣经有误。

同样令人担忧的是，许多人并不重视地球的年龄。他们没有认真研读《创世记》1-11章，也不熟悉年轻地球论科学家和神学家的研究成果。结果，过去两个世纪以来，绝大多数圣经学者和基督教领袖不加批判地接受了那些基于自然主义哲学、且从根本上与基督教敌对的论断。

## 地质演化：一个自然主义神话

人们想到**进化论**时，通常会想到生物学观点，即所有生命都起源于一个共同的祖先，一个由原始汤产生的单细胞生物。然而，对于自然主义世界观而言，地质演化同样重要，它认为恒星和行星是在宇宙大爆炸之后，经过数十亿年的演化而形成的。地质演化进一步指出，地质均变论能够最好地解释地球的地质历史。

*在教会历史的前 1800 年里，几乎所有基督徒都相信一种可以称之为“年轻地球创造论”的观点。*

在教会历史的前 1800 年里，几乎所有基督徒都信奉一种可以称之为“*年轻地球创造论*”的观点。19 世纪初，一群被称为“*圣经地质学家*”的地质学家捍卫了圣经的观点，反对地球年龄长的观点。他们从圣经、地质学和哲学的角度出发，驳斥了当时正在兴起的各种“*古老地球论*”。他们尤其肯定了六日创造论、挪亚时代的全球洪水以及地球年龄约为 6000 年的说法。

1840 年以后，均变论成为地质学的主流教条。随着均变论者成为教授并将这种观点传授给学生，它逐渐占据主导地位，排挤了圣经地质学。

查尔斯·莱尔是均变论者中对该观点占据主导地位负有主要责任的人，但他并非出于客观冷静地权衡证据的立场——他公开反对圣经。他的目标是“将（地质学）科学从摩西的束缚中解放出来”。<sup>13</sup>

因此，我们看到的是两种观点，一种是基督教观点，一种是反基督教观点，它们就世界历史的两种不同解读展开竞争，都试图利用当下的证据来重构过去发生的事情。区别在于，基督教拥有一部无误的、受圣灵启示的世界历史记录，其中记载了具有地质学意义的事件——创世和挪亚时代的全球洪水。当“地球年龄古老”论者站在均变论者一边时，他们实际上是认同了后者的观点，即圣经的历史记录存在某种缺陷，甚至可能是错误的。

达尔文直接受到莱伊尔均变论的影响，并将同样的自然主义应用于生物学。1844年，他写道：

我总觉得我的书有一半是莱伊尔的灵感之作，而我从未充分承认这一点，也不知道该如何表达，才能不直言不讳地说明——因为我一直认为《地质学原理》最大的价值在于它改变了人的整个思维方式，因此，当人们看到莱伊尔从未见过的事物时，却能部分地透过他的视角去看待它。<sup>14</sup>

然而，一些现代地质学家并不认同均变论。一些非基督教地质学家，例如德里克·阿格尔（Derek Ager），他撰写了一本名为《新灾变论》的书，从自然主义的角度出发，认为某些地质证据用快速的灾难性形成比用漫长而缓慢的渐进过程更能解释。

虽然这些自然主义灾变论者可能像莱伊尔一样敌视圣经，并且假设相同的时间尺度，但他们对地质学的另类看法表明，地质证据是可以解释的，对均变论的批评绝不仅限于宗教人士。

## 宇宙演化：一种自然主义神话

大爆炸理论是自然主义神话的又一组成部分，它正日益受到抨击，甚至连世俗主义者也对其提出质疑。科普作家埃里克·勒纳写道：

如今的大爆炸理论依赖于越来越多的假想实体——我们从未观测到的事物。其中最突出的是暴胀、暗物质和暗能量。如果没有它们，天文学家的观测结果与大爆炸理论的预测之间就会出现致命的矛盾。在其他任何物理领域，这种不断引入新的假想对象来弥合理论与观测之间鸿沟的做法都不会被接受。至少，这会引发人们对基础理论有效性的严重质疑。

<sup> 15</sup>

勒纳并非唯一持有这种观点的天体物理学家。已故的哈尔顿·阿普（于 2013 年去世）否定了宇宙大爆炸理论，他写道：“科学家们，尤其是在最负盛名的机构中，经常压制和嘲笑那些与他们现有理论和假设相悖的发现……天文学家现在感到不得不让观测结果去迎合理论，而不是反过来。” <sup> 16</sup>

*这些反对宇宙大爆炸理论的世俗主义者表明，宇宙大爆炸之所以看起来像是一个事实，唯一的原因是它的支持者压制了相反的观点。*

这些反对大爆炸理论的世俗主义者表明，大爆炸理论之所以看似是事实，唯一的原因是其支持者压制了相反的观点。这些自然主义范式不仅无法与圣经相协调，甚至连一些著名的自然学家都不接受它们！

古老地球论者或许出于真诚，希望通过允许科学左右他们对《创世记》的解读，来“拯救”这部经书，使其免受他们误认为的“已证实科学”的影响。然而，这样做反而削弱了《圣经》的无误性，进而损害了其权威性。

## 圣经创造论者对地球古老无误论者的回应

CSBI 的前言写道：

我们欢迎任何认为有必要根据圣经本身的权威修正本声明中关于圣经的论断的人对此作出回应。我们在此声明中发言，是依据圣经无误的权威。我们并不声称自己所作的见证绝对正确，对于任何有助于我们加强对上帝圣言的见证的帮助，我们都将心存感激。17

十四位圣经无误论学者，其中大多数是圣经教授，响应这一邀请，撰写了一份补充声明，其中包含肯定和否定的内容。该声明发表于《理解创世记：圣经权威与地球年龄》第18页，也可在“创世记解答”（AiG）网站上找到。任何拥有神学硕士或以上学位的人都可以签署这份文件。尽管《理解创世记》一书已在许多福音派神学协会的年会上出售，但似乎地球年龄论的神学家们大多忽略了这本书及其论点。

虽然一个人可以既是圣经无误论者，又相信进化论和/或数百万年的历史，但这并不一致，而且要求古老地球无误论者玩弄诠释学的花招，从而破坏圣经无误论本身。

虽然一个人可以既是圣经无误论者，又相信进化论和/或数百万年的时间跨度，但这并不自洽，而且要求相信地球年龄久远的圣经无误论者使用一些诠释学上的诡辩手段，从而动摇圣经无误论本身。许多基督教领袖高呼“唯独圣经”（*sola Scriptura*），却在无意中实践了“唯独科学”（*sola Scientia*），因为他们允许自然科学家的解释左右他们对圣经前几章的解读。

## 结论

从圣经自身的见证以及教会在其诞生后的前 1800 年间一致的诠释来看，创世记 1-11 章显然是历史。如果圣经是唯一无误的书籍，我们就必须肯定其教导高于任何其他真理主张。它必须是其所教导的一切的最高权威——不仅在神学和道德方面，而且在其宣告涉及的任何领域，包括历史和科学。我们不能将圣经的无误性与其权威性割裂开来。

神学家们真正展现谦逊的方式是，他们以敬畏之心对待圣经，认真对待圣经的主张，并让圣经来解释圣经，

而不是为了迎合从根本上敌视圣经主张的自然主义哲学而重新解释圣经。

基督徒不应害怕坚定地站在圣经的根基上，勇敢地宣扬和捍卫上帝关于世界创造和历史的明确教导。当美国和曾经的基督教西方世界其他地区日益陷入道德沦丧、邪恶和对信奉圣经的基督徒的敌意时，愿上帝帮助我们在捍卫上帝无误且至高权威的圣言真理的这场艰苦卓绝的争战中保持忠诚。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。