

环境保护主义：圣经视角

引言：环境保护主义

环境与经济：同时应对这两项挑战的一大难点在于，许多人认为经济发展一方面会危及已创造的环境，另一方面环境保护又会危及经济发展。的确，经济发展有时确实会造成环境破坏，环境保护有时也确实会阻碍经济发展。真正的挑战在于如何兼顾两者，造福人类、妇女和儿童，造福动物、植物、土地、水和空气，最终荣耀我们慈爱、智慧、全能的造物主上帝。

尽管有些人，例如迈克尔·诺特科特博士，认为——正如他在近期出版的《*道德气候：全球变暖的伦理*》一书中反复表达的那样——我们必须在摆脱贫困和保护环境之间做出选择，仿佛二者互不相容（这是一种二分谬误），但我们认为这两者并非互斥，而是相互依存。清洁、健康、美丽的环境是一种昂贵的商品，而富裕的人比穷人更有能力负担这种昂贵的商品，因此，财富的增长——伴随着以圣经为指导的伦理和价值观，并在公正的公民社会秩序的背景下——能够保护和改善我们的环境（顺便一提，这才是“环境”一词的真正含义），而不是破坏环境。

尽管诺斯科特博士等人主张放弃工业文明，或者诺斯科特博士所说的“机器世界”，回归狩猎采集社会，

或者至多回归“原始”的自给自足农业社会秩序，以此作为解决环境问题的方案，但**我们**认为，技术先进的社会与生态福祉可以共存，事实上，如果人类要实现《创世记》1:28中“生养众多，遍满地面，治理这地”的预言，二者就必须共存——这一预言在人类堕落之后并未被废除，而是在上帝与挪亚所立的约中再次重申（《创世记》9:1-17）。

让我们从圣经创世记 1-9 章中关于创造和早期历史的记载开始，来探讨圣经中的一些基本原则。要触及，更不用说详细阐述这些章节中所有相关的真理，是不可能的，但我们可以注意到其中一些最突出的真理。

造物主与创造的教义

“起初，神创造天地……[并且]神看着一切所造的都甚好”（创世记 1:1, 31）。创世记第一章的**开头**和结尾立即阐明了创造主上帝的永恒性、全能性和至高无上的公义，以及一切受造物的暂时性、有限性和对上帝的依赖性。它们肯定了所有受造物，无论是物质的还是精神的，都是上帝的作为，因此既非邪恶——这与诺斯替主义和许多东方哲学（例如瑜伽的理论基础）相反，后者认为自然（或称“*pakruti*”）是邪恶的，因为它会束缚灵魂（或称“*parusa*”）——也非价值中立，正如唯物主义世界观所假定的那样。在**这两节经文之间，我们看到了关于上帝的记载：**

1. 创造光明并将其与黑暗分开，建立了昼夜循环（第 2-5 节）；
2. 造出天空和海洋，以及其中的液态水 and 气态水，并将它们彼此分开（第 6-8 节）；
3. 将海水聚集到一处，使海水与陆地分开，使陆地上长出植物（第 9-12 节）；
4. 建立天体，特别是太阳和月亮，来统治和区分昼夜（第 13-19 节）；
5. 创造了活物，并将它们的领域划分为水和天（第 20-23 节）；最后
6. 祂创造了活物，使它们能够生活在陆地上；并且在同一天，祂创造了人类，并赋予人类祂自己的形象，使人类与其他所有生物区别开来。

第六天，神按照自己的形象创造了男人和女人，并赐予他们荣耀和尊贵（正如我们在诗篇 8 篇中所读到的），然后“赐福给他们，又对他们说：‘要生养众多，遍满地面，治理这地，也要管理海里的鱼、空中的鸟，和地上各样行动的活物’”（第 28 节）。这一节经文蕴含着丰富的意义。

和其他所有生物一样，它们不是上帝，它们是生物。但与其他所有生物不同的是，它们是上帝的形象。

首先，这暗示着人类与地球上所有其他生物都不同。与其他生物一样，他们不是神，他们只是生物。但与其他生物不同的是，他们是神的形象。与其他生物一样，他们也要繁衍后代。但与其他生物不同的是，他们不仅要“充满海里的水”（鱼，第 22 节），不仅要“充满天空”（鸟，第 20 节），还要“充满整个地球”（第 28 节）。与其他生物一样，他们也要顺服造物主（这已隐含在造物主的命令中），但与其他生物不同的是，人类要治理其他生物，也要治理地球本身。

那么，人作为神的形象意味着什么呢？部分原因正如我们刚才所提到的：统治其他受造物。从新约圣经和其他经文中我们得知，人作为神的形象，还拥有理性和道德能力（以弗所书 4:24；歌罗西书 3:10）。但我们不可忽略上下文所揭示的关于神在人身上形象的信息。这信息正是经文 1-25 节所揭示的关于神本身的信息：祂是创造者——事实上，祂是一位创造万物、甚至慷慨无私的创造者。人也应当成为创造者——不是凭空创造（*ex nihilo*），那是唯有神才能做到的，而是凭着某种东西创造（*ex quispian*）。也就是说，人是按着神的形象造的，应当用神所赐予的资源创造新的事物——正如神从无到有创造万物，人也应当更充分地展现祂形象的这种创造力，用越来越少的资源创造出越来越多的东西。

第二个含义是，地球及其上的各种生物——海洋、天空、地面（*ha-adamah*，与人的名字相关；*adam*，上帝从地上取下，造了人，然后把生命的气息吹入他里面）——地球及其上的一切，虽然“甚好”（第31节），但尚未达到上帝的预期。它们需要被充满、被治理和被掌管。

这是因为它们本身带有邪恶吗？并非如此。我们已经看到，圣经的创世论排除了物质世界固有邪恶的观念，无论这种观念源于印度教和佛教关于物质与精神对立的观点，还是源于柏拉图和新柏拉图关于从上帝（拥有至高无上的存在）到虚无（没有存在）的等级森严的“存在之链”的教义。并非地球及其非人类生物本身带有邪恶。而是它们被设计成一个环境，一个契机——或者说，一个“环境”（这个词源于法语“*environner*”，意为“环绕”）——它们被设计成亚当、夏娃及其后代履行其作为上帝形象承载者使命的场所。

上帝创造地球时，地球及其所有组成部分都非常美好。它们是完美的——并非绝对完美，而是环境完美，非常适合作为人类行使上帝形象（*imago Dei*）的场所，通过繁衍、充满、征服和统治，来遵循构成上帝形象最本质的知识和正义。

我们已经可以认识到，一方面是圣经中关于受造物管家的伦理观，另一方面是世俗和异教的宗教环保主义，二者之间存在一些重要的区别。5 常见的环保主义者认为，人类主要是消费者和污染者，消耗地球资源，并通过废物破坏地球（保罗·埃利希等人用著名的公式 $I=PAT$ 表达了这种观点，即环境影响[总是有害的]是人口、财富和技术的函数）。他们声称，任何一个因素的增加都必然会给地球带来更大的危害。这种将人类视为本质上的消费者和污染者的观点，与圣经的观点相悖。圣经认为，人类被设计成生产者和管理者，能够通过智慧和辛勤劳动将原材料转化为资源，创造的资源多于消耗的资源，从而使每一代人都能将比自己所获得的更多的物质福祉传递给下一代，并通过敬虔地治理和管理地球，真正改善环境。

在创世记第二章中，一段与创世记平行的记载，更侧重于第六天人类的创造，我们得知上帝将亚当安置在伊甸园中，并规定他要“耕种看守”（2:15）。顺便一提，这条诫命以及 1:28 中关于生养众多、遍满地面、治理这地的命令，不仅是诫命，也是约定——上帝亲自向他们说话，确保这些约定得以实现，正如祂说“要有光”就确保了光的出现一样。

我们堕入罪恶无疑会影响我们做这些事的方式，但这既不能阻止也不能免除我们做这些

事，也不能免除我们履行这些诫命所赋予的义务。

我们应当注意，这意味着上帝让人类繁衍增多、遍满地面、治理这地，并耕耘看守伊甸园的旨意，并非以人类保持道德完美为前提。我们将繁衍增多，我们将遍满地面，我们将治理这地，我们将耕耘看守这地——这些都毋庸置疑。问题在于我们将如何去做这些事：我们将以智慧和公义去做，还是以愚昧和邪恶去做。我们堕入罪中无疑会影响我们如何去做这些事，但这既不能也无法阻止我们去做这些事，更不能免除我们履行这些诫命的责任。

虽然一些基督教环保作家试图用创世记 2:15 中关于耕种和看守伊甸园的规定来解释创世记 1:28 中关于治理和征服大地的规定，但这显然是错误的，原因有二。首先，伊甸园并非指整个地球；它指的是一个特定的、有限的地理位置，“在东方的伊甸”（2:8）。正如我们看到光明与黑暗、天与地、水与陆地、生命与非生命、动物与植物、人类与非人类生命之间的区别一样，伊甸园也与地球的其他部分有所区别——这种区别后来在旷野和应许之地之间得到了进一步的阐述。

其次，这些规定中的措辞截然不同。在 1:28 中，上帝吩咐亚当和夏娃“治理他们”（希伯来语 *kabash* 和

radah)，这两个词分别意为“征服”或“奴役”，以及“统治”或“管辖”。在 2:15 中，上帝吩咐亚当“耕种看守”（希伯来语 *abad* 和 *shamar*），这两个词分别意为“耕作”或“耕耘”，以及“看守”或“保存”。上帝赋予亚当在伊甸园中所做的（耕种和看守）与祂赋予他在地上所做的（治理和统治）截然不同。一些环境作家也提出，耕种伊甸园的诫命应该翻译为“服侍”，然后通过将伊甸园等同于地上，推断出人类应该服侍地上的一切。但这不仅是将花园与尘世等同起来（圣经明确区分了二者），而且还误用了希伯来语词根 *abad*。该词根后接人称宾语时可以表示“服侍”的意思，但后接物称宾语时则不具有此意。6

由此两条规定——治理大地，耕耘看守花园——可得：

1. 人类不是外星人，更不是地球的毒瘤或瘟疫，而是地球合法的、上帝指定的统治者；
2. 从原则上讲，他们征服和统治地球并没有错，反而是正确的；
3. 他们耕耘花园（以增加其丰饶）和守护花园（以保护其免遭破坏）并非相互排斥，而是相辅相成；
4. 他们的耕作和守护并非与他们征服和统治地球及其上的一切相矛盾，而是相辅相成。

由此可见，许多环保主义者普遍持有的观点，例如“大自然最了解一切”、“大自然最好不要受到人类的触碰”、“大自然未经干预的丰饶对人类来说就是一切正确和充足的”，以及正如诺斯科特博士在《道德气候》一书中所说，“从伊甸园的狩猎采集生活方式转向平原上的农业生活是一种堕落”，[7 所有这些都与圣经的世界观以及在创造之初赋予人类的具有约束力的规定/命令相悖。](#)

亚当和夏娃并非自愿离开伊甸园，遁入旷野，从而遭受上帝的审判。相反，他们违背了不可吃园中某棵树上果子的试炼诫命，因此上帝将他们逐出伊甸园，放逐到旷野——在那里，正如上帝命令他们繁衍后代、治理全地一样，他们也确实完成了这些命令。

事实上，诺斯科特博士关于伊甸园社会是狩猎采集而非农业社会的断言，与耕种伊甸园的诫命明显矛盾。他再次声称，“正如创世记讲述的是以色列人从伊甸园堕落到专横跋扈、崇拜偶像的城市文化，出埃及记中的救赎故事也讲述的是一位城市君王带领他的子民反抗城市强加的奴役，重返旷野中艰苦的游牧生活”，[8 这也是错误的，因为以色列人出埃及的目的地并非旷野——上帝强迫他们在那里度过四十年以惩罚他们的悖逆——而是应许之地，以色列人将在那里拥有并定居在他们未曾建造的城市和房屋中（申命记 19:1）。](#)

与普遍的环保主义者认为城市本质上是邪恶的观点相反，上帝将一些城市指定为避难所（申命记 19:1-10）；拣选耶路撒冷作为祂圣殿的特别居所；最终将完全成熟的教会，即基督的新妇，描述为从天而降的圣城——新耶路撒冷（启示录 21:2, 10）。因此，圣经中关于创造、堕落、咒诅、救赎和最终实现的记载始于伊甸园，穿越旷野，最终抵达花园之城。由此可见，创世记 1:28 中“生养众多，遍满地面，治理这地”的命令/规定，实际上是要求人类从伊甸园走向世界，将旷野转化为花园之城。

到目前为止，我们对上帝创造活动结束时的一句非常重要的陈述着墨甚少：创世记 1:31，“神看着一切所造的都甚好”。我们已经看到，这并非意味着万物完美无缺，而是意味着它是人类接受考验、实践“上帝的形象”（*imago Dei*）的完美环境。让我们从这句简短的句子中得出另一个推论。环保主义世界观的一个关键要素是，地球及其栖息地和居民极其脆弱，极易遭受人类活动造成的严重甚至不可逆转的损害。我们暂且忽略这里隐含的假设，即人类是异类，是所有生物中唯一被禁止改造环境的生物。相反，我们应该如何看待其明确的论点：地球及其各种生态系统是脆弱的？环保主义的这一要素与这节经文相矛盾。很难想象，如果整个人类文明的根基像纸牌屋一样，稍有扰

动就会崩塌，那么上帝怎么能在长达数千年的历史长河中称人类的生存环境为“非常好”呢？

现在，有人对这种论证提出了异议，指出世上总有一些事物是脆弱的——比如苍蝇的翅膀。但这种反驳有两个错误。首先，它混淆了部分与整体。地球上某些生物的脆弱并不意味着整个地球都是脆弱的，个别苍蝇的翅膀脆弱并不意味着果蝇属，甚至黑腹果蝇这个物种本身也是脆弱的。尽管许多苍蝇会失去翅膀，所有苍蝇最终都会死亡，但属乃至种依然存在。

其次，这种观点忽略了这样一个事实：从比例上看，夺走一只苍蝇翅膀的因素，相对于苍蝇本身及其翅膀而言，并非微不足道的干扰。在没有受到比例上的巨大冲击的情况下，苍蝇的翅膀能够很好地完成其正常功能。将整个生物圈，甚至广阔的生态系统，都视为极其脆弱，这既忽视了《创世记》1:31 的力量，也无视了地质历史的见证。地质历史包括北半球大片地区从数英里厚的冰盖长期覆盖中恢复过来——冰盖造成的生态系统破坏远比人类活动更为彻底——更不用说《创世记》中记载的，整个地球从一场洪水中恢复过来，那场洪水摧毁了除挪亚方舟中幸存的少数生物之外的所有呼吸空气的陆地生物，以及《创世记》3章中的诅咒。

让我将这一洞见应用于当今最具争议的环境问题——实际上，也是迄今为止整个环境保护史上最具有争议的问题——人为造成的全球变暖。简而言之，人们担心人类排放的二氧化碳和其他“温室气体”（可惜的是，这种比喻具有误导性，因为温室效应并非像这些气体那样通过吸收红外辐射发挥作用，而是通过阻止暖空气上升）——这些气体的排放已经或即将导致地球表面吸收从地球表面反射回太空的红外辐射的速率增加，从而引发一系列正反馈机制（例如，蒸发量增加，从而产生更多水蒸气，而水蒸气又会吸收更多红外辐射）。这些反馈机制将使地表温度进一步升高，从而形成一个正反馈循环，最终导致失控的温室效应，使地球最终变得不适宜居住，至少对人类而言如此，尤其对生活在现代文明中的人类而言更是如此。（顺便提一句，人们不禁要问，那些鄙视工业社会的环保主义者，为何会对全球变暖可能导致的工业社会崩溃感到悲痛？人们原本以为他们会把这视为一种惩罚而欢呼雀跃。）

显然，这一设想恰恰建立在生物/地球系统整体脆弱性的假设之上，而非单个元素的脆弱性。大气中二氧化碳浓度从每 3704 个分子中增加到每 2597 个分子中增加——即从百万分之 270 增加到 385——从 0.027% 增加到 0.0385%——就会对生物圈造成灾难性破坏，甚至引发正反馈循环（“失控的全球变暖”），进而造成此类破坏——尤其是在二氧化碳的红外吸收呈对数

增长（每个新单位的吸收量都比前一个单位少）的情况下——这与圣经中关于地球是无限智慧的造物主“甚好”的创造物的世界观从根本上说是矛盾的。这种圣经世界观则认为，地球气候系统的智慧设计者，就像任何一位技艺精湛的工程师一样，会为其配备平衡的正负反馈机制，使整个系统稳健、自我调节且自我纠正。¹⁰

或许更重要的是，它们应该促使基督徒赞美上帝，因为地球就像人体一样，“受造奇妙可畏”（诗篇 139:14）。

或许更重要的是，它们应该促使基督徒赞美上帝，因为地球如同人体一样，“受造奇妙可畏”（诗篇 139:14）。从某种意义上说，这颗星球如同眼睛一样脆弱，但总体而言，出于上帝的智慧设计，即使在**罪恶**缠身的世界中，它也比许多忧心忡忡的环保主义者所能想象的更具韧性。

堕落、诅咒与救赎的教义

随着我们继续阅读《创世记》的前几章，我们来到了人类堕落犯罪的记载。正如我们已经指出的，这并非是从山上伊甸园田园牧歌般的狩猎采集生活转向平原的城市生活（上帝并未禁止这种生活，“罪就是不法”[约翰一书 3:4]）的罪，而是违背了一条具体的诫命：

不可吃园子中央那棵树上的果子。这种罪的病因（因果关系研究）对我们讨论环境伦理至关重要：它源于夏娃，作为上帝形象的承载者，本应统治地上一切活物，却放弃了统治权，转而向蛇下拜。“蛇比耶和华神所造的田野一切走兽更狡猾。”随后，亚当，本应是夏娃的助手而非统治者，却也向夏娃下拜（创世记 3:1-6）。许多环保主义者普遍反对人类统治动物界，这种反对正是夏娃放弃统治权的体现，而这种做法是错误的。最终，这也导致了亚当的罪。

为了回应亚当和夏娃的罪，上帝对他们进行了审判：夏娃将承受分娩之痛，并无法掌控丈夫；亚当将承受耕种之苦；最终两人都将死亡（创世记 3:16-19）。然而，与此同时，“上帝对蛇说：‘你既做了这事，就必受咒诅……我又要叫你和女人彼此为仇；你的后裔和女人的后裔也彼此为仇。女人的后裔要伤你的头，你要伤他的脚跟。’”（14-15 节），并且“上帝用皮子为亚当和他的妻子做衣服，给他们穿上”（21 节），用动物的血遮盖了这些罪人如今羞愧的赤身裸体，这预表了犹太教的献祭制度，以及祂道成肉身的儿子在十字架上最终的牺牲。

审判与救赎的应许在那一刻交汇。随后，“神打发他（指泛指人——亚当和夏娃，即全人类）出伊甸园去，耕种他所自出之土”（第 23 节）。尽管人类堕落，神

所命定的耕种使命依然存在——只是如今耕种的环境更加艰难，合作也更少——不再是伊甸园，而是旷野，这个词在圣经中总是与诅咒联系在一起。然而，亚当和夏娃要繁衍后代，治理这地，将旷野变为伊甸园的诫命依然有效。事实上，下一章讲述了亚当和夏娃生育子女，标志着这一诫命开始应验；农夫该隐谋杀牧羊兄弟亚伯，也宣告了女人的后裔与蛇的后裔之间仇恨的爆发。上帝再次诅咒该隐，使他无法耕种土地，并让他“在地上流浪游荡”（这种描述与一些环保主义者所推崇的狩猎采集生活方式非常吻合），然而，上帝又一次以恩典延长了罪恶的生命（创世记 4:1-17）。

为了节省篇幅，我们略过该隐和塞特后裔的详细记载，直接来看挪亚的故事。在挪亚的时代，人类的罪恶达到了顶峰，以至于上帝“后悔造人在地上，心中忧伤”，祂说：“我要将所造的人和走兽，并昆虫，以及空中的飞鸟，从地上除灭，因为我后悔造了他们。”因为“世界在上帝眼中败坏了，地上满了强暴”（创世记 6:6-7, 11）。“然而，挪亚在耶和华眼前蒙恩”（第 8 节），也就是说，上帝以恩典眷顾他，并指示他建造方舟，以拯救所有幸存的人类，免遭祂所预定的洪水。

必须承认，这场灾难造成的生态破坏规模之大，是人类历史上任何行为都无法比拟的。然而，这场灾难却是上帝因人类违背上帝的旨意而降下的惩罚。

随后，上帝降下审判之雨，毁灭了大地上所有呼吸空气的陆地生物，只有方舟上的少数幸存者幸存。必须承认，这一事件造成的生态破坏规模空前，远超人类的任何行为。然而，这场毁灭却是上帝因人类违背祂的旨意而降下的。在我看来，这与环保主义者关于自然具有内在价值而非人为价值的观念，以及谴责任何损害自然的行为的观点，似乎难以调和。

洪水之后，我们读到，挪亚为神筑了一座坛，并在坛上献祭飞禽走兽。神“闻到馨香之气，就心里说：‘我不再因人的缘故咒诅地，因为人从幼年心里怀着恶念；我也不再像我所行的毁灭一切活物了。地还存在的时候，播种、收割、寒冷、炎热、夏天、冬天、白天、黑夜就永不停息。’”（创世记 8:18-22）第 22 节的希伯来诗歌 *修辞手法* 运用了对比鲜明的词语，表达了对上述一切事物的包容。其含义是，神向自己承诺，只要地球存在，祂就会维持人类和地球上其他生命赖以生存的循环。在我看来，上帝对自己做出的这一承诺，与人们担心某些人类行为将导致气候发生不可逆转的灾难性破坏，威胁到物种大规模灭绝和人类文明

的毁灭，甚至可能导致人类灭绝的担忧，是难以调和的。

然后，上帝向挪亚和他的儿子们许下应许，重申了祂在创世记 1:28 中首次赐给亚当和夏娃的命令：“要生养众多，遍满地面。”但这一次，祂继续说道：“凡地上的走兽和空中的飞鸟，都必惧怕你们，惊骇你们；地上一切爬行的昆虫和海里一切的鱼，都交在你们手中。凡活着的动物，都可以作你们的食物；我把这一切都赐给你们，如同赐给菜蔬一样。”（创世记 9:1-3）这段经文彻底否定了素食主义在伦理上优于肉食的说法。上帝允许人们宰杀并食用“凡活着的动物”。使徒彼得后来写道：“牲畜没有理性，生来就凭本能，可以被捕获宰杀。”（彼得后书 2:12）

最后，上帝与挪亚重新立约，并通过挪亚与全人类，甚至与“一切活物”立约：“……凡有血肉的，不再被洪水灭绝，也不再有洪水毁灭大地。”祂设立彩虹作为立约的记号，并说：“我使云彩遮盖大地的時候……彩虹必在云彩中出现，我就纪念我的约……水不再泛滥毁灭凡有血肉的”（创世记 9:9-15）。我们在诗篇 104:5-9 中也看到了类似的表述，诗篇说，洪水过后，上帝“设立界限，使水不越过，免得水再回流淹没大地”。

结论：从圣经视角看环境保护主义

在一段令人震撼的经文中，先知耶利米将顽固悖逆的犹太百姓比作波涛汹涌的大海（耶利米书 5:21-25），因为他们对耶和华毫无敬畏之心。正如洪水之后大海无法越过神为它设定的界限，犹太百姓也无法越过神为他们设定的界限。无论他们如何悖逆神的律法，最终仍将面临神的审判。最后，我想就这段经文提出两点看法。

首先，就像诗篇 104:5-9 一样，这段经文中关于上帝为海洋设定的界限的描述，很难与人们对灾难性海平面上升的恐惧相调和。虽然有证据表明海平面曾经比现在高得多，但海洋再也没有战胜过陆地。对此最好的解释是挪亚时代的洪水——这是上帝永不再来的灾难性审判，洪水过后，大气中的水蒸气含量下降，迅速冷却，随之进入冰河时代（由于水被储存在陆地上的巨大冰盖中，海平面大幅下降），然后随着水蒸气（占温室效应的 95%以上）浓度上升到接近目前的水平，气候逐渐恢复（同时，随着大陆冰川融化，海平面也逐渐上升到接近目前的水平）。

这并不意味着海平面不会随着地球自然循环的冷暖变化而在漫长的时期内逐渐上升（或下降）。但这与人为全球变暖导致灾难性海平面上升的担忧相矛盾，而这种担忧也缺乏可靠的科学依据。政府间气候变化专门委员会（IPCC）在其 2001 年的报告中将 21 世纪海

平面可能上升的幅度估计值从约 35 英寸下调至 2007 年的 17 英寸。在 2007 年的报告中，IPCC 还预测格陵兰冰盖在未来数千年内不会出现显著融化——前提是全球气温在这数千年内始终比现在至少高出 2 摄氏度（考虑到太阳辐射周期驱动的历史温度周期，这种情况不太可能发生）。尽管政府间气候变化专门委员会（IPCC）的作者中没有海平面专家，但世界领先的海平面专家之一、国际第四纪研究联盟海平面委员会主席尼尔斯-阿克塞尔·莫尔纳（Nils-Axel Mörner）在题为《根据历史记录估算未来海平面变化》的研究中得出结论，21 世纪的海平面上升幅度将远低于 IPCC 修订后的估计值：

过去 5000 年间，全球平均海平面主要受全球水团重新分布的影响。近 300 年来，海平面在接近当前水平的范围内波动，峰值出现在 1890 年至 1930 年间。1930 年至 1950 年间，海平面下降。20 世纪后期未见加速上升的迹象。卫星测高数据显示，近十年来海平面几乎没有变化。因此，基于观测数据对 2100 年海平面的预测值将为 $+10 \pm 10$ 厘米（或 $+5 \pm 15$ 厘米）[0 至 +7.88 英寸，或 -3.94 至 +7.88 英寸]，从而排除政府间气候变化专门委员会（IPCC）的模型输出以及全球负荷模型。这意味着，无需担心

像大多数全球变暖情景所声称的那样，未来会发生大规模洪水。¹¹

来自西南太平洋周边海平面监测站的最新数据显示，尽管普遍存在相反的说法，并且人们担心图瓦卢和基里巴斯等岛国即将被淹没，但过去 30 年海平面上升幅度很小甚至没有上升，而且肯定没有显著高于其长期上升速度。¹²

其次，上帝借耶利米之口所传达的信息清楚地表明，人们对于干旱等自然灾害的恐惧根源在于缺乏对上帝的敬畏，这体现在持续不断的罪恶上，例如耶利米书中反复提及的那些罪行：偶像崇拜（1:16； 2:5； 3:6； 7:9, 18； 8:19； 10:2； 11:10； 16:18； 17:2），离弃上帝（耶和华），敬拜异教神明，上帝称之为属灵的奸淫（1:16； 2:11, 17, 20； 3:1, 2-3, 9, 20； 5:7, 18； 7:30； 9:2, 13； 11:10, 17； 13:10, 25, 27； 14:10； 15:6； 16:11），假神之名的先知（2:7），不敬畏上帝（2:19），拒绝并杀害上帝的先知（2:30），忘记上帝（2:32），谋杀（2:34； 4:31； 7:9），不公义（5:1； 7:5），谎言（5:1, 12； 6:13； 7:9； 8:8, 10； 9:3），欺骗（9:8），压迫（5:25-29, 6:6； 7:6； 9:8； 17:11），欺诈（5:27），假祭司和假先知，“我的百姓却乐意如此”（5:30； 14:15），拒绝上帝的话语（6:10, 19； 8:9； 9:13； 11:10； 13:10）、贪婪（6:13； 8:10）、

宗教形式主义和自以为是（7:3-4）、偷窃（7:8-9）、通奸（7:9；9:2）、普遍不服从上帝的律法（7:28）、献祭儿童（7:31）、崇拜自然（8:2）、背约（11:3）、普遍的邪恶（12:4）、抱怨上帝（12:8）、骄傲（13:8）、信靠人而不是信靠上帝（17:5）和违反安息日（17:21）。

值得注意的是，与一些基督教环保主义者声称上帝将以色列和犹大放逐是因为他们玷污了土地的说法相反，先知们从未将上帝惩罚他们的罪行描述为不可持续的耕作方式、污染或类似的事情。诚然，百姓玷污了土地。但他们是如何玷污的呢？“他们玷污了我的土地，用他们可憎的偶像的尸体和他们可憎之物的尸体充满了我的产业”（创世记 16:18）。正是因为犹大百姓不敬畏上帝（因此犯下各种罪行），他们才开始担心春雨和秋雨会停止。

对环境灾难的恐惧源于对上帝的缺乏敬畏。

对环境灾难的恐惧源于对上帝的缺乏敬畏。我认为，这才是困扰现代世界的各种环境恐慌的真正根源。13 无论是否有科学依据，这种恐惧都将持续下去，14 直到人们悔改并敬畏上帝。 “倚靠人血肉之躯，心中离弃耶和华的，那人有祸了……倚靠耶和华，以耶和华为可靠的，那人有福了！他必像一棵树栽于水旁，在河边扎根，炎热来到，并不惧怕，叶子仍必青翠，

在干旱之年也不用忧虑，而且结果不止。”（耶利米书 17:5, 7-8）

基督徒应当意识到当今环保宗教运动背后非基督教的根源和理念。重要的是回归上帝的圣言，将其视为最终权威，并依靠上帝及其圣言来解决此类问题。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住

的地方,寻找一间合适的教会,与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问,或在信仰上需要帮助,欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听,也愿意与你一同前行。