

精神死亡

最初发表于《创造杂志》第 15 卷第 1 期（2001 年 4 月）：59-60 页。

抽象的

虽然我同意库利科夫斯基的大部分观点，但我惊讶地发现他难以接受精神死亡的概念，因为圣经中对此有明确的阐述。

读过罗斯的《创造与时间》以及范·贝伯/泰勒的精彩评论《创造与时间：对休·罗斯的进步创造论著作的评论》之后，我很有兴趣阅读库利科夫斯基对《创造与进化》一书的评论，^{该书}旨在阐述关于这一主题的三种主要观点。

虽然我基本同意库利科夫斯基的观点，但我惊讶地发现他难以接受“灵性死亡”的概念，因为圣经对此有明确的阐述。保罗在**以弗所书 2:1**，**5**中明确提及了它；耶稣也用不同的词语来指代它，即人必须“重生”（**约翰福音 3:3-7**），保罗也曾如此说过（**提多书 3:5**）。尽管“灵性死亡”（SD）一词并未出现在圣经中，但这并不意味着它的概念无效，正如圣经中没有出现“三位一体”这样的词语并不意味着它的含义就不成立一样。正如圣经没有对肉体死亡给出正式的定义，而只能通过推断来理解一样，灵性死亡也没

有明确的定义。从圣经中提及灵性死亡的经文中，我们可以推断它指的是造物主与被造的个体灵体之间的分离状态。灵性死亡并不意味着相关灵体的彻底毁灭。因此，从圣经的角度来看，撒旦在灵性上是死的，但他仍然作为上帝的死敌存在。

因此，罗斯和布拉德利认为亚当的灵性死亡在他吃下禁果的那一刻立即发生，这种说法是正确的；但他们认为亚当的肉体死亡并非必然随之而来，这种说法是错误的。除了范·贝伯/泰勒提出的反驳罗斯观点（即亚当的 *肉体* 堕落最终导致死亡并非其罪的后果）的论点之外，我还可以补充一点论据来支持他们的结论。

第一个亚当所经历的事件顺序与末代亚当基督所经历的事件顺序完全一致。

多年前，我突然意识到，发生在第一个亚当身上的事件顺序与发生在末后亚当基督身上的事件顺序完全一致（[哥林多前书 15:45](#)），这凸显了祂在确保我们得救的过程中，是如何完全认同人类的。

首先，正如亚当在伊甸园中违背神的旨意后，灵性上死了，但肉体上仍然活着一样，基督在十字架上灵性上死了，黑暗笼罩地球 3 个小时，象征着他为了我们与父神隔绝，但肉体上仍然活着（[太 27:45-46](#)； [加 3:13](#)）。

其次，亚当藉着对上帝怜悯和祂通过未来的后裔所制定的救赎计划的得救信心，在灵性上重获生命。基督在十字架上与父神重聚，结束了那段黑暗时期，也在灵性上重获生命。那时，耶稣才能宣告：“成了”（[约翰福音 19:28-30](#)；[路加福音 23:46](#)）。

第三，亚当在堕落并被逐出伊甸园多年后肉身死亡。基督在十字架上“断气”（[路加福音 23:46](#)）时肉身死亡。

第四，当耶稣再来时，亚当将与所有在基督里死去的信徒一同复活（[帖撒罗尼迦前书 4:16](#)）。耶稣，那从死里复活的首生者（[歌罗西书 1:18](#)；[启示录 1:5](#)），在被钉十字架后的第三天复活了。

耶稣在十字架上所经历的一系列相对迅速的事件，揭示了罪与死（包括精神上的和肉体上的）之间密不可分的联系，而他通过一次至高无上的牺牲，永远战胜了这一切。

Peter WV Gurney

伍尔弗汉普顿

英国

参考

1. Kulikovsky, A. , 关于创造和进化的三种观点, *CEN 技术杂志* 14 (1):23-27, 2000。

安德鲁·库利科夫斯基回复：

我感谢格尼先生的来信，并感谢他给我机会澄清我关于“精神死亡”概念的评论。

格尼质疑我为何难以接受他所谓的“属灵死亡”概念，而他声称圣经中对此有明确的教导。然而，我真正反对的是使用“属灵死亡”一词来描述非信徒的属灵状态。

首先，我们必须准确理解“属灵死亡”的含义。如果我们按字面意思理解，它只能合理地指非信徒的灵性已经死亡。然而，这样的结论意味着非信徒本质上是没有任何灵性的，因此与动物无异。如此一来，全人类都拥有上帝形象的观念（[创世记 1:26-27](#)）就被摧毁了。

其次，古尼引用的经文作为灵性死亡概念的证据，但这些经文根本没有提到“灵性死亡”这个词（古尼本人也承认这一点）。事实上，这些经文的含义与古尼所认为的教义截然不同。

[以弗所书 2:1](#) 教导我们，我们死在罪中，但这究竟是什么意思呢？显然，它指的并不是肉体的死亡，而且正如我前面解释的，将其理解为“属灵的死亡”是非常成问题的。因此，似乎最好将其理解为因罪与神隔绝而导致肉体死亡的绝对确定性。事实上，这种理解也

与[创世记 2:17](#) 完美契合。当然，理解[以弗所书 2:5](#) 时，也应该结合第 1 节来理解。

关于耶稣在[约翰福音 3:3-7](#) 中与尼哥底母的对话，耶稣使用了“重生”和“圣灵所生”之类的语言，¹显然是比喻性的，表明了灵性上得到更新的必要性。

此外，[提多书 3:5](#) 指的是属灵的更新，而不是属灵的死亡。

此外，古尼关于亚当与基督的平行论证在其第二点和第四点上都站不住脚。我实在无法理解他如何将“亚当因信靠上帝的怜悯和祂通过后裔所定的救赎计划而获得属灵生命”这一论断奉为既定事实。这或许属实，但这绝非圣经的直接或间接教导，而圣经的教导不应成为任何神学论断的唯一依据。此外，圣经中没有任何迹象表明“亚当会与所有在基督里死去的信徒一同从死里复活”，古尼引用的经文（帖撒罗尼迦前书 4:16）也未能证实这一点。

总之，我建议我们坚持使用圣经本身所使用的术语和语言。当然，有些词语，例如“三位一体”，虽然圣经中没有直接使用，但可以用来描述圣经中明确教导的复杂而重要的教义。然而，“三位一体”准确地表达了其含义（一位神中的三个位格），而“属灵的死亡”一词则容易产生误导。因此，我认为我们应该避

免使用“属灵的死亡”。最好用几句话来详细解释我们使用该术语的具体含义。在神学中，精确性至关重要，如果我们使用圣经术语，就能最大限度地减少含糊不清的思考，甚至避免异端邪说的出现。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。