

神创论者都是骗子吗？利用 BioLogos 在基因组中寻找亚当

到目前为止，在本系列文章中，您已经读到了对年轻地球创造论（YEC）关于亚当和夏娃的立场的详尽科学辩护。在此过程中，您或许会对证明亚当和夏娃真实存在这一论点的令人信服的科学论证感到惊讶。

然而，如果你也读过丹尼斯·维内马在《*亚当与基因组*》一书中的章节，你可能会发现它们同样具有说服力——尽管观点截然相反。在本书的前四章中，维内马从科学的角度论证了关于亚当和夏娃的有神论进化论立场——即人类并非起源于一对原始夫妇，而是起源于一群个体。

这两本书可能会让你陷入两难境地。如果你和大多数人一样，并非遗传学家，那么由于这场辩论涉及的科学细节如此深奥，你可能会怀疑自己是否能够做出明智的决定。一个外行人该如何才能理清这错综复杂的信息呢？

本系列的前一篇文章中包含着答案的线索。在那篇文章中，我们探讨了为什么这么多科学家不认同年轻地球创造论（YEC）的观点。我们认为，进化论者不认同我们的观点，是因为他们懒得阅读我们的文献。

进化论者不认同我们的观点，是因为他们懒得阅读我们的文献。

维内马的书中章节为检验这一假设提供了契机。如果你不仅仔细研读他的章节正文，还查阅他的尾注，就会发现维内马几乎没有对年轻地球创造论（YEC）科学家们已发表的著作进行任何探讨。除了偶尔提及一位自称年轻地球创造论者的个人博客，以及一篇过时的年轻地球创造论论文之外，[我们](#)书中章节中所有已发表的论点在维内马的书中都未得到任何回应。

我的意思并非维内马没有阅读过我们书中的章节。考虑到我们两本书出版时间相隔仅几个月，这几乎是不可能的。我的意思是，维内马没有阅读过我们书中章节所依据的任何已发表的[论文和](#)文章。其中一些论文已经发表三年多了。由于维内马的书出版才几个月，他干脆选择不参考我们的文献。

这一观察结果与我们的说法一致，即进化论者拒绝阅读我们的文献。

但为什么进化论者会忽略年轻地球创造论（YEC）科学家的技术性著作呢？想想维内马在其章节中引用的寥寥几条 YEC 论述和参考文献：它们都与维内马的观点相符。换句话说，维内马著作中引用的 YEC 文献，都

只是那些强化他自身论点的论断。任何与维内马观点相悖的 YEC 数据和论述，都被他完全忽略了。

换句话说，韦内马似乎将事实强加于他预先设定的结论之上。他忽略了年轻地球创造论科学家提出的与他的观点相悖的数据和事实。（这与我们的书章形成鲜明对比——参见此处、此处、此处和此处——我们在该章节中反复探讨了不同的观点；另请参阅其中引用的年轻地球创造论技术论文，这些论文更加有力地印证了这一模式。）

为什么韦内马——以及其他进化论者——会这样做呢？不妨看看韦内马对他的年轻地球创造论反对者的看法。当然，由于韦内马并不公开讨论他的反对者，我们只能从他对一位他曾赞扬过的、年轻地球创造论科学家的评价中推断出来。关于这位科学家 2006 年发表的论文，韦内马说：“这篇论文在年轻地球理论文献中独树一帜，因为它完全准确，没有歪曲数据”⁵（重点为笔者所加）。

这段话对其他年轻地球创造论文献意味着什么？它暗示像杰夫·汤姆金斯和我这样的科学家歪曲了数据，并且在科学上是不准确的。

再来看看韦内马关于他所赞同的那位年轻地球创造论科学家的另一番言论。这位年轻地球创造论科学家同

意韦内马关于进化论拥有压倒性科学证据的观点。韦内马说，这个人“只是如实陈述了进化论证据的现状”⁶（重点为笔者所加）。

这一次，维内马的坦白对其他年轻地球创造论文献，特别是那些与维内马进化论立场相悖的文献，意味着什么？根据他自己的说法，维内马认为其他年轻地球创造论科学家在科学证据方面存在不诚实的行为。

对某些读者而言，这些发现或许会令人震惊。毕竟，维内玛为一家声称致力于“以谦逊和友善的态度与持有不同观点的人进行对话”的机构（BioLogos）撰稿⁷（原文强调）。BioLogos 及其论坛的读者应该很清楚 BioLogos 是如何大肆宣扬其既定承诺的。反之，维内玛对像我这样的人的指控似乎与这一既定承诺相悖。

维内马对年轻地球创造论科学家的看法并非个例。BioLogos 的执行主编布拉德·克雷默撰写了一篇文章⁸，总结了我应邀在福音派神学协会的一次会议上与达雷尔·福克进行的公开交流。在 BioLogos 论坛上，克雷默的帖子引发了一百多条评论⁹，克雷默还对这些评论进行了审核和互动。其中一位评论者称我“不诚实”，并声称我的科学研究“近乎欺诈”，而且“可能对社会有害”

¹⁰。然而，克雷默从未与他互动或纠正他的观点。为什么呢？

BioLogos 论坛页面顶部的标题写着：“这里是就科学与信仰展开友好对话的场所。”常见问题解答页面指示参与者“专注于讨论他人的观点，而不是评价他们的品格、信仰、沟通方式或所谓的‘语气’。”¹¹为什么这条规则没有对这位评论者执行？难道是因为 BioLogos 的工作人员同意他的观点吗？我与 BioLogos 高级编辑 Jim Stump 的私人通信表明，答案是肯定的。

再举一个例子。美国科学联盟（ASA）是一个“由基督徒组成的国际科学网络”。¹²该联盟的前任主席兰迪·艾萨克（Randy Isaac）曾是 BioLogos 咨询委员会的成员。他最近发表了与韦内马（Venema）类似的声明：

美国科学协会（ASA）经常声明其政策是不在基督徒之间存在真诚分歧的领域表明立场，这是 ASA 的一个极其重要的特征，但也是极难坚持的。首先，区分真诚的分歧和不真诚的分歧并非易事。我个人倾向于（尽管这并非 ASA 的官方立场），以科学界普遍接受的共识观点作为真诚分歧的参照标准。¹³（重点为笔者所加）

换句话说，根据艾萨克的说法，分歧本身可能是一种不诚实的行为。

现在把艾萨克的论断应用到进化论上。“科学界普遍接受的共识”是进化论是一个事实。根据艾萨克的说法，认为进化论不是科学事实是一种不诚实的异议。换句话说，仅仅反对进化论就是一种撒谎。

维内马的观点在有神论进化论群体中很普遍。

因此，韦内马将事实强加于结论也就不足为奇了。他认为年轻地球创造论的反对者都是骗子。因此，他认为没有必要反驳他们的科学主张——无论这些主张的证据多么有说服力。

澄清一下，我并不是说像维内玛这样的进化论者明知年轻地球创造论（YEC）的科学解释是正确的，却为了支持他们偏爱的（即进化论的）起源观点而忽略它。我的意思是，像维内玛这样的人真心相信年轻地球创造论的科学家都是骗子。因此，他们不愿费心去探究年轻地球创造论科学家发表的数据也就不足为奇了。

这些观察为接下来的网络文章奠定了基础。在后续的文章中，我们将逐章探讨维内马对《亚当与基因组》一书的贡献。然而，即便在我们深入探讨复杂的遗传细节之前，我们已经知道这场讨论的走向：我们将发

现维内马是如何将科学事实与他的进化论结论相吻合的。

这是伪科学，不是科学。

年轻地球创造论者提出了令人信服的科学论据来支持他们的立场，并回应了反对者的反驳和论点……而进化论者则对年轻地球创造论的反对者置之不理。

让我们回到本文开头提出的难题：在关于亚当和夏娃是否存在之争中，普通人如何判断相互对立的科学论断？现在我们有了明确的答案。一方面，年轻地球创造论者提出了令人信服的科学论证，并积极回应了反对者的反驳和论点。（再次强调，详见本[系列](#)之前的文章。）另一方面，进化论者则对年轻地球创造论者的反对置之不理。他们认为反对进化论科学等同于撒谎。因此，他们曲解科学数据，使其符合自己预设的结论。换句话说，年轻地球创造论的科学家们遵循科学方法；而进化论者则不然。

这是一个强有力的论断。强有力的论断需要强有力的论据支撑。因此，我并不指望你们轻信我的话。相反，我鼓励读者仔细研读[本系列](#)后续文章中将要阐述的证据。我相信你们很快就会发现，我的论断得到了维内玛著作中大量证据的支持。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。