

人体设计糟糕吗？

“任何一个才华横溢的设计师，即便拥有数百万年的时间来尝试新的解决方案，也能做得比进化更好。”这是挪威进化生物学家格伦-彼得·塞特雷教授得出的结论。他最近在一篇[长文](#)中阐述了他对这个问题的看法。这篇文章着重指出了人体设计中所谓的“缺陷”。但这些真的是“缺陷”吗？

以下是解剖学家[大卫·门顿博士](#)对塞特雷论点的回应。他宣称这些论点“表明他们对人体复杂的整体结构缺乏深刻的理解”。以上是简要版本——以下是门顿博士的详细论述：

请注意以下引文中，作者不得不使用“*糟糕的构造*”而不是“*糟糕的设计*”——在谈论[进化](#)时，他实在无法接受使用“*设计*”一词的任何含义。

进化创造了无数奇妙的生命形式，但你只需看看人体就能发现例子，证明进化也产生了许多糟糕的构造……进化的诸多缺陷使得[智能设计论](#)难以令人信服。

本文提出的总体论点是什么？

这里的论点基本上是这样的：你认为进化论（完全没有设计）会产生一些不合理的“构造”，但智能设计者却不会。智能设计者会以一种进化论者/无神论者认为“智能”的方式来设计自然界中我们所看到的一切，而进化论者/无神论者却坚信自然界不存在智能设计者。最后，该论点坚持认为，（在进化论者/无神论者看来）糟糕的设计就等同于根本没有设计。没错，这就是进化论所谓的逻辑。

值得注意的是，进化论者塞特雷（Saetre）——这篇题为《智能设计不科学》的评论文章的幕后推手——在为他的无神论进化论辩护时指出：“我自己是无神论者，但我知道有些进化论者——尤其是在美国——是虔诚的基督徒。” 这些无神论进化论者常常会利用有神论进化论者的观点来推广无神论进化论。这不禁让我思考：有神论进化论者是否曾阐明过上帝在进化过程中扮演着怎样的本质角色，才能被专业的进化论者所接受？

对基本前提的批判

需要指出的是，根据所有常见的词典定义，根本不存在“偶然设计”这种说法。所有关于设计的定义都蕴含着预先思考，因此所有设计都

是“智能设计”，无论人们是否喜欢这种设计，或者是否认为它可以改进。可以肯定的是，进化论者接受“纯粹设计”的可能性，不会比接受“智能设计”更高。

在 2006 年美国科学促进会（AAAS）第 172 届年会上，进化论辩护者尤金妮·斯科特博士在一次演讲中坚称，在学校教授智能设计论实际上是在教授宗教，因为她问道：“除了上帝，还有哪个设计者能够创造出如此复杂的世界？”想想看：她承认，要设计出我们在自然界中所看到的这种复杂性，需要一位非上帝莫属的设计者，但她却坚信，没有任何设计能够做到这一点，而且实际上也已经做到了！

做基督徒真好啊！我们可以理性思考！

“设计缺陷”示例

1.

人类盆腔产道

2.

作者认为，人类通过狭窄的骨盆而非剖腹产经腹部分娩，是一种糟糕的设计。他指出，这“明显体现了人体设计的缺陷，女性的产道狭窄，使得分娩比其他物种更加危险和痛苦。”然而，

所有其他哺乳动物也都是通过骨盆产道分娩的。的确，人类在分娩过程中似乎比大多数动物承受更大的痛苦。《创世记》3:16 对此有所解释，认为人类分娩过程中更大的痛苦是罪的结果：

3.

神对女人说：“我必多多加增你怀孕的苦楚；你生产儿女必多受痛苦。”

4.

当然，进化论者会对此圣经式的解释嗤之以鼻。但按照进化论者的说法，为什么进化程度最高的物种，其分娩过程却不像其他哺乳动物那样相对无痛呢？作者认为，对于直立行走的人类来说，更大的骨盆会影响双足行走，但据估计，人类的骨盆只需加宽不到两英寸，就能更舒适地容纳新生儿相对较大的头部。

5.

6.

人体无法合成维生素 C

7.

作者声称，人体构造缺陷在于我们无法像大多数其他哺乳动物那样合成维生素 C。事实上，

豚鼠、类人猿和人类是少数几种无法合成维生素 C 的哺乳动物。另一方面，许多所谓的原始动物却能合成维生素 C。但这其中的进化意义何在呢？人类、其他哺乳动物和鸟类都需要重要的必需脂肪酸。不同生物体所需的氨基酸种类各不相同。即使在细菌中，有些细菌只需要几种氨基酸，而另一些细菌则需要全部 20 种氨基酸。人类需要 9-10 种氨基酸和两种必需脂肪酸。但这些营养需求真的是人体构造缺陷造成的吗？所有生物都需要某种形式的营养才能生存；问题仅仅在于需要什么。不同种类的生物需要不同的食物。例如，考拉需要桉树叶才能生存，而某些种类的考拉甚至需要特定种类的桉树叶。每种生物都需要从饮食中摄取一些必需营养素，同时也能自行合成其他营养素。

8.

9.

人类的构造如此糟糕，甚至吃掉它都是危险的！

10.

问题在于，本应进入胃部的食物和本应进入肺部的空气，都通过同一个通道——咽部——进入我们的身体。因此，在进化论者看来，人类

（以及所有其他有肺的脊椎动物）必须通过同一个开口呼吸和进食，这无疑是一个巨大的问题。这意味着，如果我们狼吞虎咽地进食，同时呼吸急促且注意力不集中，食物就可能误入气管而非食道。虽然有一个位置精准的瓣膜——会厌——可以防止这种情况发生，但如果用力过猛，食物还是有可能误入错误的管道，从而引发咳嗽，将食物排出体外。然而，在进化论者看来，这还不够。

11.

作者说：“如果食物和空气通过完全独立的通道进入人体，那就更明智了。” 如果上帝当初咨询过更聪明的进化论者，或许就能解决这个问题了。幸运的是，对于进化论者来说，这个问题很容易解决，只需进行一种叫做气管切开术的简单手术即可。通过在颈部切开一个小口，将一根管子插入气管，就能实现这种“更明智”的进化安排：空气通过完全独立的通道进入气管和肺部，食物则通过完全独立的通道进入食道和胃。这样一来，人们就可以像穿着裤子的猿猴一样狼吞虎咽，而不用担心食物会进入气管。不过，在接受这项“手术改进”之前，请务必与外科医生讨论，因为术后您将无

法说话。要知道，我们通过呼吸系统将空气输送到喉部的声带，从而发出语音，而我们用嘴来发音。

12.

或许我们应该让一切都保持上帝创造时的样子。

13.

14.

是时候拿出那个早已被驳斥的“无用”阑尾了。

15.

“我们为什么会有阑尾？它在我们的消化系统中没有任何作用，而且很容易感染。一个聪明专业的工程师本可以轻易避免人体中出现这些有缺陷的结构，”赛特雷博士说道。

16.

读到这样的言论，人们不禁会想，发表这种言论的进化论者究竟是真的不了解阑尾的功能，还是故意忽略其作用，以维护阑尾无用的古老进化论谬论？就连大众杂志《科学美国人》早在1999年10月21日就曾专门刊登文章讨论阑尾的功能。

17.

阑尾与扁桃体和派氏淋巴集结一样，长期以来被认为是肠道相关淋巴组织（GALT）的一部分。阑尾位于升结肠起始端附近，在严重腹泻导致肠道菌群流失后，它就像一个“安全屋”，帮助有益菌重新建立肠道菌群。阑尾保护这些有益菌免受有害病原体的侵害，直到它们需要发挥作用为止。

18.

19.

鱿鱼的眼睛更聪明

20.

作者坚持认为，鱿鱼的眼睛比人眼“聪明”得多，因为它没有视神经进入视网膜的“盲点”。当然，这就是为什么我们称那些视力特别敏锐的人为“鱿鱼眼”（或者应该说是鹰眼？）。人类视网膜上的这个所谓盲点，在每只眼睛的视野中位置都不同，因此不经过特殊观察是看不到的。

21.

作者说：“作为生物学家，我们可以列出一长串清单，展示眼睛是如何进化的，例如从贻贝

最简单的感光器官，到哺乳动物更高级的眼睛。”他们实际上只是说，他们可以把*现存动物*的眼睛按越来越复杂的顺序排列起来。我也可以把工作台上挂着的工具按同样的顺序排列，但这并不能告诉我们它们所谓的进化过程。

22.

我记得大学时，我的教授说过肾脏设计得很差，人类完全可以设计出更好的肾脏。我当时真想去找教授说：“那您为什么不把肾脏切除，然后使用人类发明的人工肾（透析），看看哪个效果更好呢？”

与塞特雷不同，当我研究上帝创造的一切时，脑海中浮现出这句经文：

*耶和華啊，你的作為何等眾多！
這一切都是你用智慧所造的；
遍地滿了你的造物。（詩篇 104:24）*

谢谢您，门顿博士。顺便一提，门顿博士的生物学博士学位来自常春藤盟校布朗大学。他曾在著名的医学院教授人体解剖学数十年。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。