

# 我们如何知道圣经是真实的？

## 护教学

许多基督徒都试图回答这个问题。遗憾的是，并非所有的答案都如我们所愿那样令人信服。有些答案根本就毫无道理可言。

《圣经》是一部非凡的文学作品，它提出了一些惊人的论断。它详细记载了宇宙的创造、生命的起源、上帝的道德律法、人类悖逆上帝的历史，以及上帝为所有信靠祂儿子的人所施行的救赎之工。此外，《圣经》声称是上帝赐予人类的启示。如果这是真的，它将对生活的方方面面产生深远的影响：我们应该如何生活，我们存在的意义是什么，我们死后会发生什么，以及我们存在的意义和目的是什么。但是，我们如何才能知道《圣经》的这些论断是否属实呢？

## 一些典型答案

许多基督徒都试图回答这个问题。遗憾的是，并非所有的答案都如我们所愿那样令人信服。有些答案根本站不住脚。另一些答案虽有一定道理，但却不足以确凿地证明圣经的真理。让我们来看看基督徒提出的一些论点。

## 主观标准

有些基督徒通过指出自己因信奉圣经所启示的上帝而经历的改变，来论证圣经的真理。接受耶稣为主是一种改变人生的经历，能带来极大的喜乐。信徒是“新造的人”（哥林多后书 5:17）。然而，这种改变本身并不能证明圣经的真理。人们或许会因为相信某种观点而体验到积极的感受和改变，但这种观点本身却可能是错误的。

充其量，改变人生只能表明与圣经的教导相符。既然圣经是真理，我们理应期待人们的态度和行为有所改变。虽然作见证当然可以接受，但改变人生本身并不能证明圣经的真理。即使是无神论者也可能辩称，他对无神论的信仰让他感到内心平静或满足。但这并不意味着他的立场是*正确的*。

## 凭着信心

*但“凭着信心”的回答实际上并没有回答所提出的反对意见——即我们如何知道圣经是真实的。*

当被问及如何知道圣经是真理时，一些基督徒回答说：“我们凭信心知道圣经是真理。”虽然这个回答听起来虔诚，但并不合乎逻辑，也不是对圣经的正确应用。信心是对感官无法感知的事物的坚定信念（希伯来书 11:1）。所以，当我未经观察就相信地核是熔融的，

我就是凭信心行事。同样，当我相信我无法直接看见的上帝时，我也是在凭信心行事。请不要误解。我们确实应该对上帝和祂的话语有信心。但是，“凭信心”的回答实际上并没有回答所提出的异议——即我们如何知道圣经是真理。

既然信仰是对未见之物的信念，那么上述回应就站不住脚。“我们凭着信心知道”等同于“我们凭着相信知道”。但显然，相信某事本身并不必然使它成为真理。一个人并非仅仅因为相信某事就真正知道它，他只是相信而已。因此，这种回应本质上是“我们相信，因为我们相信”。虽然我们相信是事实，但这个答案与所提问题完全无关，根本算不上回答。这样的回应对于基督徒来说是不可接受的。圣经教导我们，要随时准备好回答那些询问我们心中盼望缘由的人（彼得前书 3:15）。说我们有信心并不等同于给出信心的理由。

## 循环论证

有些人引用《提摩太后书》3:16 来证明圣经是上帝无误的话语。这段经文表明，所有圣经都是上帝所默示的（或“上帝所呼出的”），并且对教导有益。也就是说，圣经中的每一篇文章都是来自上帝的启示，可以被视为事实真理。显然，如果圣经是真理之神启示的，那么它在每一处都可被视为准确的描述。然而，

以这种方式回答问题的问题在于，它预设了经文本身是真实的——而这正是问题的关键所在。

换句话说，我们如何知道《提摩太后书》3:16 是真的？有些人可能会说：“因为圣经里有这句话。”但我们又如何知道圣经是真的呢？“《提摩太后书》3:16 向我们保证它是真的。”这是一个恶性循环论证。它首先必须武断地假设它试图证明的事实。这种循环论证（虽然在技术上有效）在辩论中毫无用处，因为它除了它所假设的内容之外，什么也证明不了。毕竟，这种论证同样适用于任何其他声称受上帝启示的书籍。我们如何知道某本书 X 是受上帝启示的呢？“因为它自己这么说的。”但我们又如何知道它所说的是真的呢？“上帝不会说谎！”

另一方面，有些基督徒可能会走向另一个极端——认为圣经关于自身的描述与它的真实性或是否受上帝启示完全无关。这也是一种误解。毕竟，如果一本书没有明确宣称自己受上帝启示，我们又如何知道它是否真的受上帝启示呢？想想看：你如何知道某本书的作者是谁？通常情况下，书本身会注明作者是谁。大多数人愿意接受一本书关于自身的描述，除非他们有确凿的反证。

因此，圣经本身声称受上帝启示这一点非常重要。它声称其所有陈述都是真实且对教导有益的。这些陈述

至少证明，圣经的作者们认为这不仅仅是他们自己的观点，而是上帝无误的圣言。然而，仅仅因为圣经如此宣称就断言它必然是真理，这种论证并不充分。诚然，这是一个相关的断言。但如果我们想要摆脱这种恶性循环，还需要一些额外的信息。

## 文本一致性和独特性

圣经真实性的另一个论据在于其独特性和内在一致性。尽管圣经是由四十多位不同的作者在两千多年的时间跨度内写成的，但它却具有惊人的自洽性。上帝的道德律法、人类对上帝律法的悖逆以及上帝的救赎计划是贯穿整部圣经的共同主题。如果圣经真如其所宣称的那样——上帝的启示，那么这种内在一致性就理所当然地存在。

此外，就古代文献中发现的古抄本数量以及圣经最初成书时间与现存最古老手稿之间的时间间隔而言，《圣经》在古代文学作品中具有独一无二的真实性（从而最大限度地减少了任何篡改原稿的可能性）。<sup>1</sup> 这表明，《圣经》在漫长的岁月中得到了准确的传承，远胜于其他古代文献。很少有人会怀疑柏拉图是否真的写过那些归于他名下的作品，然而《圣经》的真实性却远胜于柏拉图。这种文本批判至少表明，《圣经》（1）在古代文学中独一无二，（2）在漫长的岁月中得到了准确的传承。我们今天所拥有的，正是对原稿的良好再

现。除非有人愿意怀疑所有其他古代作品（因为它们的证据远不如《圣经》充分），否则没有人能够始终如一地质疑《圣经》的真实性。<sup>2</sup>

诚然，基于圣经真实性的前提，我们理应如此。然而，其独特性和与原文的一致性并不一定能证明来源的真实性。它们仅仅意味着圣经是独一无二的，并且已被准确地传承下来。这与圣经是上帝之言的说法相符，但并不能确凿地证明这一说法。

## 外部证据

一些基督徒根据各种外部证据来论证圣经的真理。例如，考古发现证实了圣经中的许多事件。耶利哥城的发掘表明，正如约书亚记中所描述的那样，这座城市的城墙确实倒塌了。<sup>3</sup> 事实上，一些圣经段落，批评家曾声称它们只是神话，如今已被考古发现所证实。例如，创世记 14:2 中描述的平原上的五座城市，一度被世俗学者认为是神话，但古代文献的发现表明，这些城市是古代贸易路线的一部分。

<sup>4</sup>

*考古学是一门充满不确定性的科学；其发现不可避免地会受到观察者解释和偏见的影响，有时还会被新的证据推翻。*

考古学固然能印证圣经的部分内容，但并不能证明圣经完全正确。毕竟，圣经中的每一项记载都得到了考古学的证实。伊甸园至今仍未被发现，巴别塔和诺亚方舟也同样如此（截至本文撰写之时）。因此，考古学充其量只能证明圣经的部分内容是真实的。

这种一致性是可以预期的。然而，试图用考古学来证明圣经似乎并不恰当。毕竟，考古学是一门充满不确定性的科学；其发现不可避免地会受到观察者解读和偏见的影响，有时还会被新的证据推翻。考古学固然有用，但并非完美无缺。用一种容易出错的方法去评判自称绝对真理的上帝之道是否合适呢？用不确定的事物来评判更确定的事物，这在逻辑上似乎存在缺陷。诚然，考古学可以展现出与圣经的一致性，但它无法以任何决定性的方式证明圣经，因为考古学本身并不具备决定性。

## 预言与神圣洞见

圣经中有许多章节详细预言了未来的事件——这些事件在当时的作者看来是未来的，但如今已成为过去。例如，但以理书 2 章预言了接下来的三个世界帝国（包括罗马帝国）及其衰落。如果圣经不是受神启示的，那么仅仅是人类的作者又怎么可能知道遥远未来的事件呢？

圣经也以一些似乎超越当时人类认知的方式触及科学问题。在以赛亚书 40 章 22 节中，我们读到天穹（宇宙）的扩张。然而，世俗科学家直到 20 世纪 20 年代才发现这种扩张现象。圣经中，例如约伯记 26 章 10 节和 7 节，分别暗示了地球的球形以及地球悬浮在太空中的事实。约伯记据信写于公元前 2000 年左右——远在对地球的本质普遍了解之前。

这些证据无疑与圣经是上帝启示的说法相符，有些人也认为这些证据令人信服。然而，那些顽固地拒绝接受圣经是上帝话语这一观点的人，针对上述例子提出了反驳论点。他们认为，那些预言性的经文是事后写成的，比经文本身所显示的要晚得多。圣经中看似科学洞见的例子，也被他们归结为巧合。

此外，用世俗科学来评判圣经的论述是不恰当的。就像考古学的结论一样，何为科学事实往往取决于诠释者的偏见。有些人会声称从粒子到人的进化论是科学事实。尽管神创论者会反对这种说法，但我们必须承认，某些人眼中的科学真理并不总是与圣经相符。

圣经确实与一些普遍接受的科学事实相符。但今天被认为是科学事实的，明天可能就不是了。我们又一次陷入了尴尬的境地：试图用人类那些存疑的标准来评判那些自称来自上帝的绝对无误的启示。我们又怎能用一个本身就不确定且不断变化的标准来评判那些自

称*绝对无误*的启示呢？这就像用一个我们仅仅怀疑大约三英尺长的东西来检验一把尺子的准确性一样。用不太确定的东西来评判更确定的东西，这根本说不通。充其量，这种做法只能说明前后一致。

## 标准中的标准

上述证据无疑与圣经是真理的前提相符。许多人无疑认为这些证据颇具说服力。然而，我们必须承认，上述证据均不足以完全证明圣经是上帝无误的圣言。批评者对上述所有论点都有反驳。如果我们想要*确凿地*知道圣经是真理，就需要另一种论证——一种绝对确凿、无可辩驳的论证。在上述所有例子中，我们都默认存在某些标准，可以用来判断某件事的真实性。当我们仔细思考这些标准是什么时，就会发现这些**标准本身就是圣经真理的证明**。

换句话说，只有圣经才能解释我们用来判断事物真假的**标准**。逻辑定律就是这样一套标准。我们都知道，一个真命题不可能与另一个真命题相矛盾。这违反了逻辑定律：矛盾律。“红灯”和“灯不是红灯”这两个命题不可能同时为真，也不可能在同一意义上为真。因此，逻辑定律代表了**我们判断某些真命题的标准**。此外，似乎所有人都“知道”像矛盾律这样的定律。我们都认为这类定律在任何地方都一样，在任何时间

都适用，没有任何例外。但这是为什么呢？我们又是如何知道这些的呢？

如果我们从圣经的世界观来看待问题，就会发现逻辑法则是可以理解的。圣经告诉我们，神的意念是所有知识的标准（歌罗西书 2:3）。既然神维系着整个宇宙，并且祂超越时间，我们自然会认为逻辑法则适用于宇宙的每一个角落、每一个时代。逻辑法则永远不会有例外，因为神的意念掌管一切真理。我们能够认识逻辑法则，是因为我们是按着神的形象所造，因此能够以符合祂本性的方式思考（创世记 1:27）。所以，当我们以圣经为世界观时，就会发现逻辑法则是合乎情理的。

但如果我们不接受圣经为真理，逻辑法则就失去了根基。除了上帝之外，我们又怎能知道逻辑法则在*任何地方都适用呢？*毕竟，我们谁也没有宇宙知识。我们既没有经历过未来，也没有到过宇宙的遥远角落。然而，我们却假定逻辑法则在未来会像过去一样适用，在遥远的宇宙中也会像在这里一样适用。但除了上帝的启示之外，我们又怎能知道这一点呢？

论证逻辑法则在过去的经验中行之有效毫无意义——因为这并非问题的关键。问题在于：我们如何才能确信它们在未来，或在我们从未涉足的宇宙区域也同样有效？唯有**基督教**世界观才能理解逻辑法则普遍适用、

无例外、永恒不变的本质。若非圣经所启示的真理，我们便没有理由假定逻辑法则在任何时间、任何地点都适用，然而我们却都如此假定。唯有基督徒才有充分的理由假定逻辑法则的持续可靠性。非基督徒在其所宣称的世界观中并无此理由，因此他是非理性的：在没有充分理由的情况下相信某些事物。不信者只有“盲信”，而基督徒对圣经的信仰则使知识成为可能。

## 科学的基础

我们在评估某些类型的论断时使用的另一个标准是科学标准。科学工具使我们能够描述宇宙通常运行的可预测且一致的规律。科学使我们能够对某些未来状态做出成功的预测。例如，如果我将化学物质 A 与化学物质 B 混合，我预期会得到结果 C，因为过去一直如此。每次都如此：如果条件相同，我就会得到相同的结果。科学建立在自然界潜在的统一性之上。但是，为什么自然界会存在这种统一性？我们又是如何得知它的呢？

我们都假定，就自然的基本运行规律而言，未来将与过去相似。这并不意味着星期五会和星期一完全一样——情况总会变化。但这确实意味着，像引力这样的现象在星期五和星期一的运行方式相同。天文学家之所以能够精确地提前数年计算行星的位置、日食和月食的时间等等，正是因为宇宙的运行方式如此一致。

我们都知道，（在基本方面）宇宙未来的运行方式与过去相同。如果没有这一关键原则，科学将无法存在。但这一原则的基础是什么呢？

*根据圣经的世界观，上帝选择以一种始终如一的方式维持宇宙的运转，这有利于我们。*

圣经提供了这样的基础。根据圣经的世界观，上帝为了我们的益处，选择以一种始终如一的方式维系宇宙。祂在创世记 8:22 等经文中应许我们，自然界的基本循环在未来将如同过去一样继续存在。尽管具体情况会发生变化，但自然界的基本法则（例如引力）在未来仍将像过去一样运作。有趣的是，只有上帝才能凭着祂的权柄告诉我们这一切将会是真的。根据圣经，上帝超越时间，因此只有祂知道未来会怎样。但我们身处时间之中，尚未经历未来。我们之所以知道未来（在某些方面）会像过去一样，唯一的原因是上帝在祂的话语中告诉我们了这一点。

除了《圣经》之外，我们还有什么方法可以知道未来会像过去一样吗？迄今为止，还没有人能够证明，脱离圣经，这种信念是如何成立的。所有非圣经的解释都被证明是错误的。例如，请看以下例子。

有些人认为，根据过去的经验，他们就能预知未来会与过去相似。也就是说，过去他们假设未来会与过去

相似时，他们的判断是正确的。他们进而认为，过去的成功是未来成功的良好指标。然而，这样做，他们却武断地预设了他们本应证明的事实：未来会与过去相似。他们犯了循环论证的逻辑谬误。每当我们用过去的经验来预测未来可能发生的事情时，我们都依赖于一个信念，即未来（在基本方面）会与过去相似。因此，我们不能仅仅因为过去的经验就断言未来自然界会是统一的，除非我们已经通过其他途径得知自然界是统一的。如果自然界不是统一的，那么过去的成功就与未来完全无关了！只有圣经的世界观才能帮助我们摆脱这种恶性循环。而这正是相信圣经真理的另一个充分理由。

## 我们已经认识圣经中的上帝。

既然只有圣经才能解释知识的标准，那么否认圣经的人也能拥有知识，这乍一看似乎令人费解。我们必须承认，非基督徒能够运用逻辑法则和科学方法并取得巨大成功——尽管这些方法只有在圣经教导的框架下才能成立。我们该如何解释这种矛盾呢？人们既否认圣经的真理，又同时依赖圣经的真理，这究竟是什么呢？

圣经本身就为我们解答了这个悖论。罗马书 1:18-21 教导我们，上帝已经向所有人启示了祂自己。上帝将祂自己的知识“刻印”在每个人的心中，使我们每个

人都拥有对上帝的不可否认的认识。然而，人们却悖逆了上帝——他们“用不义压制真理”(罗马书 1:18)。人们竭尽全力地让自己和他人相信，他们不知道自己实际上必须知道的事情。他们否认上帝的存在，而上帝理应因他们的悖逆而对他们感到愤怒。

但是，既然所有人都是按着神的形象造的，我们就能运用神赐予我们的逻辑和统一的知识，即便我们时而否认那位赐予我们这种知识的神。因此，即使是不信的人也能运用逻辑和科学，这本身就证明了圣经的真实性。当我们理解圣经时，就会发现它所教导的能够解释科学和推理所必需的一切。神设计我们，使信徒在阅读祂的话语时，能够认出那是造物主的声音（约翰福音 10:27）。圣经的真理是毋庸置疑的。因为如果圣经不是真的，我们就什么都不知道。事实证明，圣经所描绘的世界观是唯一能够解释所有知识所必需的一切的世界观。

## 结论

凡愿意公正探究的人，都能发现圣经的真理显而易见。圣经具有独特的自洽性和非凡的真实性。它改变了数百万信奉基督之人的生命。考古学和其他科学无数次地证实了圣经的真理。它蕴含着对宇宙本质的神圣洞见，并对遥远的未来事件做出了极其精准的预言。基督徒阅读圣经时，不由自主地会认出造物主的声音。

圣经自称是上帝的话语，它通过使人们获得知识来证明这一点。它是所有标准中的标准。圣经的证明在于：除非我们预设其真理，否则我们根本无法证明任何事情。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时

写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。