

是时候升级了吗？

第二部分：水下世界

创造论研究者致力于理解地球岩石记录能告诉我们关于上帝的审判和怜悯的哪些信息。虽然我们始终坚守上帝的圣言，但我们必须不断重新评估现有模型，并在新模型能更好地解释现有证据时予以采纳。英国研究员保罗·加纳在了解了灾变板块构造（CPT）模型能够解释的现象后，做出了这样一次彻底的转变。

令人鼓舞的是，越来越多的现代科学家致力于构建**创世**起源模型。长期以来，我一直认为仅仅抨击进化论是不够的。相反，我们应该将主要精力放在展示圣经历史框架如何比任何其他理论更好地解释我们周围的世界。

创造论者希望将自然科学重新纳入基督的体系，这意味着要在生物学、地质学和天文学领域构建基于**圣经**且与科学数据相符的新理论，然后将这些理论整合到一个连贯的创造模型中。这绝非易事。批判**进化论**远比构建经得起严格检验的积极替代方案要容易得多。

我接受过地球科学方面的训练，一直致力于发展一套关于地球历史的创造论理论。自现代地质学诞生以来，约翰·惠特科姆和亨利·莫里斯于 1961 年出版的《**创世记洪水**》一书，几乎是首次尝试构建地球创造论理

论。但这仅仅是一个开始。他们的理论需要更新、完善、发展，并与其他新理论相结合，才能构建出一个连贯的地球历史创造论模型。

圣经提供了一些信息，可以帮助我们解读地质研究中发现的线索，但仍有许多问题悬而未决。例如，哪些是洪水层？

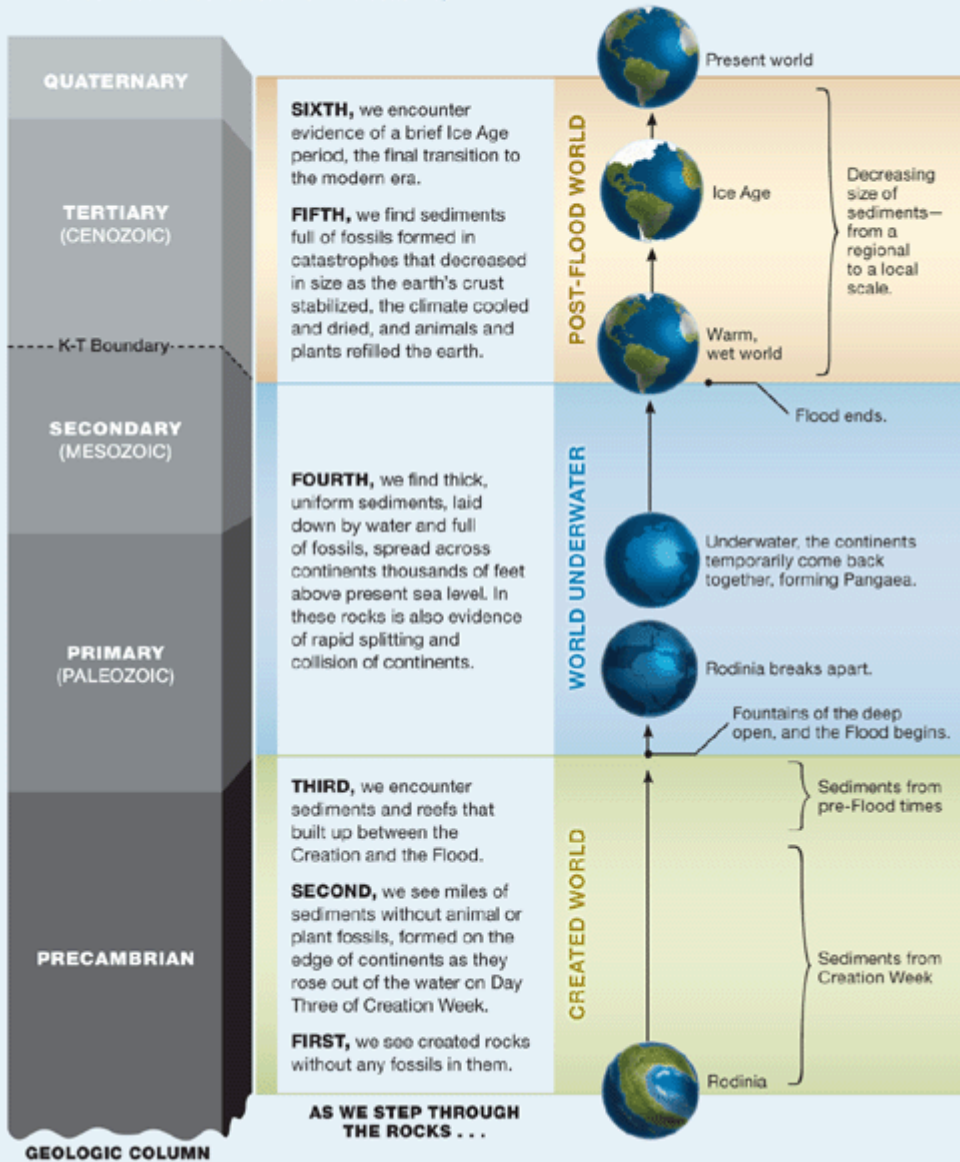
哪些是洪水层？

地球的大部分地质记录由水沉积的沉积岩层构成，例如泥岩、石灰岩和砂岩。在大多数情况下，这些岩层是依次堆积的，一层叠在另一层之上，就像多层三明治一样。如果地质运动没有扰乱这一顺序，最古老的岩层将位于最底部。

现代地质学早期，包含动物化石的地质记录被划分为四个主要部分：原生地层（后称古生代）、次生地层（后称中生代）、第三纪和第四纪（见下文）。惠特科姆和莫里斯认为所有这些地层都是在诺亚洪水时期形成的。

HOW TO READ THE ROCK RECORD

Since rocks are laid down one on top of another, like shingles stacked on a roof, the rock record must be read from the bottom up.



然而，在 20 世纪 80 年代，一些神创论者开始提出，只有原始沉积物是在诺亚洪水期间形成的。他们提出这一观点是为了解释岩层中一些令人费解的特征，特别是礁石、土壤和已开发的海底等结构的形成，这些结构的形成显然比洪水发生的那一年要长（尽管不是数百万年）。

这似乎是一个值得探索的有趣方向，因此在 20 世纪 90 年代中期，我参加了一个研讨会，会上我提出洪水/洪水后边界必须位于原始地层顶部附近。可以说，这个提议引起了很大的争议，并引发了大量的讨论和辩论！

我所支持的理论存在的问题

然而，在接下来的几年里，我开始发现我参与开发的理论存在诸多问题。很明显，许多让我得出次生层形成于洪水之后的结论的特征，也存在于原生层中。我开始思考，洪水结束的时间是否应该在地质记录中进一步推前。

问题 1

然而，如果真是如此，创造论地质学家就必须解释洪水之后形成的更多沉积层。但我对圣经家谱的研究使我确信，诺亚和亚伯拉罕之间的时间相当短——或许不超过 350 年。除非洪水之后的时期几乎和洪水本身一样具有灾难性，否则这段时间似乎不足以发生如此剧烈的侵蚀和地壳运动。

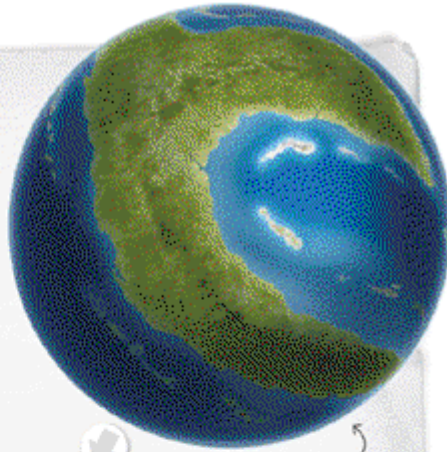
问题二

我看到的另一个问题是地球大陆的分裂。地质证据表明，各大洲曾经连成一片，形成一个超级大陆，但这究竟是如何以及何时分裂的呢？

PIECING TOGETHER THE CONTINENTS

Certain minerals in rocks can "capture" and "preserve" information about the earth's magnetic field. By studying rock magnetism, geologists can estimate the latitude of the continents when the rocks were initially deposited. After comparing such information from many different rocks, geologists attempt to reconstruct the original arrangement of the earth's continents.

The earliest supercontinent that has been reconstructed from Flood sediments is called Rodinia (from the Russian word for "motherland"). According to the theory of catastrophic plate tectonics, this supercontinent probably represents something similar to the original pre-Flood configuration of the world's landmass. At the beginning of the Flood, Rodinia broke apart and briefly came together again to form another supercontinent called Pangaea, before finally breaking apart to produce the familiar present-day continents.



START OF THE FLOOD
Rodinia breaks up.



EARLY IN FLOOD
Pangaea forms underwater.

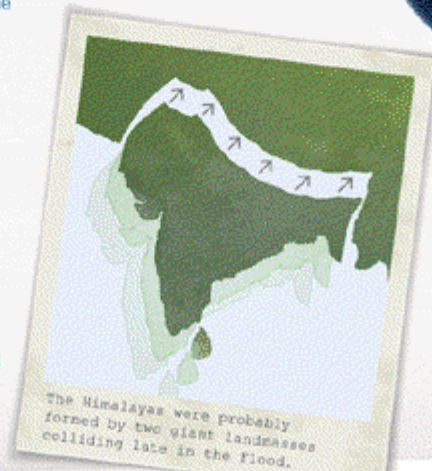


LATE IN FLOOD
Pangaea breaks apart.

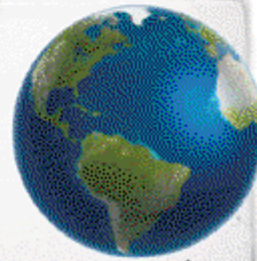
WHERE DID THE HIMALAYAS COME FROM?

Catastrophic plate tectonics proposes that, during the Flood, the continents were dragged around at speeds of feet-per-second by the rapidly moving plates.

When two continents collided, mountain belts were thrown up as the earth's crust buckled and warped. The energy involved in these collisions must have been enormous, accounting for cases where huge slabs of crust have ridden over the top of other rocks. The highest mountains today, such as the Alps and the Himalayas, were probably formed in this way late in the Flood.



The Himalayas were probably formed by two giant landmasses colliding late in the Flood.



TODAY

我很快意识到，如果洪水像我之前推测的那样，在地质记录中结束得更早，那么大部分大陆的分裂必定发生在洪水之后，而不是洪水期间。但这引出了一个严重的问题。已知的物理学表明，地球板块要么移动得非常快（就像洪水时期那样），要么几乎不动（就像

今天这样)。它们似乎不可能以中等速度移动，而这正是洪水后理论所要求的。

问题 3

另一个令人担忧的问题是，将洪水结束的时间点推得如此靠后，就完全将冰河时代与洪水“脱钩”了。20世纪90年代的创造论模型成功地展示了洪水之后冰盖是如何广泛形成的，因为温暖海洋中的水汽以厚重的积雪形式降落在寒冷的大陆上。然而，如果将洪水结束的时间点进一步推后，冰河时代就会在洪水之后很久才开始。这让我很困扰，因为这让我无法解释冰河时代的成因。

问题 4

最后一个因素是我意识到自己忽略了全局。在处理非常具体的地质问题时，很容易“只见树木不见森林”。更广阔的背景能带来全新的视角。这个更广阔的背景指的是在原生层和次生层中，厚厚的、均匀的沉积物横跨大陆。在第三纪和第四纪地层中，这种大陆尺度的格局基本消失，大部分沉积物局限于更局部的区域或盆地。考虑到这一点，洪水结束的最明显位置应该是在次生层的顶部附近，也就是大陆尺度过程让位于区域尺度过程的地方。我之前倾向的模型与这个宏观图景并不相符。

把各个部分拼凑起来

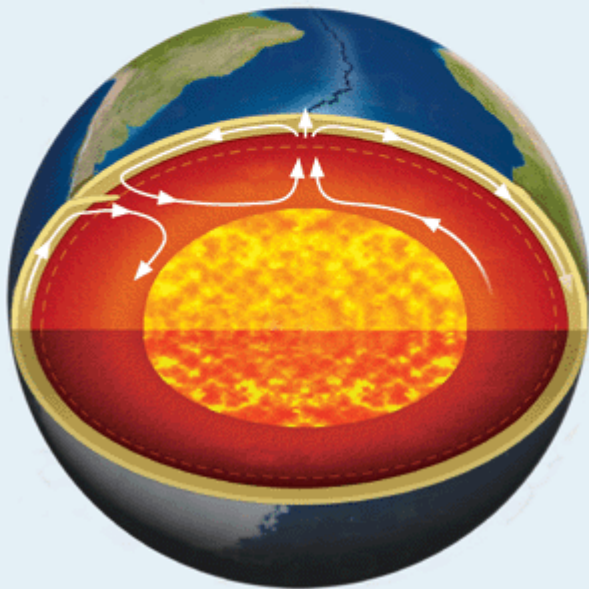
多年来，我一直在与这些因素的综合影响作斗争，最终觉得我必须改变看法。但我无论接受什么，都必须将所有因素整合起来。

例如，我想解释大陆板块在形成原生沉积物和次生沉积物的同时发生分裂的证据。是什么机制能够如此迅速地分裂大陆？1994年，一群神创论研究人员提出了这样一个理论，称为灾变板块构造论（CPT）。

事实证明，CPT理论能够解释的远不止大陆的分裂。例如，它不仅能解释传统板块构造理论所能解释的一切，还能解释更多（参见“[缺失的一环](#)”，第61页）。

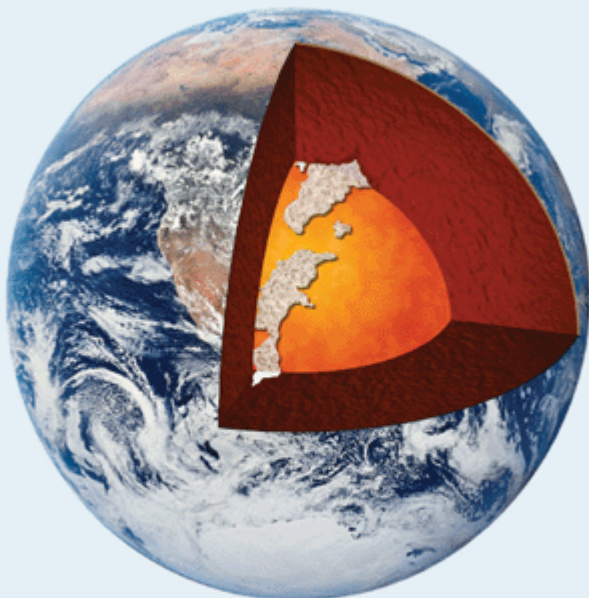
RAPID MOTION EXPLAINED EVEN MORE THINGS...

The catastrophic plate tectonics theory (1994) predicted what geologists later discovered about the earth's interior.



↑ MANTLE-WIDE FLOW

Somehow in the past the earth's plates had enough energy to drive their way down through the mantle layers without being blocked by inertia.



↑ COLD PLATES AT BOTTOM OF MANTLE

Deep in the earth's hot mantle are pieces of cold plates that sank from the earth's surface without having time to "melt."

缺失的一环——创造论者的视角

大陆板块犁穿海底？地质学家如何接受这一激进的观点，是现代科学中最引人入胜的故事之一。随着用于研究海底的新仪器的研制，证据变得确凿无疑。

近期的一些发现给地质学家们带来了新的难题。例如，在地幔深处存在着一些看似来自地表的冷板块碎片。这些冷板块如何在数百万年的时间里缓慢下沉到温度高达 7232 华氏度（约 3200 摄氏度）的炽热地幔中而不发生“熔化”呢？在寻求答案的过程中，传统地质学家们受到一种固有观念的束缚，即地球板块在过去数百万年中一直以目前缓慢的速度（每年 1-2 英寸，约 2.5-5 厘米）移动。

另一方面，创造论者根据圣经记载得知，地球只有几千年的历史。这些科学家以圣经的历史为出发点，准备将大陆板块运动理论提升到一个新的层次。他们提出了一种名为“灾变板块构造论”（CPT）的理论。CPT 融合了早期理论的精华，并提高了板块运动的速度。近期对花岗岩的研究表明，硅酸盐岩石在压力作用下强度会降低十亿倍甚至更多。这意味着，在合适的条件下，大陆板块的运动速度可以比现在快十亿倍。而大洪水恰恰提供了这种必要的条件。

核心板块构造理论（CPT）解释了传统板块构造理论中许多难以解答的问题。例如，板块究竟是如何获得足够的能量向下穿过地幔层（而地幔层目前阻止了板块进一步下沉）的？此外，冰冷的地壳物质如何在不熔化的情况下沉入地核？答案是：一场灾难性的全球性洪水加速了这一过程！

CPT 理论似乎也与圣经中关于洪水的细节相吻合，例如“深渊之泉”的破裂、四十昼夜的暴雨以及大陆的淹没。大量熔岩喷涌到海底，抬升了海底，导致水位上升，淹没了大陆。此外，这些岩浆加热了海水，后来在洪水之后形成了冰河时代的大量降雪（参见《[黑暗风暴的世界](#)》，第 78 页）。

当然，这并不是说 CPT 模型已经解答了所有问题或解决了所有难题。一些悬而未决的问题依然存在，例如如何解释大陆快速分裂产生的热量是如何消失的。然而，我逐渐意识到 CPT 模型面临的问题并非无解，事实上，它们为进一步的研究指明了一些有趣的方向。在我看来，CPT 模型最大的潜力在于能够将地质学、地球物理学、古生物学和气候学等多个科学领域的信息整合到一个完整的全球洪水模型中。

对模型保持宽松的态度

我从这个过程中学到的重要教训之一是，基督徒在寻求真理的过程中需要保持谦卑。我们不可能掌握所有答案，我们的科学假设也可能是错误的。因此，我们应该随时准备根据证据的需要调整我们的模型。

我们必须不断寻求对圣经和科学数据更深入的理解，即便这意味着修正或摒弃我们珍视的观念。科学理论——即使是创造论的理论——也只是暂时的，我们应该学会对它们保持开放的态度。当然，另一方面，从成功的模型中尽可能多地汲取真理也至关重要。科学家不会仅仅因为某个理论无法解释所有数据就放弃它。所有理论都是不完善的，但我们应该努力吸收其中最好的部分，并探索我们能用它们走多远。

灾难性板块构造论是创造论地质学的“最终定论”吗？它能否经受住进一步的科学和圣经检验？时间会给出答案。如果说经验教会了我什么，那就是我们的科学模型在十年后将会截然不同。一些模型会被证实，另一些会被推翻，新的模型也会被发展出来。但这并非我们应该过度担忧的事情。事实上，这正是科学如此激动人心的原因之一。

CONTINENTAL DRIFT EXPLAINED SOME THINGS ...

The theory of continental drift (1916) was proposed to explain things such as matching coastlines and other more complicated scientific observations.

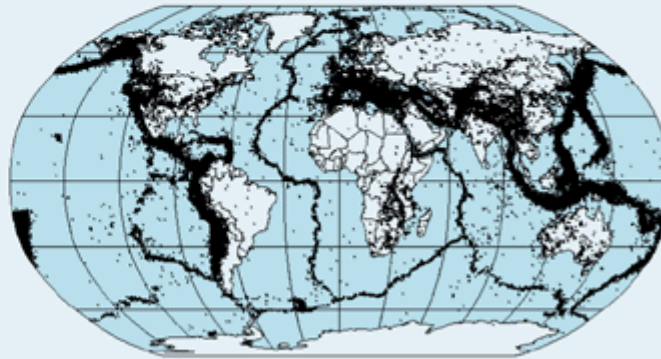


♣ MATCHING COASTLINES

The matching coastline of South America and Africa is more than a coincidence.

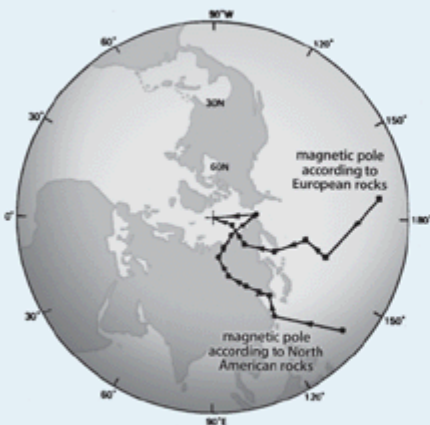
SEAFLOOR SPREADING EXPLAINED A FEW MORE THINGS ...

The theory of seafloor spreading (1960s) was proposed to explain things like the location and depth of earthquakes and the location and chemistry of volcanoes.



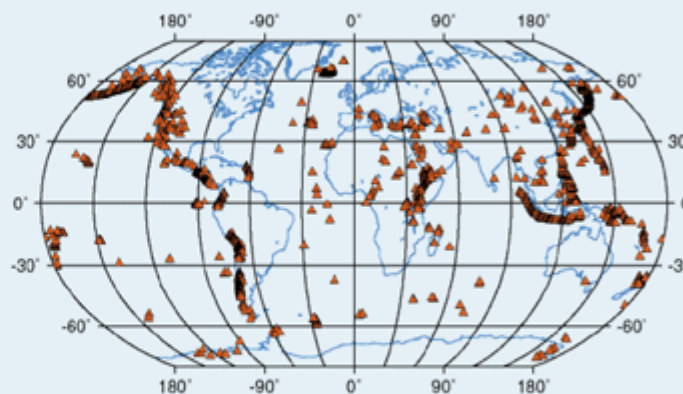
♣ LOCATION AND DEPTH OF EARTHQUAKES

Earthquakes are deeper where surface crust from one plate is sliding beneath other plates.



♣ POLAR WANDER CURVES

The rocks of Europe and North America indicate that the magnetic North Pole wandered along *different* paths, which is impossible. Putting these two continents together, in the past, would solve the mystery.



♣ LOCATION AND CHEMISTRY OF VOLCANOES

Volcanoes that appear on the far side of sliding plates have a different chemistry than volcanoes in the center of plates.

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。