

## 《圣经》会分散注意力吗？

有些牧师忽略圣经，只关注复活——但这种做法削弱了复活本身的历史真实性。

在接受罗素·摩尔的采访时，安迪·斯坦利牧师鼓励基督教领袖们将关注点从圣经转移到复活上，以此来接触一个充满怀疑的世界。但我们无需为了强调复活而放弃对圣经的捍卫。

当你听到“福音”这个词时，脑海中会浮现出怎样的画面？对许多信徒来说，或许对大多数信徒来说，是十字架。考虑到当今许多福音派 **教会**对十字架的重视程度，这并不奇怪。你是否经常听到关于“好消息”的讲道，然后脑海中浮现出基督在十字架上受苦受难、屈辱而死的鲜明画面？

但还缺少了什么。复活！

在许多人看来，复活只是十字架的注脚。然而，复活却是**基督教信仰的核心，也是早期教会信息的核心**。十字架和复活如同硬币的两面，缺一不可，缺一不可。早期教会抓住一切机会向人们讲述他们复活的主，祂不仅为我们而死，更战胜了死亡。

“他们虽然查不出他有什么该死的罪，还是求彼拉多把他处死。既应验了经上所记关于他的一切话，就把

他从木头上取下来，放在坟墓里。但神叫他从死里复活了。”（使徒行传 13:28-30）

在使徒行传记载的第一篇讲道中，使徒保罗着重强调了耶稣基督的复活。他讲道的其余部分则着重阐述了旧约的预言，即弥赛亚不会永远留在坟墓里。这正是使徒们希望世人听到的。

当有人向普通基督徒指出这一点时，他们很快就会承认，是的，使徒们当然无论走到哪里都强调福音（见下文）。那么，当一位现代教会领袖呼吁教会重新聚焦于复活时，又有谁会反对呢？

## 复活的救主——福音的重要组成部分

无论走到哪里，保罗都宣讲复活的主，即使是在那些认为肉身复活的概念荒谬的希腊听众面前（使徒行传 17:18 ， 32）。他反复提及耶稣已经从死里复活。有时，保罗似乎不提及耶稣战胜死亡，就无法结束一个观点（加拉太书 1:1；帖撒罗尼迦前书 1:10）。

使徒行传中，使徒所作的每一篇讲道都以复活为中心。彼得在他的第一封信中开篇就说，父神“藉着耶稣基督从死里复活，重生了我们，使我们有活泼的盼望”（彼得前书 1:3）。

使徒们对复活节事件的强调体现了他们正确的神学思想。如果基督没有复活，我们的信仰就是徒劳的，我们仍然活在罪中（[哥林多前书 15:17-18](#)）。然而，因为基督已经复活，信徒们可以得到安慰，因为我们最终将与信主的亲人重逢（[帖撒罗尼迦前书 4:14-18](#)）。我们的身体终有一天会变成不朽坏、永生的身体，我们将永远与祂同在（[哥林多前书 15:54](#)； [启示录 21:3-4](#)）。死亡终将消亡（[哥林多前书 15:26](#)）。

强调复活是效法主耶稣的榜样。有人问耶稣，祂要显什么神迹来证明祂的权柄，祂回答说祂将要从死里复活：“你们拆毁这殿，三日内我要把它重建起来”（[约翰福音 2:19](#)）。后来，当文士和法利赛人要求祂显个神迹时，耶稣指出祂的复活就是祂唯一要赐的神迹（[马太福音 12:39-40](#)）。在启示录中，主两次表明祂就是那位曾经死过，如今却永远活着的（[启示录 1 : 18, 2:8](#)）。

最后，使徒们对复活的坚定信仰，结合他们当时的处境来看，就显得合情合理了。基督被钉十字架后，门徒们陷入了绝望之中。他们惧怕当权者，也为自己将所有希望寄托在一个注定要死在十字架上的人身上而感到羞愧，于是（除了约翰之外）门徒们都离弃了他们的主。然而，当他们遇见复活的救主时，一切都改

变了。不信之心瞬间消失，胆怯之心也转变为无比的勇气。在圣灵的感召下，在救主复活的真理激励下，门徒们不顾迫害和死亡，不知疲倦地传扬福音。

失衡？

“我恳请各位传道人和牧师……将聚光灯从圣经转移到复活上。”

——安迪·斯坦利，  
北点社区教会牧师

最近，一位名叫安迪·斯坦利（Andy Stanley）的知名牧师发表了一番言论，引发了虔诚的基督徒们的强烈反响。他声称基督徒需要再次强调耶稣复活的重要性。然而，真正引发争议的并非他强调复活本身，而是斯坦利在接受罗素·摩尔（Russell Moore）采访时，鼓励听众同时将注意力从圣经上转移开来。

“我希望传道人、牧师和学生牧师在传道时，不要把焦点放在圣经上，而要重新聚焦于复活。”<sup>1</sup>

这番挑衅性的言论引发了许多保守派基督徒的回应，他们指出斯坦利的话语中可能存在一些令人担忧的含义。自宗教改革以来，“唯独圣经”（*Sola Scriptura*）一直是保守派基督教信仰的基石。也就是说，圣经的 66 卷书是信仰和实践中唯一无误且充分的准则。如

果真是如此，那么斯坦利为何似乎在淡化圣经的重要性呢？

斯坦利牧师连忙解释说，他这番话更多是出于在世俗文化背景下传道的实用考虑，而非出于他个人对圣经的信仰。他建议基督徒“在接触这个文化时，应该更多地运用复活的权威，而不是圣经本身——这并非因为我不相信圣经是受圣灵默示的。”斯坦利重申了他自己对圣经默示的信仰，并详细阐述了他这种做法背后的逻辑。

“当你和世俗人士交流时，只要你一提到‘圣经’，他们就会立刻意识到圣经存在的所有问题。我说的<sup>问题</sup>，指的是世俗文化对圣经的解读存在的问题，比如六日<sup>创世论</sup>、缺乏全球性洪水的地质证据，以及出埃及记缺乏证据……在他们看来，只要否定了圣经的部分内容，就会否定整体内容……但我们信仰的根基并非圣经，而是复活这一事件。”

斯坦利准确地描述了许多人对圣经记载地球只有几千年历史，并被全球洪水毁灭的反应。他也正确地指出，复活（连同十字架）是基督教信仰的根基。然而，试图将焦点从圣经转移开来，即使是出于战略目的，过去也曾造成灾难性的后果。

例如，神学自由主义兴起于十九世纪，很大程度上是因为教会领袖们对《创世记》早期章节感到尴尬，这些章节似乎与现代地质学关于地球地层历经数百万年缓慢形成的说法相矛盾。他们将关注点从圣经的历史转移到强调其道德和属灵教义上，试图使基督教在近期摒弃圣经历史的学术文化中保持其影响力。

诚然，斯坦利并没有否认圣经的真理，但他的方法倾向于将四福音书中记载的复活历史事实与圣经其他部分记载的历史事实割裂开来。你怎么能要求人们相信圣经启示的部分历史，而不相信其余部分呢？

“在最初的 300 年里，争论的焦点在于一个事件，而不是一本书。问题不是……圣经是否真实？问题在于，耶稣是否从死里复活了？……马太福音说：‘是的，他复活了。’马可福音说：‘是的，他复活了。’路加福音说：‘是的，他复活了。’约翰福音说：‘是的，他复活了。’彼得福音说：‘是的，他复活了。’耶稣的兄弟雅各也说：‘是的，他复活了。’”

这些说法大体上是准确的，尽管当时也存在其他关于三位一体和基督神性的重要争论。早期的讨论大多不像今天这样，主要围绕旧约的科学性和历史准确性展开。然而，有一点是共通的：我们相信这些事件真实存在的主要原因在于圣经的记载。

斯坦利认为，为了向后现代和世俗文化传播福音，我们应该搁置基督教信仰中那些颇具争议的方面，而将重点放在马太福音、马可福音、路加福音、约翰福音、彼得福音、雅各福音和保罗福音中记载的耶稣受难和复活的事件上。毕竟，捍卫由目击者及其同时代人所著的一小部分经文，远比捍卫整本圣经要容易得多。这种策略或许会吸引一些牧师和其他专攻护教学以外 **领域**的学者，但其中又存在哪些危险呢？

## 二选一？

这种方法最大的危险或许在于，它给人一种前后矛盾的感觉：一方面，人们信任并强调圣经的某一部分；另一方面，却回避那些如今不受欢迎的圣经章节。护教者捍卫基督教信仰的方式不必局限于“非此即彼”的二元论（要么关注圣经的一部分，要么关注整体）；我们可以采取“两者兼顾”的策略。为什么不努力反驳针对圣经每一部分的攻击，包括那些针对旧约历史和科学准确性的攻击呢？

如前所述，使徒保罗反复强调复活，但他同时也告诉以弗所的长老们，他并没有忘记教导他们“上帝的全部旨意”（**使徒行传 20:27**）。当然，这旨意包含了圣经中强有力的教导，甚至包括那些对以外邦人为主的教会而言可能显得相当陌生的旧约经文。

与此同时，护教者必须谨慎，不要过于沉迷于捍卫整本圣经，而忽略了分享福音——基督教的核心。保罗说，福音“本是神的大能，要救一切相信的”（[罗马书 1:16](#)）。如果我们使人们相信圣经创世记述的真实性，却未能将他们引荐给创造主、那位为我们而死又复活的主——耶稣基督，我们又能取得什么成就呢？

*基督的受难和复活应当是我们努力的首要目标，但我们也应该尽力解答有关圣经的问题，以消除绊脚石。*

最终，我们的目标必须是清晰地传扬福音。护教论证可以帮助消除信仰上的绊脚石，但只有圣灵才能在罪人的心中带来悔改，最终使他们信主。

人与神同工的过程，常被比作[约翰福音 11 章](#)中基督使拉撒路复活的事。耶稣吩咐一些人挪开盖在拉撒路坟墓上的石头，但真正行神迹使拉撒路复活的，是主自己。我们可以竭尽全力挪开阻挡人看见救主的石头，但唯有神才能更新人的心。

## 救主对圣经的看法

我们并没有耶稣所有言行的完整记载（[约翰福音 21:25](#)），但四福音书提供的细节足以让我们知道，他认可旧约的准确性和历史真实性。他常常引导听众查

阅圣经，因为他知道圣经具有神圣的权威。即使是今天常有争议的圣经早期章节，也同样如此。耶稣谈到创造第一个男人和女人（[马太福音 19:4-5](#)）、亚伯（[马太福音 23:35](#)）以及挪亚和洪水（[马太福音 24:37-39](#)）。

主复活后，他对圣经的看法并没有动摇。在前往以马忤斯的路上，他与两位门徒交谈时，向他们展示了旧约中预言这些事实的经文（参见[但以理书 9:26](#) 和[以赛亚书 53](#)），以此向他们保证弥赛亚需要受苦受死。

认为旧约圣经包含科学和历史错误的基督徒可能会指出，耶稣从未直接回应现代基督徒面临的许多信仰挑战。的确，我们没有任何记录表明耶稣曾反对地质均变论（岩层历经数百万年缓慢形成）、达尔文进化论以及其他世俗历史观。然而，主耶稣确立了将创世记视为字面历史的模式，而整部新约圣经也清楚地表明，基督来到世上的核心目的正是建立在圣经前几章所阐述的现实之上。

请思考[哥林多前书 15:45](#)，那里称基督为末后的亚当。神的儿子肉身的死亡和随后的复活之所以能解决人类的罪的问题，其根源在于[创世记 1-3 章](#)。始祖亚当的罪将死亡带入了这个世界。如果亚当并非真实存在的人，他的罪也没有真正给神的创造带来死亡，那么耶稣为何需要死在十字架上并从死里复活呢？创世记必须真实地记载了我们的起源，亚当的堕落也必须是

真实的，而不仅仅是神话、寓言或故事，基督的牺牲之死才能有意义。

是的，正如安迪·斯坦利所暗示的那样，当我们试图帮助人们意识到他们犯了得罪上帝的罪时，我们可以避免深入《创世记》，但如果我们不愿意带领听众回到最初，我们该如何解释为什么死亡是这种罪行的惩罚呢？

一方面，斯坦利强调复活的历史性令人鼓舞，尤其是在现代教会忽视这一重要事件的情况下。然而，一些牧师却刻意回避创世记中那些不受欢迎的圣经记载，这些记载往往被许多人轻易否定；甚至有些牧师否认这些记载的历史性，从而削弱了它们的意义。这些做法忽略了基督教信仰的根本要素，而这些要素恰恰构成了福音的连贯性信息。

让我们采取“两者兼顾”的方式与不信的世界分享信仰，相信神的话语确实是“活泼的，是有功效的”，能够使人心信服，祂所说的每一件事都能使人信服（[希伯来书 4:12](#)）。基督的受难和复活固然是我们努力的首要目标，但我们也应当尽力解答人们关于圣经的问题，以消除可能阻碍人们理解和接受救恩福音的绊脚石。读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。