

圣经中有虚假陈述吗？

在阅读《约伯记》时，我们需要记住，除了上帝在第38-42章中亲自说的话之外，并非所有的陈述都必然表达了神圣的真理，但所有的陈述都被正确地记录下来。

尊敬的 AIG:

我奉我们主救主耶稣基督的名向您问好。我经常访问您的网站，也听过您事工的许多 DVD。

最近我听了杰森·莱尔博士关于创造天文学的演讲，日期是9月26日，第一部分。我所指的音频片段位于0:13:28-0:13:40。

莱尔博士引用了《约伯记》26章7节，并发表了一番令人震惊、危险且离经叛道的言论。他说，这话是约伯说的，不是上帝说的，所以我们必须小心谨慎。小心？

如果所有经文都不是神所默示的（提摩太后书3:16），那我们就遇到大麻烦了！所以，在我进一步阐述之前，请您解释一下祂的这句话。如果一个初信者或未信者听到这句话，他们可能会怀疑 AIG 是否怀疑神的话语是否是神的话语，而他们的灵魂可能会因此迷失或误入歧途。

请帮我解释一下。

PS: 如果莱尔医生犯了错误，那么他或许应该尽可能公开地改正，以弥补这个严重的错误。

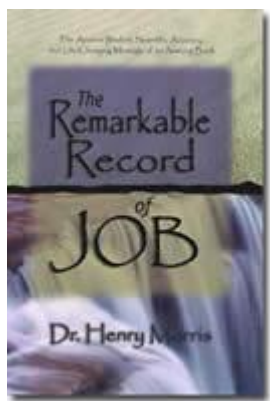
谨以爱与真诚致意！

以弗所书 4:15

窗体底端

您好，RH，很高兴您觉得我们的资料对您有帮助。

虽然您的问题并不复杂，但我恐怕需要详细回复。我的回复涉及我们对《约伯记》的整个解读方法。这一点至关重要，因为您指控我们犯了异端邪说，这是一个非常严重的指控。



[圣经](#)中的约伯记远非引人入胜的寓言故事，而是对古代世界历史和科学记载最为准确的文献之一。作为圣经中最古老的书卷，《约伯记》涉及诸多科学和历史主题：从冰河时代和海洋水文过程，到穴居人的记载，无所不包。

已故的亨利·莫里斯博士对备受争议的《约伯记》所作的评论，与当今盛行的大多数神学院和教会教义截然不同，因为它证明了一个名叫约伯的人的历史真实性，他在生命的尽头明白，上帝是无法“被理解”的，但他绝对值得信赖。

许多自由派学者认为《约伯记》写于公元前 400 年左右，即被掳时期。即使是保守派学者也常常认为它的成书时间较晚，或许是在所罗门王统治时期。然而，已故的亨利·莫里斯博士在其著作《约伯记的奇妙记录》中提出了一个强有力的论点，我认为这个论点完全令人信服：《约伯记》的成书时间很早。莫里斯指出，书中许多细节很可能是由目击者收集整理的。或许约伯在《约伯记》19:23-24 中的感叹（“但愿我的言语被写下来！但愿它们被写在书上！用铁笔刻在磐石上，直到永远！”）暗示着约伯本人就是这本书的作者。

现在，像我这样对圣经持保守观点的人，也可能提出这样一个非同寻常的论断：约伯记中并非所说的一切都是正确的。我这是在发表异端言论吗？恰恰相反，约伯的“安慰者”在书中确实说了一些自相矛盾的话。这些自相矛盾的话不可能全都正确。莫里斯在《非凡的记录》一书中这样写道：

所有这些论述都被认为是受神启示的，因为它们的记载是正确的，但它们往往揭示的是易犯错的人类的错误推理和态度，而不是无误的上帝的无误启示。（第 19 页）

约伯的“安慰者”所宣扬的错误之所以如此微妙，部分原因在于他们的错误与半真半假之言混杂在一起。例如，以利法在第四章的论述中说道：“人岂能比神更公义？人岂能比造他的主更纯洁？神尚且不信靠他的仆人，尚且责备他的使者犯错，何况那些住在尘土中、根基在尘土里、被蛀虫蛀蚀的人呢？”他的话乍听之下似乎充满属灵的意味。然而，仔细分析后，我们便会发现，作为对神品格的描述，这些话并不充分，丝毫没有提及神的恩典和慈爱。此外，以利法和他的朋友们还对约伯的品格撒了谎。因此，虽然约伯的安慰者们的话语是出于神的启示而写进圣经，旨在教导我们，但这些话本身未必是正确的。再举一个圣经中更为极端的例子，有一处经文写道：“没有神。”然而，当我们翻到诗篇 14 篇 1 节（新国际版）时，会发现经文实际上是说：“愚顽人心里说：‘没有神’。”以利法、比勒达、琐法和以利户的（据记载）言语并不能被视为真理的陈述。相反，我们从他们的言语中领悟到的真理往往与他们实际所说的截然相反。

本周正面反馈

各位工作人员好！我只想对你们这个超棒的网站表示感谢！我是一位虔诚的基督徒，就读于一所公立高中。生物课上我们需要阅读科学文章，我尽量选择一些关于神创论的文章。我已经从你们的网站上读了两篇！谢谢你们！愿上帝保佑你们！

SN，俄勒冈州舍伍德

我想借此机会感谢所有为这个网站做出贡献的人。我是印第安纳州一间基督教教会新任青少年小组组长。这个网站对我来说是一个很棒的工具，它能帮助我的学生们与那些认为上帝和科学不能/不能并存的非信徒朋友们进行友好的讨论，并分享相关信息。感谢你们的付出，请继续努力！

ML，印第安纳州诺布尔斯维尔

我非常喜欢“创世记解答”（AiG）网站。我几乎每天都浏览，并把很多文章分享给那些认为基督徒只相信自己所信奉的教义而忽视科学的朋友。让他们明白科学和基督教并非对立，而是科学与基督教的结合，这让我感到非常兴奋。事实上，当人们真正去审视数据，而不是盲目相信大众媒体的报道时，科学反而有助于巩固他们对基督教信仰和圣经真理的信念。

太令人兴奋了。

请继续努力提供这项优秀的资源！

BK，南卡罗来纳州默特尔比奇

今天，星期天，我因为读了一本韩国作家的书而感到非常担忧和沮丧，这位作家不相信六日[创世论](#)。

然后，我读了肯·哈姆先生的一些韩文文章。我非常感谢他。也祈求上帝保佑他的使命！哈利路亚！

韩国保陵市 NH

就连约伯自己的话语也并非毫无谬误。在约伯记 3:1 中，他“咒诅自己出生的日子”。诚然，他没有听从妻子的劝告“咒诅神而死”，但即便约伯记 3:1 中没有明确提及咒诅，这仍然是他一时偏离真理的表现，即使对于这位敬虔的人来说也是如此。另一个略带滑稽的例子是，不要过于字面地理解约伯的话（在本例中，约伯的话被视为命令）：有人认为早餐吃不加盐的煮鸡蛋是错误的，并引用约伯记 6:6 作为证据！

这项分析的目的是为了表明，我们在引用《约伯记》经文时确实必须谨慎。莫里斯说：

在阅读《约伯记》时，我们需要记住，除了 38-42 章中上帝的话语之外，并非所有的陈述都必然

表达神圣真理，但所有陈述都是由神的启示正确记录下来的。……每一段经文都必须根据其自身的价值、其上下文以及整本圣经的更广泛背景来评估。（第 21 页）

这就引出了莱尔博士对约伯记 26:7 的评论。他实际上是这样说的：“我承认这有点像诗意的陈述，而且是约伯说的，不是上帝说的，所以我们要谨慎一些，但这听起来确实像是古代人对天文学有所了解。”杰森实际上是在*赞同地*引用这节经文，因为经文是这样说的：

他将北方延伸到空旷的宇宙；他将地球悬挂在虚无之上。

这节经文似乎为地球是宇宙中的一个球体这一概念提供了圣经依据。杰森只是强调在解读这节经文时必须谨慎，因为它出自约伯的叙述，而非上帝的言语。认为约伯在《约伯记》中的话语必须谨慎对待，并非否定圣经的默示。在我看来，杰森的观点完全正确，不仅在于他所言，更在于他所表达的方式。只有运用这种诠释学的谨慎态度，才能对约伯的话语做出正确的解读。

我希望您能从我的文字中看出，杰森对约伯记 26:7 的评论并非惊世骇俗或异端邪说，而是出自一位笃信圣

经无误且受圣灵默示之人深思熟虑之言。因此，我以爱和信任恳请您重新考虑或撤回您的指控。此外，我希望您也能明白，我的话语也参考了您邮件结尾引用的以弗所书 4:15 。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。