

绝对正确

对里克·沃伦牧师某些言论的概括和解释。

新闻来源

· 《新闻周刊》：“关于上帝的辩论”

上周，应《*新闻周刊*》邀请，知名牧师、畅销书《*标杆人生*》的作者里克·沃伦与“新无神论者”萨姆·哈里斯展开辩论。辩论的大部分内容都在意料之中；双方似乎都不愿在自己的立场上做出让步，只是老调重弹地重复着关于宗教和有神论的常见论点。事实上，单是这场辩论的注释就足以写成一本书；但我们只想关注其中的一个观点。当两人讨论圣经无误论时，沃伦引用了一个似曾相识的说法：

我相信《圣经》在其宣称的内容上是绝对无误的。《圣经》并没有声称在许多领域是一本科学著作。

这是对哈里斯早前言论的间接回应：

关于我们自身，圣经中并没有记载太多内容。从宇宙学到心理学再到经济学，每一门具体的科学都已经超越并取代了圣经对我们世界的描述。

让我们来看看沃伦的说法。首先，他声称**圣经**“在其自称无误的部分是无误的”。这听起来似乎沃伦暗示圣经仅在部分经文中（具体来说，仅在其自称无误的经文中）是无误的。当然，圣经声称其整体上是无误的（“神所默示的”）（参见提摩太后书 3:16）。

那么，华伦牧师究竟是什么意思呢？他的下一句话进一步解释了这一点：“**圣经**在许多领域并不声称自己是一本科学书籍。”因此，华伦似乎是在论证，圣经在它并未声称自己无误的“许多（科学）领域”并非绝对无误。但这些领域究竟是什么呢？正如上文所述，圣经声称其通篇无误；例如，在《创世记》中没有任何离题之言表明并非如此；《创世记》2:0 中也没有这样一段话：“现在，这一整章都只是推测！”如果华伦的意思是圣经在某些科学问题上的陈述可能存在错误，那么他又是如何判断哪些陈述可能存在错误，哪些陈述没有错误呢？

尽管如此，我们认为沃伦过去曾与“创世记解答”(AiG) 有过一些友好的接触，因此他的言论或许可以有不同的解读。沃伦在随后的采访中声称他相信《创世记》“是字面意义上的”。我们认为，沃伦关于圣经无误论的观点或许可以更准确地解释如下：*他相信圣经完全无误；然而，圣经并没有详尽地解释科学。*

圣经并没有详细记载**创世**的所有细节，但这并不意味着**创世的记载有任何错误**。

换句话说，圣经在描述科学方面总是准确的，但我们不能指望它能完整地阐述宇宙的运行规律。圣经没有详述创世的所有细节，但这并不意味着创世的记载有任何错误。正因如此，在许多领域，科学已经超越了圣经的启示；例如，我们对化学的了解就比圣经中描述的化学更加详尽。然而，与哈里斯的说法不同，知识不能凌驾于——也就是说，不能取代或推翻——圣经的启示。

我们希望这正是沃伦想要表达的观点，尽管他在《*新闻周刊*》上的表述有些令人困惑！这会产生很大的影响——尤其是在创造论/**进化论**之争的背景下——人们是认为《圣经》在“除科学以外的一切”都是绝对正确的，还是接受它在“它所涉及的一切”都是正确的。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。