

岩层和化石是快速形成的吗？

15 件化石和地质证据证明地球年轻且发生过全球性洪水——附图。

地球的年龄是 45.67 亿年，这是公认的科学事实！地质证据确凿无疑！真的吗？你只是盲目相信过去两百年来科学界的主流观点吗？再想想吧。有大量证据表明这种说法是错误的，包括化石记录和岩层。

地球的年龄：历史背景

首先，我们来探究一下“数百万年”这个概念的由来。现代地质学真正开始发展是在 18 世纪末 19 世纪初。在此之前，虽然也有一些人致力于研究地球岩石，但他们中有些人认为[创世记](#)和诺亚洪水可以解释这些证据。另一些人则否定了《创世记》1-11 章的记载，并设想了一段截然不同的地球历史，其中包含了无数次灾难性的洪水，时间跨度远超[圣经](#)的描述。

地质科学早期最具影响力的两位人物分别是苏格兰的詹姆斯·赫顿（1726-1797）和英格兰的查尔斯·莱尔（1797-1875）。他们倡导后来被称为均变论的观点，认为地球上的岩石和化石是缓慢、渐进的侵蚀和沉积过程的结果，其速率、频率和强度与我们今天观察到的相同。他们显然相信地球已有数百万年的历史。这

种观点比古地球灾变论者的观点更能拓展地球历史的范畴。

但无论是均变论者还是灾变论者，都是基于自然主义（即无神论或自然神论）的假设来解读地质证据。与之相反，圣经观点在 19 世纪初由一群被称为“圣经地质学家”的学者捍卫。他们根据《创世记》1-11 章所记载的历史来解读岩石和化石。

大约在 1840 年，均变论在地质学领域占据主导地位，教会的大部分成员也接受了数百万年的时间跨度这一概念，并试图通过对《创世记》的各种重新诠释（例如间隙论、日龄论、局部洪水论等）来解释这一“深时”。主导教会长达 1800 年的年轻地球创造论基本上消失了。

但二十世纪后期发生了两件意想不到的事情。首先，1961 年，亨利·莫里斯和约翰·惠特科姆出版了他们的巨著《创世记洪水》，这本书开启了现代年轻地球创造论运动。其次，在 20 世纪 70 年代，一些进化地质学家开始重新审视 200 年前灾变论者的观点。一位新灾变论者兼英国著名地质学家在 1993 年这样说道：

正如政治家改写人类历史一样，地质学家也改写地球历史。一个半世纪以来，地质界一直被查尔斯·莱尔的渐进式均变论所主导，甚至可

以说被其洗脑。任何关于“灾难性”事件的说法都被视为过时、不科学，甚至可笑而遭到驳斥。

这与美国著名进化古生物学家斯蒂芬·J·古尔德在1975年所说的话不谋而合：

查尔斯·莱尔是一位律师，他的著作《*地质学原理*》（1830-1833）是律师所著辩护状中最精彩的作品之一……莱尔运用了一些巧妙的手段，将他的均变论确立为唯一正确的地质学理论。首先，他树立了一个稻草人，然后将其摧毁……事实上，灾变论者比莱尔更注重实证。地质记录似乎确实需要灾难：岩石断裂扭曲；整个动物群灭绝。为了规避这种字面意义上的现象，莱尔将他的想象力强加于证据之上。⁵

这些进化论新灾变论者仍然相信地球存在数百万年。但年轻地球论的地质学家当时和现在都认为，岩石中没有任何证据支持地球存在数百万年，却有大量证据支持诺亚洪水和地球年轻论。那么，他们究竟看到了什么证据呢？

化石证据

地球沉积岩层中的化石表明，它们经历了快速掩埋和硬化成石头的过程。

化石是如何形成的？生物必须迅速被沉积物掩埋，从而免受腐烂过程的影响。如果公路部门不清理路边的死鹿，它就不会变成化石。秃鹫、小型动物、微生物和天气都会将其分解。动植物需要非常特殊的条件才能缓慢形成化石。地球沉积岩层中的化石表明，它们经历了快速掩埋和硬化成岩石的过程。沉积物沉积时，溶解了矿物质的水被困在其中。随着沉积物的干燥，矿物质变成了胶结物，将沉积物颗粒粘合在一起，最终形成岩石。请看以下例子。

1.

像这样的大型恐龙，不可能通过数百万年的缓慢沉积作用被掩埋。在这个案例以及其他一些案例中，许多骨骼的排列关系都与恐龙生前一样。这意味着它基本上是被完整地掩埋的。由于其体型庞大，需要大量的沉积物迅速将其完全掩埋。

2.



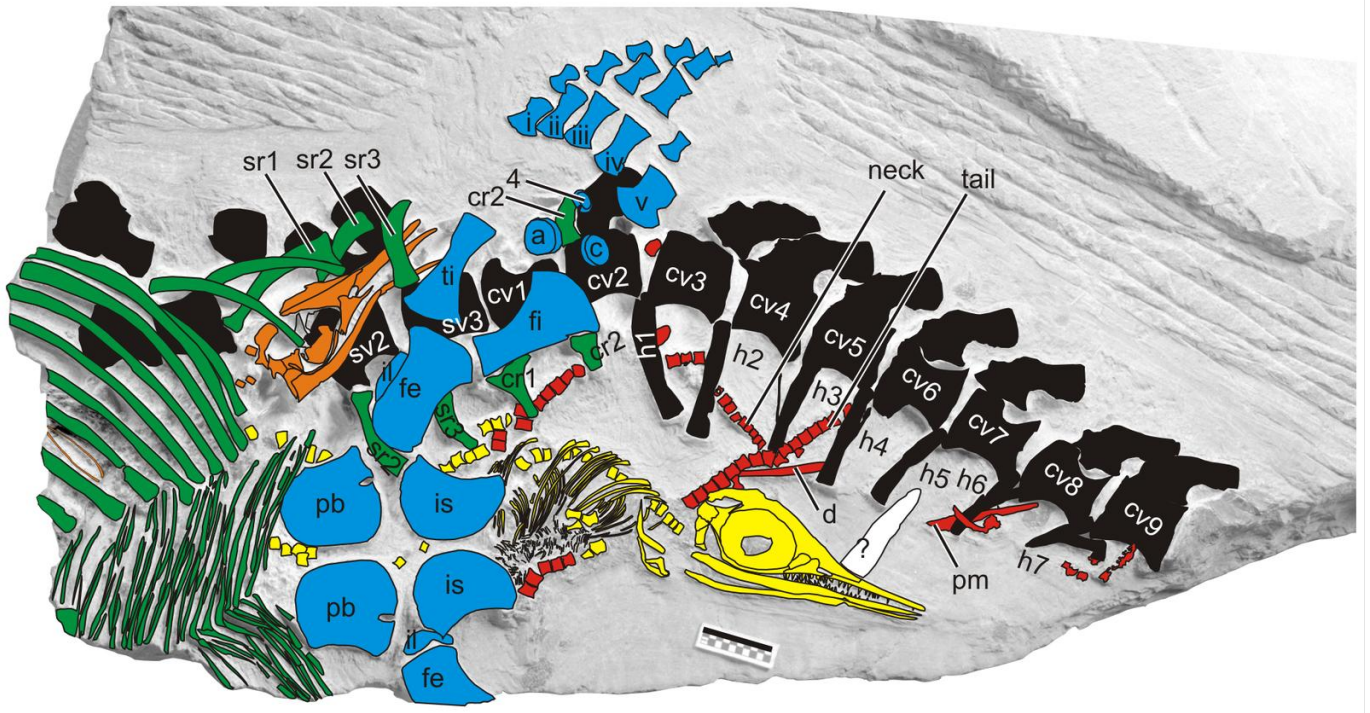
3.

© 美国内政部国家公园管理局

4.

一只正在分娩的鱼龙和一条还没吃完午饭的鱼。6

5.



6.

Motani 等人拍摄的 [巢湖龙](#) 标本采用 CC BY 4.0 许可协议。作者指出：“颜色编码表示：黑色代表母体脊柱，包括神经棘和血管棘；蓝色代表母体骨盆和后鳍；绿

色代表母体肋骨和腹肋。胚胎 1 和 2 分别用橙色和黄色表示，而新生幼体 1 用红色表示。”⁷

7.



8.

创世博物馆中发现的鱼类吞食其他鱼类的化石

9.

不管这群 259 条鱼（如图所示）是被活埋还是死后不久（在腐烂摧毁它们之前）被一起埋葬，这都一定是很快发生的。

10.

在巴西桑塔纳组地层中发现的一只黄蜂——甚至连血细胞都保存了下来。⁸

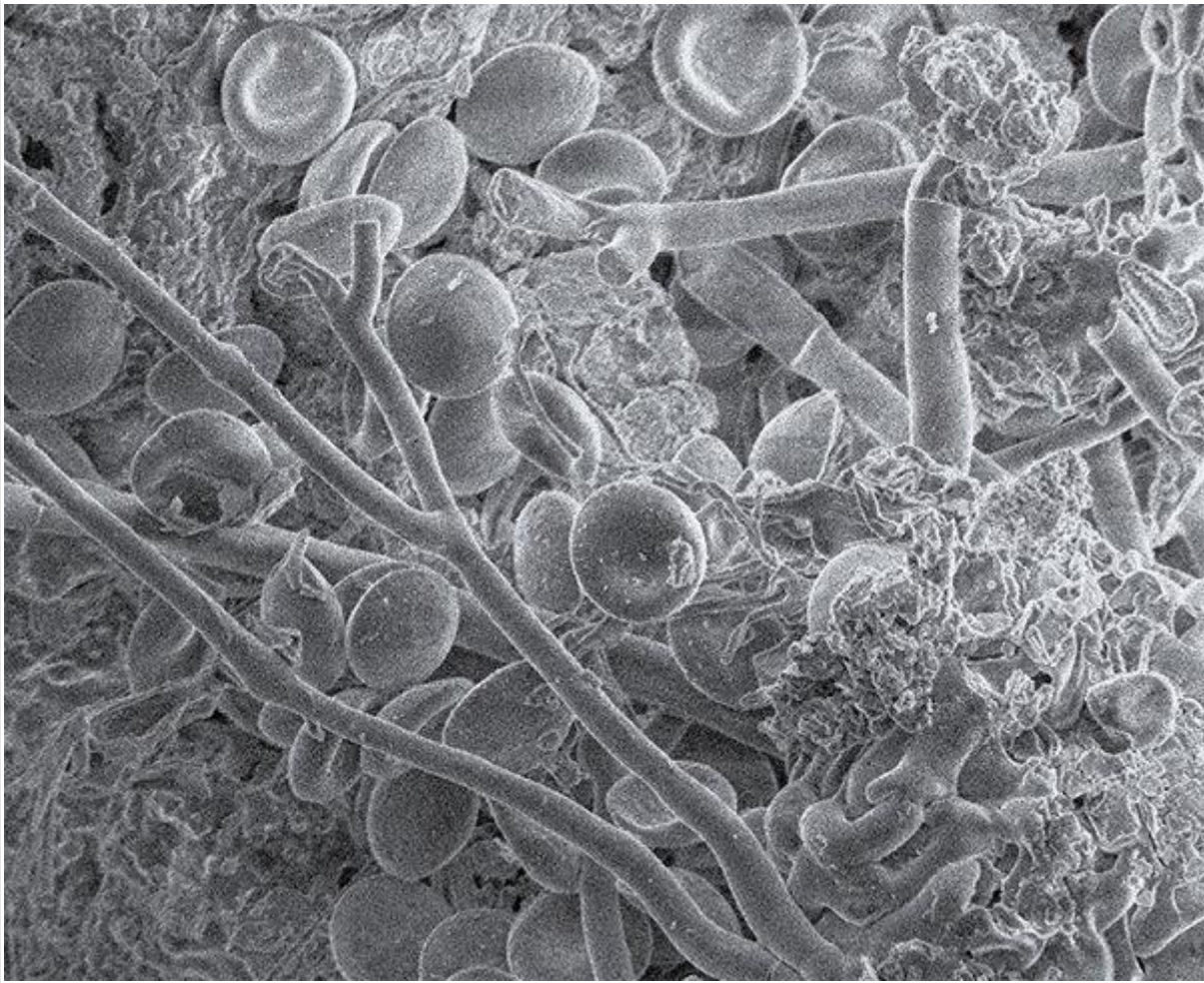
11.



12.

承蒙 Gabriela Haynes 博士惠允。

13.



14.

承蒙 Gabriela Haynes 博士惠允。

15.

在页岩中发现的一只腹部仍残留血液的蚊子，引发了华盛顿特区国家自然历史博物馆的戴尔·格林沃尔特（Dale Greenwalt）的如下评论：“吸饱血的蚊子的腹部就像一个即将爆裂的气球，非常脆弱。它在化石化之前没有分解的可能性微乎其微。” 9

16.



17.

Dale E. Greenwalt、Yulia S. Goreva、Sandra M. Siljeström、Tim Rose 和 Ralph E. Harbach, “保存在始新世中期吸饱血的蚊子体内的血红蛋白衍生卟啉”, 《美国国家科学院院刊》 110, 第 46 期 (2013 年 10 月): 18496 - 18500,
<https://doi.org/10.1073/pnas.1310885110>。

18.

查尔斯·达尔文在他 1859 年出版的著名且影响深远的著作中写道:“任何完全柔软的生物都无法保存下来”

（在化石记录中）。¹⁰但他错了，正如这些水母和恐龙粪便所证明的那样。¹¹



© Paulyn Cartwright 等人，2007 年（PLOS ONE）。
图像已裁剪。

21.



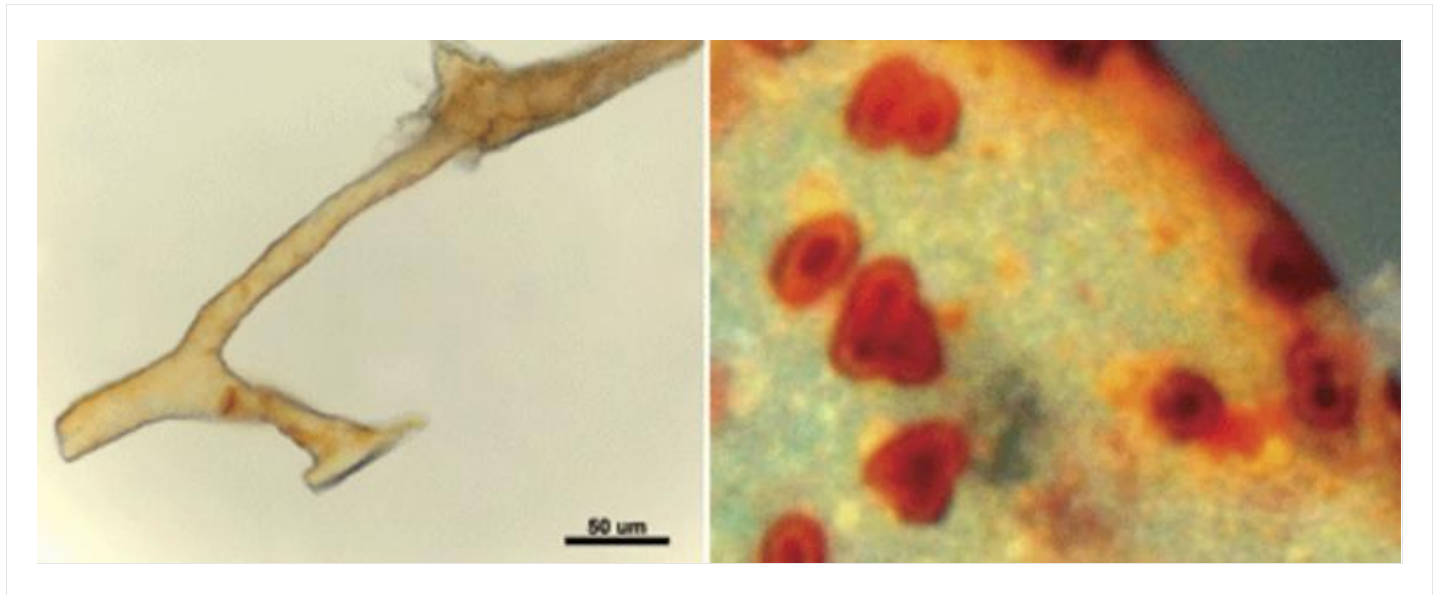
22.

[Daderot](#), CC0, 来自 Wikimedia Commons

23.

自 1993 年玛丽·施韦策在霸王龙骨骼中发现红细胞以来，她和其他研究人员发现了更多化石证据，表明如果骨骼已有 6500 万年以上的历史，就不应该存在软组织和其他细胞。2005 年，进化论者报告称：“溶解的霸王龙骨骼中发现了柔韧的分支血管（左图），其中一些血管含有类似细胞的结构（右图）”（见下图）。

24.



25.

© Mary H. Schweitzer 等人

26.

事实上，动物的软组织在整个地质记录中都有发现，（根据进化论者的说法）这些软组织代表了大约 5.5 亿年的历史，正如创造研究所的布莱恩·托马斯博士从世俗科学文献中记录的那样。¹⁴

27.

其他证明岩层快速沉积的化石证据来自多层化石。这些化石通常是树木，它们以垂直或近乎垂直的方式穿过多个岩层。它们通常与煤层伴生，有时会穿过不止一种沉积物（例如煤、石灰岩、砂岩）。进化论者认为，这些树木生长在逐渐被掩埋的沼泽中，或者它们是漫长时期内多个森林存在的证据。但这些树木的特殊之处在于它们没有根或树枝。

28.



29.

1826 年，苏格兰爱丁堡附近的一个采石场。15 公共领域。

30.



Fig. 76. Mine du Treuil, à Saint-Étienne.

31.

法国的一处悬崖，1800 年代初。¹⁶ Fondo Antigo de la Biblioteca de la Universidad de Sevilla, 来自西班牙塞维利亚，CC BY 2.0，来自维基共享资源。

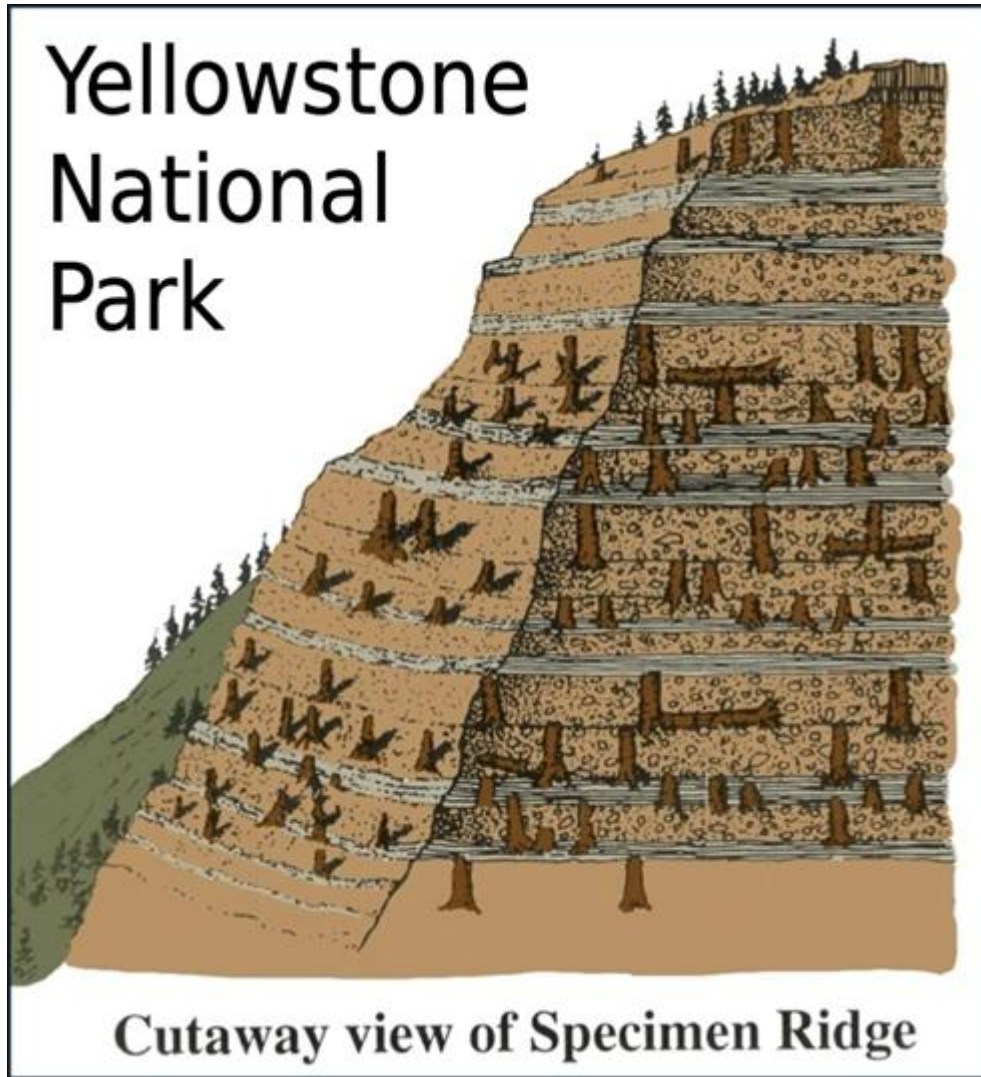
32.

这些树木怎么可能保持这种姿势，等待数百年、数千年甚至数百万年的时间里被沉积物慢慢掩埋呢？这些枯树在很短的时间内就会倒塌腐烂。

33.

在加拿大新斯科舍省芬迪湾沿岸的乔金斯组地层中，至少发现了 76 个煤层，其中 63 个层位都发现了垂直生长的树木化石。进化论者认为，这些煤层和树木化石代表了 500 万至 1000 万年间多个沼泽和森林的演变。¹⁷但同样地，这些化石树几乎没有根系。美国黄石国家公园的标本岭是另一个例子。进化论者认为它代表了 5000 万年间 27 个连续的森林演变。但这些地层中没有树根、动物化石，也没有真正的土壤。而且不同层位树木的年轮模式非常相似，表明它们都生活在同一时期，因此整个沉积层形成的时间非常短。¹⁸

34.



35.

© 约翰·莫里斯，改编自《年轻的地球》

36.

我前面引用的那位进化新灾变论者是这样评价这类多态化石的：

37.

显然，要将一棵树在腐烂倒下之前掩埋，沉积作用必须非常迅速……我们不得不得出这样的结论：沉

积作用有时确实非常迅速，而有时则出现长时间的间断，尽管它看起来既均匀又连续。19

38.

他设想了漫长的时间断裂，但他表示，观察证据与这种设想相悖。在引文的对面页，阿格尔博士附上了一张图，图注为“处于生长状态”。

39.



40.

威尔士国家图书馆，公共领域，来自维基共享资源

41.

但是，又有哪种树没有根能生长呢？这些多层树干有力地证明，它们是被从生长地连根拔起，随充满沉积物的水流搬运，并迅速掩埋在新的地方。1980年圣海伦斯火山的爆发就是一个绝佳的现代例证，它在几分钟内摧毁了一片森林，并将超过一百万棵树木卷入了精灵湖。其中许多树木随后沉积在湖底沉积物中，而且往往是直立的。20

42.

化石中最后一个佐证与鹦鹉螺有关。它们是现代螺旋鹦鹉螺的锥形近亲。人们在著名的科罗拉多大峡谷红墙石灰岩中发现了它们。21

43.



44.

鹦鹉螺号。©创造研究所，经许可使用。

45.



46.

红墙石灰岩（中间层）

47.

进化论者认为这一层形成于平静的海洋之中。但创造论地质学家史蒂夫·奥斯汀博士对亚利桑那州、犹他州、内华达州和新墨西哥州这一巨大地层中的生物进行了广泛的研究。根据观察到的证据，他估计在红墙石灰岩七英尺（两米）厚的区域内埋藏着四十亿个这样的生物（其中许多呈直立姿势，尖端朝下）。他发现了强有力的证据，表明这些生物代表了一次大规模的灭绝事件，这指向了红墙石灰岩的快速灾难性形成过程。

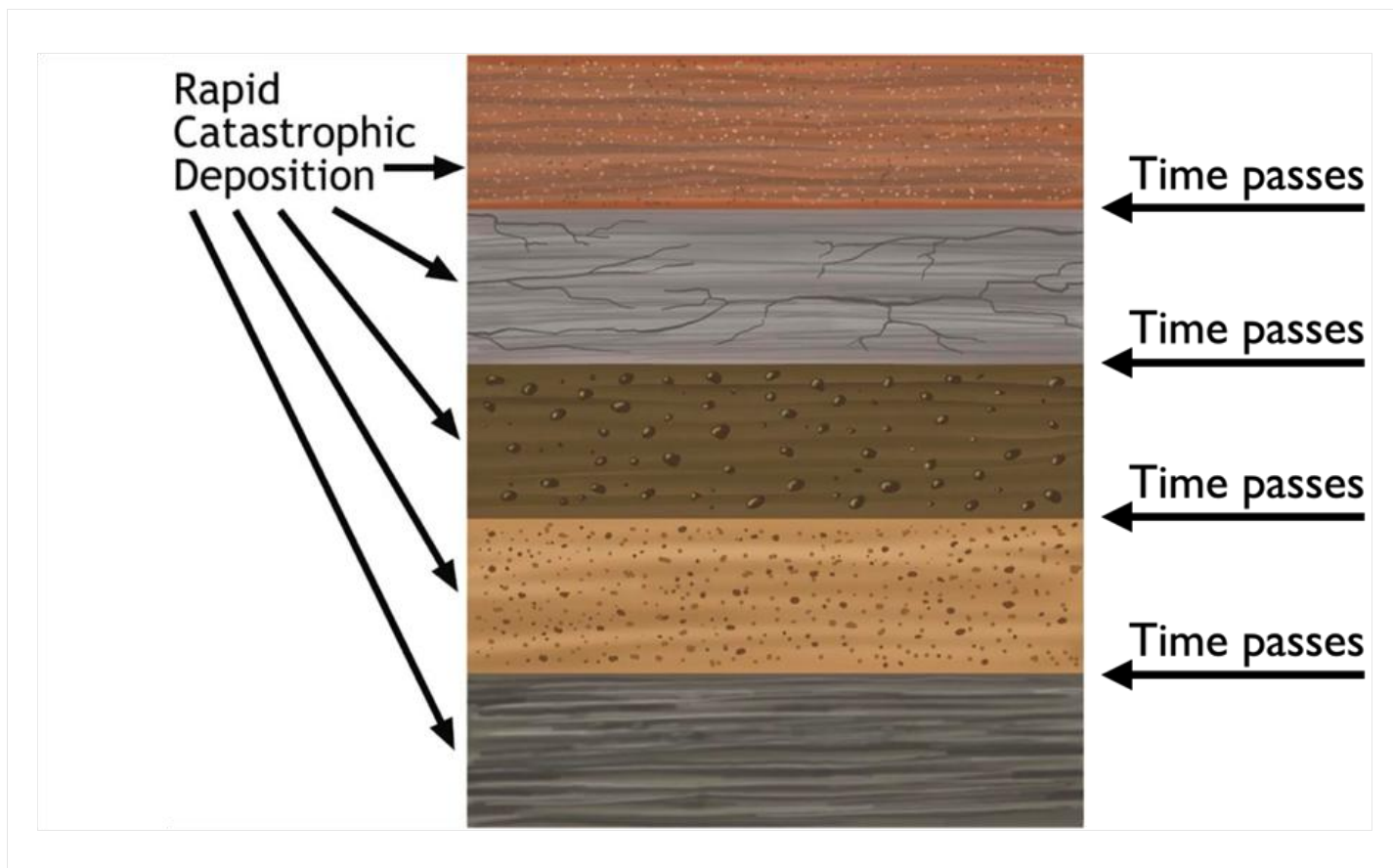
48.

这些化石清楚地表明了快速沉积和硬化的过程。

结论是什么？化石表明沉积和硬化过程非常迅速。这些生物并非历经数千年甚至数百万年缓慢形成。如果这些生物被迅速掩埋并形成化石，那么包含化石的沉积层也必然是快速沉积并在沉积后不久就硬化成岩石的。现在，让我们进一步考察那些证实诺亚洪水和地球年轻论、并驳斥数百万年地质神话的地质证据。

地质证据

在均变论的教条下，进化地质学家长期以来认为沉积岩层是由颗粒逐一沉积和侵蚀，历经数百万年缓慢形成的。而进化新灾变论者则认为有大量证据表明，各个岩层通常是快速、灾难性地形成的。阿格尔博士这样解释道：“换句话说，地球任何一部分的历史，就像士兵的一生一样，是由漫长的平静时期和短暂的恐怖时期交替构成的。”²²我们可以这样阐释新灾变论的观点。



因此，新灾变论者认为地层内部的时间很短，而地层之间存在着漫长的时间。除了多层化石（它们穿过多个地层）以及假定的地层间时间之外，以下还有更多理由表明，年轻地球创造论者在地层的形成问题上与这些进化论新灾变论者达成共识，但在地层间时间的问题上存在分歧。

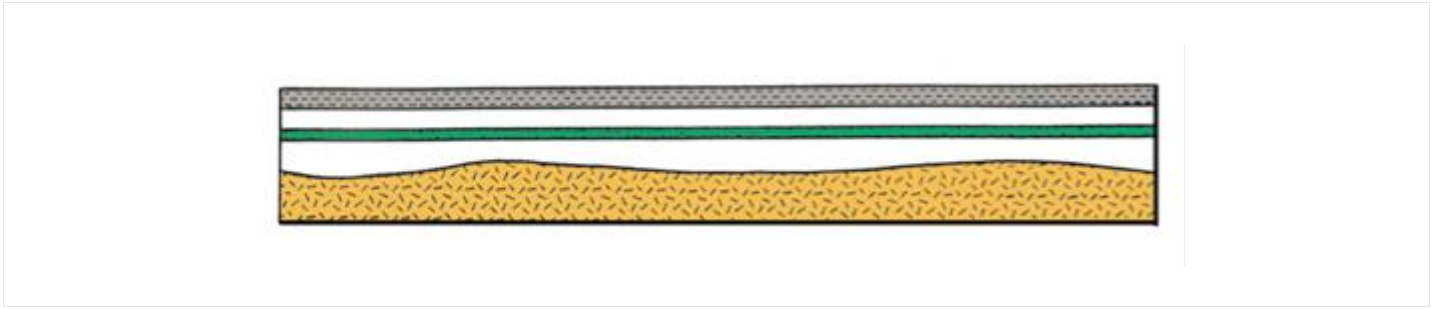
1.

层间无侵蚀。23

2.

如果新灾变论者的观点正确，我们预期灾难性事件可能会在地球的黄色基岩上沉积一些地层，就像这样：

3.



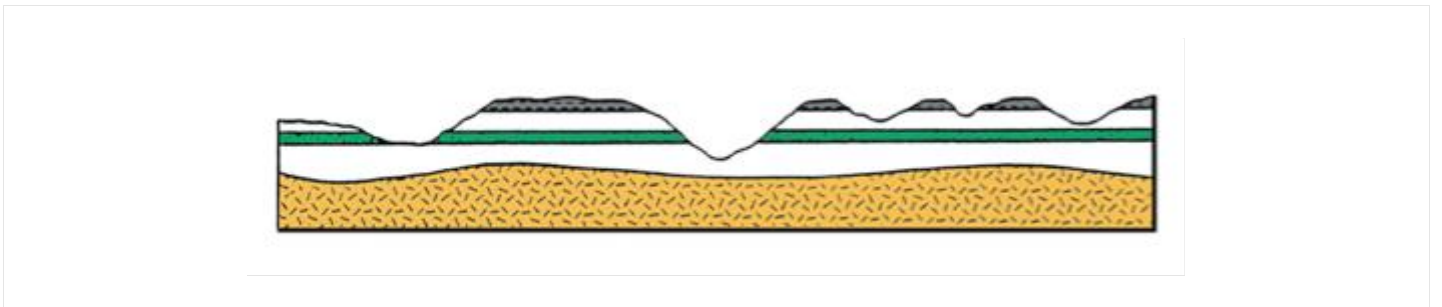
4.

图 © Ariel Roth

5.

那么，如果灰色层的顶部在数百万年内一直是地表，
我们就会预期这些层坚硬如石，并且会像这样出现不
规则的侵蚀痕迹：

6.



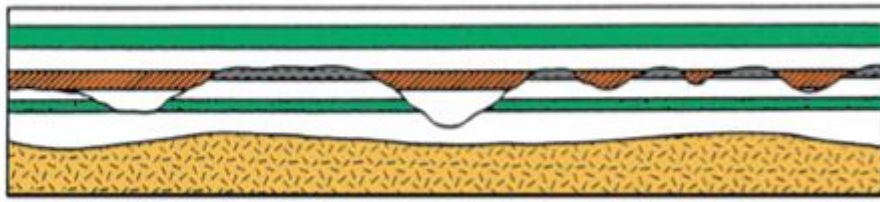
7.

© Ariel Roth

8.

再过数百万年，我们或许可以想象另一场灾难性事件
会沉积更多类似的沉积物：

9.



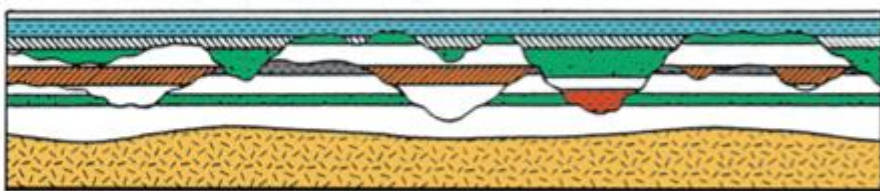
10.

© Ariel Roth

11.

如果真的经历了数百万年的时间，我们应该会得到像这样的非常复杂的地质记录：

12.



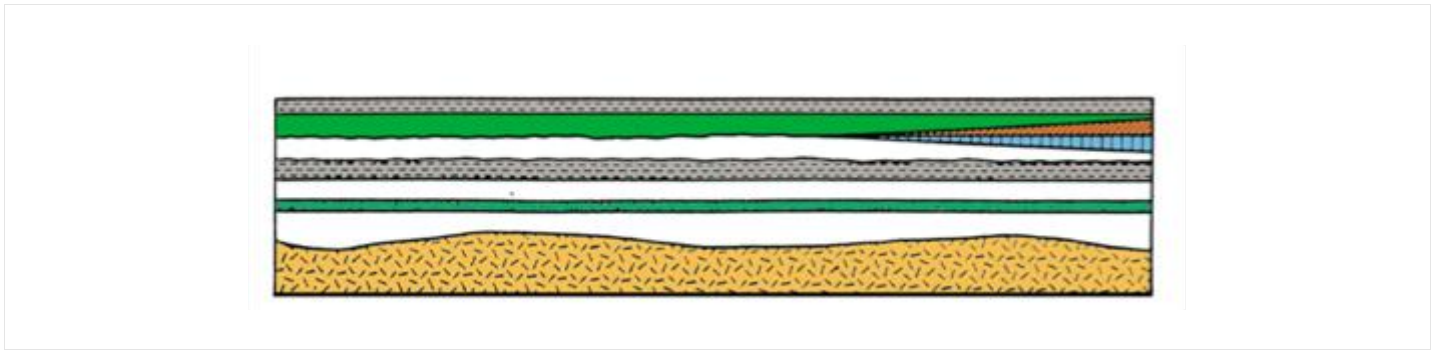
13.

© Ariel Roth

14.

但我们通常看到的是这样的（扁平的、像煎饼一样的层状物，层间几乎没有侵蚀）：

15.



16.

© Ariel Roth

17.

例如，在大峡谷，科科尼诺砂岩覆盖在赫米特页岩之上。两者都覆盖了峡谷内外的大片区域，但它们的接触面却呈刀刃状。进化论者认为，这两层之间相隔 500 万至 1000 万年，因为在约 70 英里之外是施内布利山组（厚约 800 英尺）。但是，在大峡谷地区，没有任何证据表明存在能够移除科科尼诺砂岩和赫米特页岩之间如此大量物质的侵蚀作用。

18.



19.

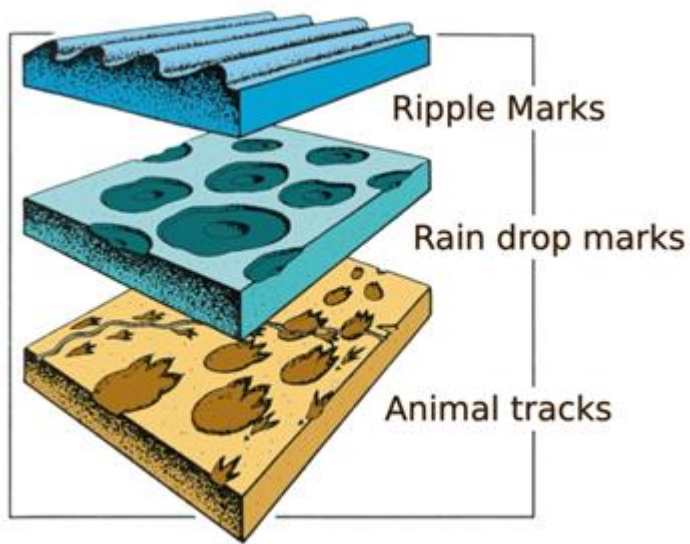
© 特里·莫滕森博士

20.

21.

动物足迹、波纹，甚至地层表面的雨滴痕迹都表明，沉积物迅速堆积在地表，从而保存了这些特征。如果你在海边的沙滩上留下足迹，它们不会保存很久。在许多大陆上，恐龙足迹（有时甚至保存着皮肤细节，如下图 24 所示）都吸引着我们的目光。但也有像三叶虫和小型两栖动物这样的小型生物的足迹。

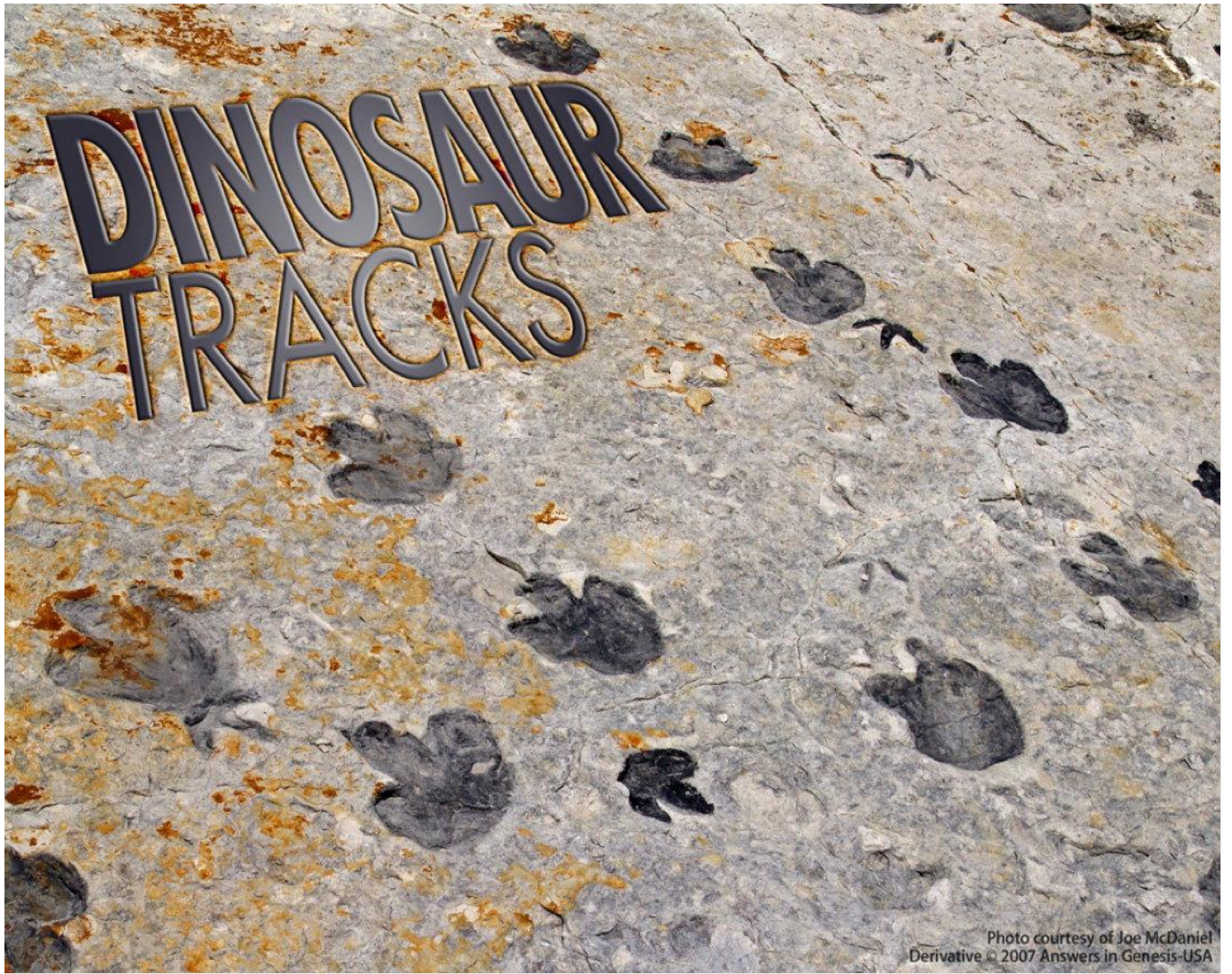
22.



23.

© 约翰·莫里斯，改编自《年轻的地球》

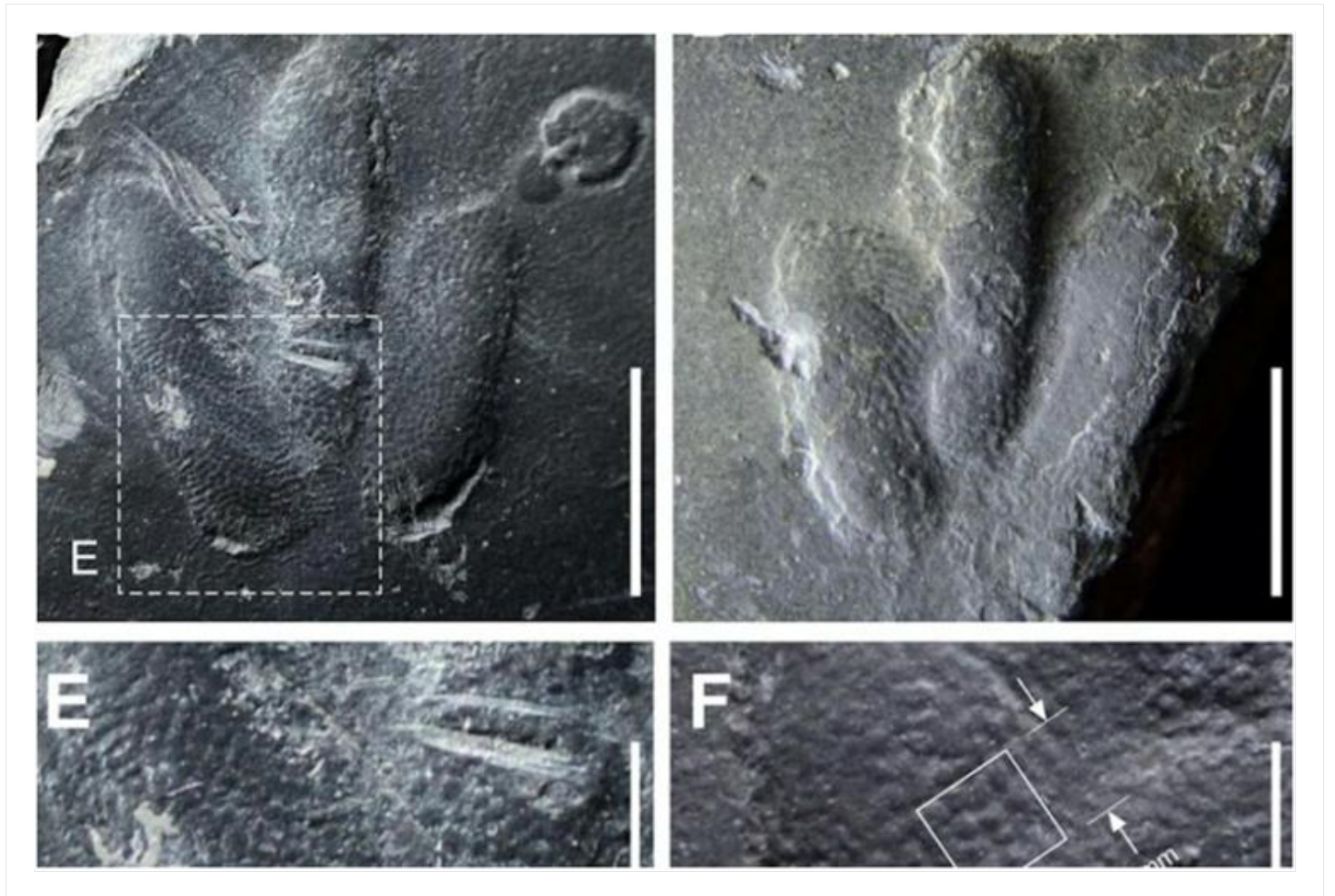
24.



25.

照片由乔·麦克丹尼尔提供。衍生版权归美国创世记解答机构所有，2007 年。

26.



27.

Kyung Soo Kim、Martin G. Lockley、Jong Deock Lim 和 Lida Xing。“韩国白垩纪小型兽脚类恐龙足迹中保存完好的高分辨率皮肤痕迹。”《科学报告》9，第 2039 期：

<https://doi.org/10.1038/s41598-019-38633-4>。

28.

这些足迹的另一个有趣之处在于，留下足迹的动物遗骸通常并非发现于与足迹相同的地层中，而是发现于进化论者认为比足迹晚数百万年形成的地层中。²⁵

29.

30.

褶皱或弯曲的沉积岩层是反对数百万年历史的另一个证据。这种证据在世界各地都能找到。

31.



32.

乌克兰

33.



34.

英国老红砂岩

35.



36.

以色列。照片由汤姆·韦尔提供。

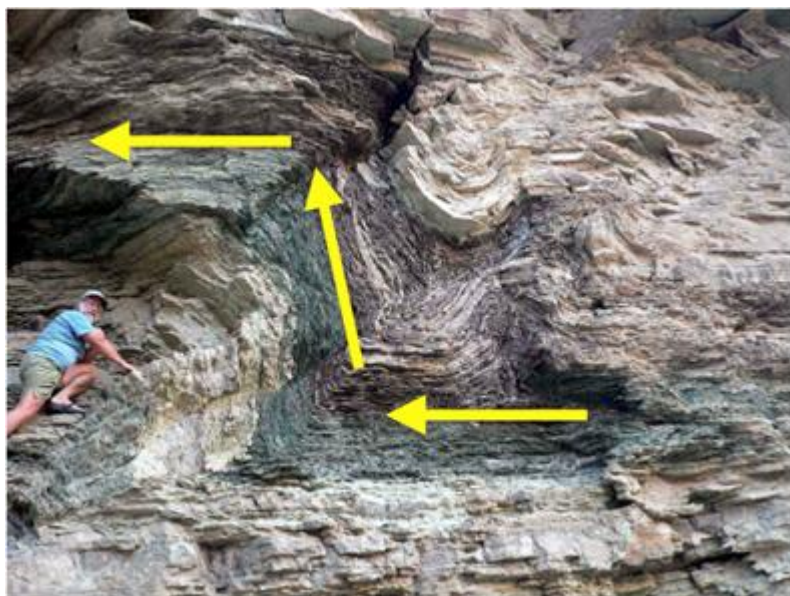
37.

如果你试图弯曲混凝土，会发生什么？它会断裂。当然，弯曲坚硬的岩石是可能的。要做到这一点，你必须要有高温高压。但这个过程会使岩石发生变质，也就是改变岩石的晶体结构。

38.

大峡谷的岩层中存在一些非常明显的褶皱(或弯曲)。

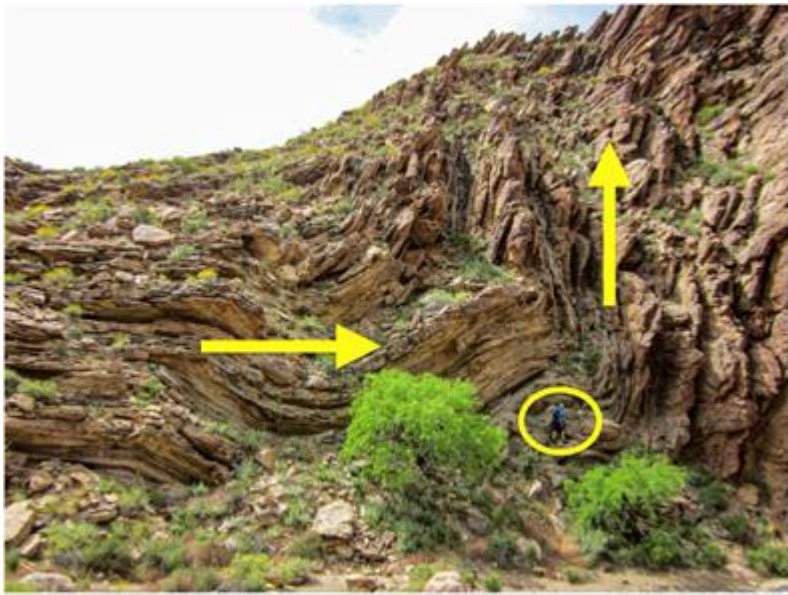
39.



40.

惠特莫尔直升机停机坪，布莱特安吉尔页岩。照片由安德鲁·斯内林博士提供。

41.



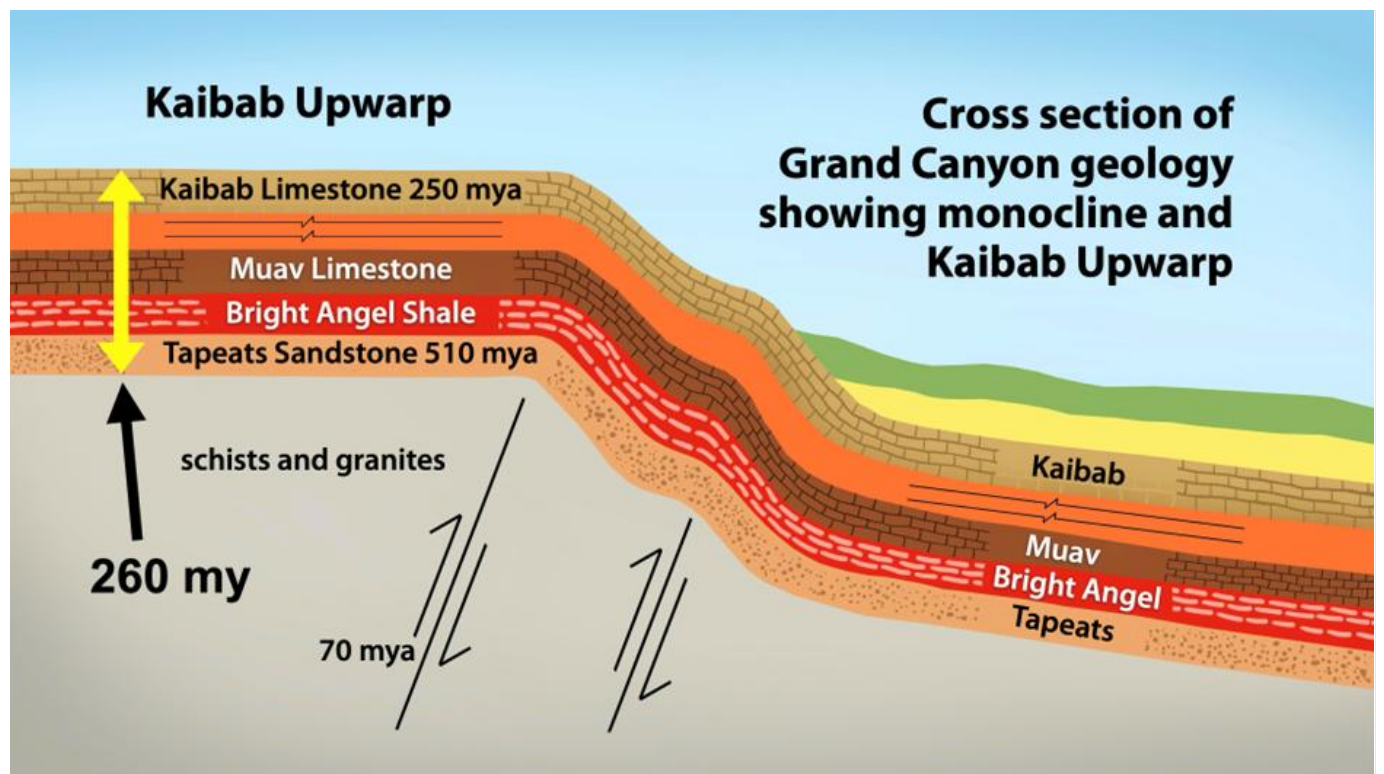
42.

碳峡谷，塔皮茨砂岩。照片由安德鲁·斯内林博士提供。

43.

事实上，大峡谷东端的整层沉积岩都呈弯曲状，就像一叠煎饼搭在盘子边缘一样。这些岩层（总厚度约 4400 英尺）据称沉积于大约 2.5 亿至 5.1 亿年前。进化论者认为，在经历了超过 1.8 亿年的硬化之后，大约 7000 万年前发生了导致所有岩层弯曲的地壳运动。但这种时间尺度是进化论者的臆想，而非科学事实。

44.



45.

© 约翰·莫里斯，改编自《年轻的地球》

46.

地质学家安德鲁·斯内林博士通过采集褶皱内外的大量岩石样本，对这些褶皱进行了研究。随后，他利用显微镜观察这些样本，以确定褶皱层是否存在变质作用的迹象。他的研究证实了他的预期，即褶皱层中没有变质作用。他发表的这篇技术性极强的研究成果有力地证明，这些岩层在变形时质地柔软且潮湿，这与它们在洪水期间沉积并在洪水过后不久发生变形的推测相符。26

47.

为了进行这项研究，斯内林博士不得不起诉大峡谷国家公园和美国内政部，因为受进化论地质学家的影响，公园不愿向他发放采集样本的研究许可。但请思考一下：如果地球已有数百万年的历史是一个科学事实，那么进化论者为何要阻止一位资历深厚的创造论地质学家采集样本进行研究呢？进化论者究竟在害怕什么？这种试图进行观点歧视的做法，正是你不应该相信进化论者对地球历史和年龄的描述的另一个原因。斯内林博士申请研究许可及其研究的故事非常具有启发性。

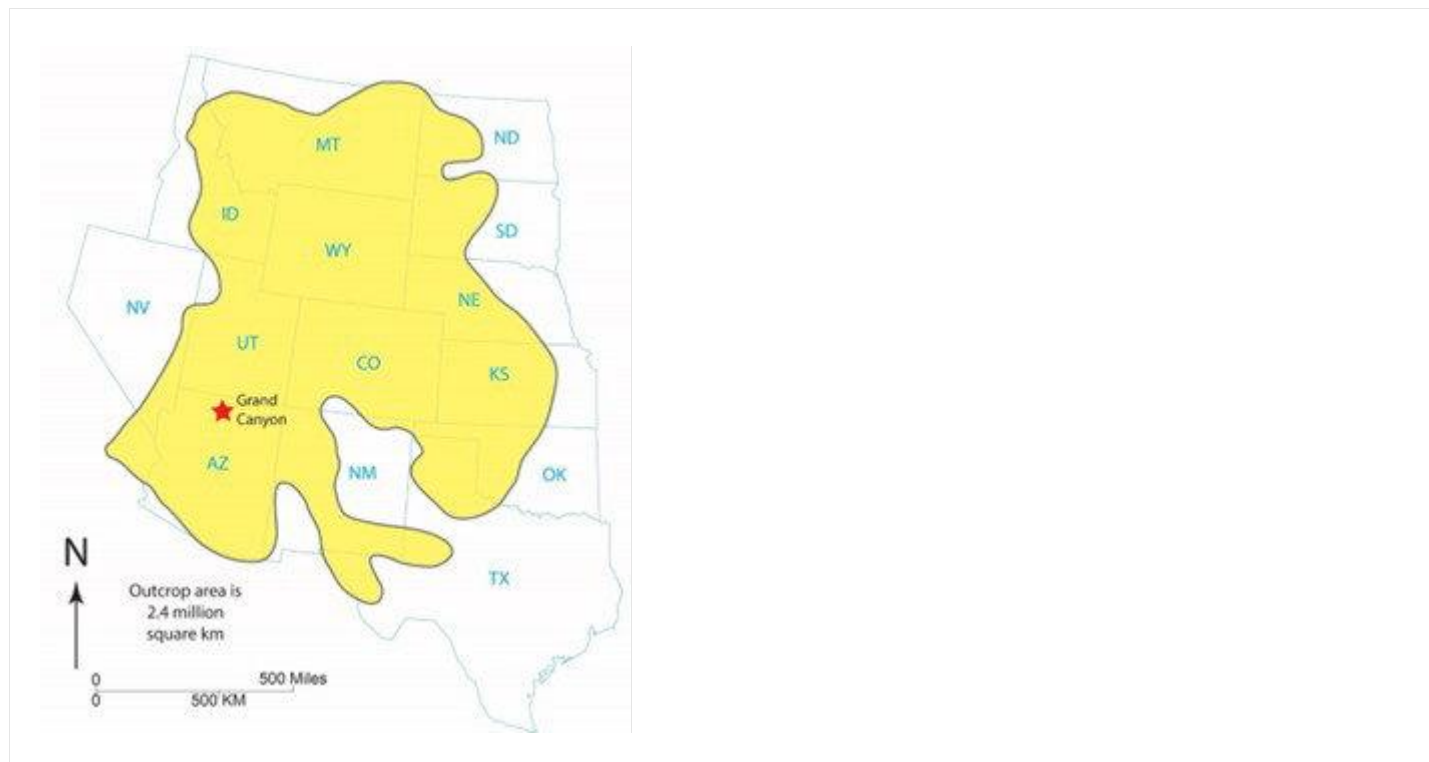
27

48.

49.

大面积的玄武岩和沉积层也指向年轻地球和全球洪水。例如，科科尼诺砂岩及其类似地层覆盖了美国西部的大部分地区，约翰·惠特莫尔博士的研究表明，它是在水下沉积的，而不是像进化论者近一个世纪以来所声称的那样沉积在沙漠中。²⁸印度的德干地盾（覆盖在含化石沉积岩层之上的玄武岩沉积层）厚达 6500 英尺，覆盖面积相当于德克萨斯州的 80%。²⁹如今，我们再也看不到这些大规模沉积层的形成。正如进化地质学家所认为的那样，现在并非了解过去的关键。诺亚洪水才是理解地球历史的关键。

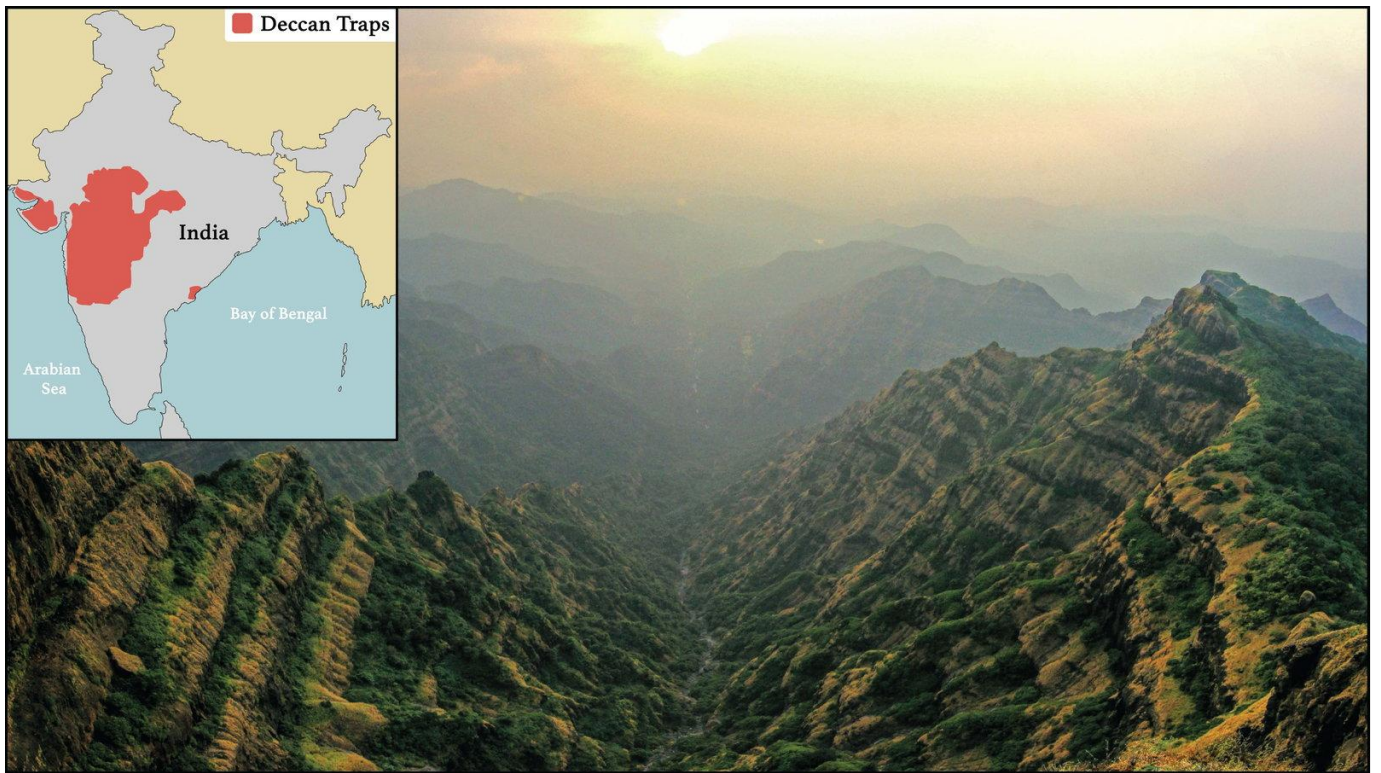
50.



51.

科科尼诺砂岩及类似物。JH Whitmore 和 PA Garner, “科科尼诺砂岩（美国亚利桑那州二叠纪）：对古代交错层理砂岩起源的启示”，载于 JH Whitmore 编，《第八届国际创造论会议论文集》（宾夕法尼亚州匹兹堡：创造科学协会，2018 年），第 583 页。

52.



53.

印度德干高原。照片由 Karthik Easvur 拍摄，采用 [CC BY-SA 4.0 许可协议](#)，来自 Wikimedia Commons。地图 © Answers in Genesis。

54.

55.

大多数山谷的面积都远大于其内部现存或过去的河流，而且还有许多干涸的山谷，里面没有河流。这些山谷表明，它们形成之时，水量远比现在要大得多，而形成时间却非常短。

56.



side canyon to Grand Canyon

57.

承蒙 Terry Mortenson 博士惠允。

58.



Colorado River in Grand Canyon

59.

承蒙 Terry Mortenson 博士惠允。

60.

大峡谷并非远古地球的遗迹，正如不可知论者和有神论进化论者让许多基督徒相信的那样。它的层理和巨大的峡谷是洪水的见证！

61.

例如，进化论者声称科罗拉多河在 600 万至 7000 万年间雕琢出了大峡谷，但他们却对这一过程一无所知。大峡谷内的科罗拉多河道最多只有几百英尺宽，而峡谷本身却宽达 4 至 18 英里。如果科罗拉多河要雕琢出大峡谷，那就必须彻底重新定义“科罗拉多河”的含义！关于大峡谷的起源，不可知论的进化论专家韦恩·兰尼（Wayne Ranney）说道：“大峡谷的诞生笼罩在迷雾之中，充满了谜团，也充满了难以解开的谜题。尽管大峡谷是世界上最知名的景观之一，但令人惊讶的是，我们对它的起源细节却知之甚少。”

³⁰ 大峡谷并非如不可知论者和有神论进化论者让许多基督徒所认为的那样，是远古地球的遗迹。³¹ 它的层理和巨大的峡谷本身就是洪水的见证！

62.

放射性测年法并没有让地质学家相信地球已有数百万年的历史。早在 1896 年，当法国物理学家亨利·贝克

勒尔发现放射性衰变时，地质学界的共识（由于莱伊尔均变论的盛行）就已经认为地球的年龄约为 3 亿年。直到 1910 年左右，基于自然主义均变论假设的第一批放射性测年方法才被开发出来。但这些方法并不能证明岩石的年龄有数百万年之久。已知年龄的岩石（例如，人类亲眼目睹火山喷发和熔岩凝固成岩石）的放射性测年结果却存在严重误差。而对同一块年龄未知的岩石样本（例如，没有人类目击者）使用不同的测年方法，也会得出截然不同的测年结果。因此，我们有很多充分的理由不去盲目接受岩层和化石的演化年代，这些年代数据可以在其他领域进行研究。[32](#)

63.

关于年轻地球论和全球洪水论的地质证据，以及反驳地球历史长达数百万年的说法，还有很多内容可以探讨。感兴趣的读者可以访问“创世记解答”（AiG）网站，查找地质学家安德鲁·斯内林博士和约翰·惠特莫尔博士的文章和视频。

三个理由说明为什么按字面意思理解《创世记》1-11章至关重要

1. 数百万年的教条摧毁了圣经关于最初“甚好”的创造、上帝因亚当堕落犯罪而对整个受造界施行的审判所带来的宇宙性影响，以及基督最终救赎世人、解除受造

界咒诅的教义。此外，数百万年的进化论叙事也是对上帝品格的攻击。³³

2. 洪水象征着上帝对罪人的神圣愤怒，也是对未来审判的警告（马太福音 24:37-39，彼得后书 3:3-8）。耶稣和彼得都明确指出，挪亚洪水是上帝对世人的全球性灾难性审判。这场洪水对于正确解读地质记录至关重要。
3. 方舟象征着耶稣基督的救赎工作。他是人类免受将来审判的唯一希望（使徒行传 4:12）。

我们对洪水的看法至关重要。我敦促读者仔细研究圣经和地质证据，并从第一节经文开始就相信上帝的话语。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着

你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。