

## 一本书就足够了

上帝并没有赐给我们两本书——《圣经》和自然界。只有《圣经》才是认识上帝的充分途径；自然界则不然。

你听过这种说法吗？“上帝给了我们两本书：圣经和自然。两者同样可信。”一位著名的进步创造论者这样说道：“自然界的事实可以比作圣经的第六十七卷书。”

这就是许多人试图将《创世记》的解释与主流科学观点相契合的理由。这种论点看似稳妥合理。毕竟，基督教神学家历来都承认普遍启示和特殊启示的存在。圣经本身也强调了二者的区别。《诗篇》第 19 篇是这一主题的经典篇章，开篇六节赞美了上帝在创造中所彰显的荣耀。随后，它颂扬了圣经作为上帝最终自我启示的卓越之处。

是的，上帝在创造和圣经中都说话。“他不能背乎自己”（提摩太后书 2:13），他从不说谎（提多书 1:2）。因此，只要正确理解圣经和自然启示，二者之间就不存在任何矛盾。

不仅如此，《罗马书》第一章明确指出，上帝通过自然界启示了关于祂自身的一些具体真理。第 20 节告诉

我们，祂永恒的能力和神性在祂所创造的万物中显明无误。因此，创造的确是上帝启示的一种途径。

但“两卷书”论证中存在一个重大谬误。它错误地暗示自然和圣经拥有同等的力量，表达同样清晰，因此应该被赋予同等的权重。在实践中，这通常意味着当前的科学观点成为我们如何解读圣经的评判标准——而反过来几乎从未发生过。一些受人尊敬的天体物理学家或古生物学家在其对地球年龄的估计中增加了几十亿年，而接受“两卷书”论证的福音派人士则感到有义务调整他们对《创世记》的解读。

即使这种教导并非实际产生这种效果，其本身也是错误的。上帝并没有赐给我们“两本书”，而是赐给我们一本书，以及难以想象的宏伟神圣荣耀。大自然是上帝荣耀的永恒展现，超越语言和地域的限制，但它无法像圣经那样清晰详尽地传达明确的真理。上帝的圣言充满了清晰的命题、精确的教义、严谨的解释、目击者的证词和明确的诫命。相比之下，大自然以非语言的方式进行交流（[诗篇 19:3](#)）。人类的有限性、堕落的本性和易错的感官增加了我们错误解读这种非语言启示的可能性。

耶稣曾郑重宣告特殊启示优先于普遍启示，祂说：“天地要废去，我的话却永不废去”（[路加福音 21:33](#)）。创造是上帝话语的产物。二者并非同等重要。事实上，

上帝话语的首要地位正是真信仰的起点：“我们因着信，就知道诸世界是藉着上帝的话造成的”（希伯来书 11:3）。

这样的信心源于聆听神的话语（罗马书 10:17），而非研究自然。是圣经解释了创造，而非反之。自然引导我们求助于圣经，以求真正理解神及其道路；而神的话语则孕育了信心（彼得前书 1:23；希伯来书 4:12）。自然虽然壮观，却不具备这种力量。

这两种启示的主要区别是什么？圣经是认识神的充分来源；自然界则不然。圣经包含了属灵生命和敬虔生活所需的一切。事实上，对堕落的人类至关重要的真理只启示在圣经中，而无法从自然界中辨明。这些真理包括独一真神的身份、三位一体的神性、基督的神性、祂为世人永远赎罪的一次献祭、祂作为神与人之间唯一中保的独一性、因信称义的教义，以及许多其他相关的福音真理。唯有圣经才能使我们得救的智慧。

提摩太后书 3:15-17 宣告，圣经足以“使你得救的智慧……叫属神的人得以完全，预备行各样的善事”（着重号为译者所加）。这涵盖了一切与生命和敬虔相关的事物。此外，哥林多前书 4:6 也告诫我们，不可越过圣经所记的，尤其是在解释圣经和阐述教义方面。

归根结底：两卷书论证实际上否定了圣经的完备性。如果圣经只能通过现有的科学观点框架来准确解读，那么直到今天，教会历史上没有人，包括耶稣在内，真正正确理解过圣经的第一节经文——也是圣经最根本、最基础的论述。

这意味着，如果两卷本理论成立，我们岂不是也应该否定圣经的清晰性？所以，这种论证过于牵强，根本站不住脚。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。