

一个不可分割的词

十八世纪，基督教发生了翻天覆地的变化。一种观点逐渐形成，认为圣经对道德和宗教具有权威性，但对历史和科学则不然。这种观点基于圣经吗？

“这位作者深知，基督教信仰的核心完全独立于他自身的批判性研究。基督的超自然降生、神迹、复活和升天，即便其作为 *历史事实的真实性* 可能受到质疑，它们仍然是 *永恒的真理*。”¹

十九世纪评论家大卫·施特劳斯用这些话清晰地阐述了一种看待圣经真理的全新方法。在反超自然世界观的影响下，施特劳斯得出结论：即使圣经在事实上存在错误，它仍然可以具有宗教和道德价值。今天许多人也持有这种圣经真理观，但这不应使我们忽视这种观点的近代起源。

十七个世纪以来，东西方基督徒，无论天主教还是新教，都一致认为《圣经》是上帝 的亲口所说，因此完全真实。怀疑论者一直存在，但除少数例外，这种怀疑论大多来自 基督教 教会 之外——至少在十八世纪之前是如此。

圣经的论述不能简单地割裂为神圣与世俗两部分。

究竟发生了什么？是什么促使如此多的基督教教师和领袖放弃了对圣经完全真理的信仰？简而言之，十八世纪见证了西方思想传统中世界观的巨大转变。这一转变被支持者称为启蒙运动，它影响了基督教教会内部的许多人，使他们不再完全依赖上帝的权威，而是依赖人类的理性。他们用鲁道夫·布尔特曼的话来说，认为只有当基督教的信息脱离其“前科学时代的宇宙观”（一种“神话般的世界观”）的框架时，现代人才能接受它。

拉尔夫·沃尔多·爱默生是这样解释的：

宗教革命最重要的源泉是现代科学；这始于哥白尼，他摧毁了教会的异教谬论，向世人证明我们所居住的地球并非宇宙的中心……地质学这门新兴科学证实了对我们迷信的这种纠正……但我们很快也发现，人类的宗教本性并未受到这些认知谬误的影响。

爱默生与施特劳斯和布尔特曼一样，将圣经的权威局限于道德和宗教领域，完全排除了历史和科学领域。他们认为，现代科学对圣经的宇宙论和历史论断提出了质疑。他们假定我们可以摒弃那些“迷信”和“神话”，但仍然坚持圣经所见证的精神现实。

但圣经并没有将宗教和道德方面的论述与宇宙论、文化和地理方面的描述割裂开来。历史和神学在整部圣经中都是相互依存的。马太福音以家谱开篇，追溯耶稣的祖先至亚伯拉罕；路加福音则追溯至亚当。新约圣经将耶稣的历史性诞生置于希律王和凯撒奥古斯都统治时期，以及他在本丢·彼拉多和提比略·凯撒统治时期。约翰福音记载了耶稣颇具争议的宣称，即他存在于历史人物亚伯拉罕之前。耶稣和彼得将基督的第二次降临比作历史上的挪亚洪水。保罗将基督徒未来的复活与耶稣的肉身复活以及上帝用尘土创造亚当联系起来。

上帝和道德问题与事实和历史问题密不可分；《圣经》并不支持这种分离。《圣经》的论述不能被割裂成神圣与世俗两部分；它们构成一个不可分割的整体。

圣经毫无保留地肯定自身的真理和权威，涵盖文化、地理、救赎和伦理等各个方面。耶稣所说的“经上的话是不能废的”（[约翰福音 10:34-35](#)）包含了整个希伯来圣经正典，即便他引用的是诗篇 82 篇。我们不能由此推断，耶稣教导了诗篇敬拜的绝对正确和箴言的智慧，却不承认创世记 10 章的家谱 或士师记 7 章中基甸军事策略的真实性。圣经是受默示的，是神的言语和话语（参见《[解答](#)》，2014 年 7-9 月，第 91-92 页），因此它具有那位“从不说谎”（[提多书 1:2](#)）

的神的真理性。圣经的真理性并非取决于其内容，而是取决于其神圣作者的品格，祂所说的只有真理。只有不教导任何错误、不宣扬任何谬误的著作，才有可能出自全知、可靠、真实的圣经 之神之手。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。