

引用挖掘的危险有哪些？

断章取义（或断章取义）会忽略关键细节，歪曲引文，损害你的基督徒见证。

圣经教导的是无神论。没错，诗篇 14 篇 1 节说：“没有神。”你信服了吗？可能不会，因为你知道这肯定有上下文。这节经文的其余部分是：“愚顽人心里说：‘没有神。’”事实上，如果有人这样曲解圣经，你可能会有点生气。但是基督徒会这样做吗？

很遗憾，是的，我们有。

请看查尔斯·达尔文的一封信中的这段话：“我们无法想象如此宏伟奇妙的宇宙，连同我们自身的意识，竟然是偶然产生的，这在我看来，正是上帝存在的主要论据。”基督徒们曾引用这段话来表明，达尔文认为宇宙的形成似乎不可能是偶然的。

但正如你所料，鉴于达尔文是进化论之父，这并非一个合理的结论。段落的其余部分被省略了，句末写道：“但这是否是一个真正有价值的论点，我始终无法确定。”达尔文质疑的是上帝存在的这个论点，而非他自身对进化论的信仰。

断章取义、上下文分割、文本证据——这些术语都指的是脱离上下文引用原文的做法。断章取义指的是篡

改事实或遗漏关键细节，从而歪曲引文的含义，其目的通常是为了使自己的论点看起来更有说服力。

在我们的文化中，引用广告语如此普遍，以至于我们可能习以为常。还记得最近一部好莱坞电影的广告吗？它只有三个字：“惊险刺激的冒险！”如果影评的其他部分都是负面评价呢？

直白地说，断章取义是一种撒谎。这种现象在神学、政治，甚至进化论辩论中都屡见不鲜。有时，断章取义可能是无意的，比如我们引用某人的话，而这个人又引用了其他人的话。但我们不应该仅仅因为某句话出自对手之口，就轻易相信它是准确的。

令人遗憾的是，错误引用进化科学家（通常是基督教非科学家）的情况屡见不鲜，以至于进化论者评论道：“我和我的一些同事看到自己被这样引用，感到既好笑又惊讶，这表明我们骨子里其实是反进化论者。”

教训很明显。错误引用查尔斯·达尔文的话并不能说服怀疑论者，但却可能损害你的基督徒见证。所以，如果一句引言听起来好得令人难以置信，那就去查证一下。

进化论的缺陷是致命的，谨慎而准确的论证会揭露它们。我们无需诉诸卑劣的攻击或断章取义。“己所不欲，勿施于人”仍然是我们作为基督追随者的座右铭！

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时

写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。