

## 自然保护冲突

最初发表于《创造》 24, 第2期(2002年3月):  
5。

上一期关于环境的文章反响最热烈。大多数反对信认为我们被环保主义者利用伪科学进行的宣传“蒙蔽”了。我们对此并无任何偏见，力求保持客观中立。事实上，我们长期以来一直备有迈克·奥德的著作《天气》，该书对温室效应等问题持怀疑态度。因此，我们原本乐于在此公开任何实质性的反对意见。但所有所谓的反对意见似乎都不足以构成支持；我们在此列出主要反对意见，并在括号内附上评论。

- 臭氧 ( $O_3$ ) 是由紫外线照射氧气 ( $O_2$ ) 形成的，因此它不能阻挡紫外线。[不同情况下涉及的波长不同。臭氧的紫外线阻挡性能是基于简单的测量得出的。]
- 水蒸气的温室效应远强于二氧化碳，因此人为增加二氧化碳的影响可以忽略不计。[此处未提供定量数据。我们首先提及的是水的温室效应——这对于争论各方的物理学家来说都是众所周知的。]
- 由于附近有一座活火山，莫纳罗亚火山的二氧化碳读数被排除在外。[大气二氧化碳浓度上升的趋势 (i) 符合常识化学原理；(ii) 持续数十年；(iii) 与多个广泛地点的采样结果相符。]

- 火山喷发产生的气体也会与臭氧层发生反应，那么为什么要禁用氟氯烃（制冷剂）气体呢？【这就像问：“既然很多癌症都是由天然辐射造成的，为什么还要戒烟呢？”】但无论如何，我们既不支持也不反对禁用氟氯烃。
- 氟氯化碳比空气重得多，因此它们无法上升到足以影响臭氧层的高度。[这里忽略了实际的高层大气采样。气体往往会混合。臭氧比空气重得多，但它也存在于“高空”。]
- 当漂浮在玻璃杯中的冰融化时，水位不会发生变化，因此冰盖融化不会导致海平面上升。[(i) 大部分北极冰盖位于陆地上；(ii) 海洋变暖扩张是预测海平面上升的主要原因。]

来自美国佐治亚州的布拉德·彭伯顿很喜欢这篇文章，他补充说，过去人们认为苏必利尔湖是世界上最大的淡水湖（以表面积为标准），但如今贝加尔湖因其更大的水量而被认为是最大的淡水湖。然而，无论从面积还是水量来看，“贝加尔湖和苏必利尔湖都远不及密歇根-休伦湖”（他指出，从技术上讲，这两个湖是一个整体，因为水流在它们之间双向流动）。

来自美国德克萨斯州的迈克·麦克丹尼尔就“世界 20% 的人口消耗了 80% 的资源”这一侧边栏评论发表了看法，他指出马拉犁不需要柴油，但资本主义农民却养

活了世界上大部分人口。顺便一提，我们也指出了社会主义国家令人震惊的污染历史。

## 氦焦虑

[圣海伦斯火山放射性测年法](#)的文章（《创造》

23 (3):23-25) 招致了一些长寿论者的攻击，他们大多没抓住重点。当然，这块近期火山岩的“数百万年”测年结果是因为样本中含有一些非放射性氦。但钾氦测年法的一个基本假设是不存在非放射性氦（注意，放射性和非放射性的<sup>40</sup>Ar 是相同的）。因此，该方法的一个假

设未能通过检验。换句话说——如果我们经常发表的这类实验都一致表明，对于 *已知年龄* 的岩

石，这种方法都不可信，那么对于 *未知年龄* 的岩石，又怎能相信“数百万年”的测年结果呢？

## 白日梦想家

感谢英国埃塞克斯郡的哈多恩·索恩先生，他温和地指出，《创世记》 24 (1) 第 39 页中的“第 4 天和第 5 天”应为“第 5 天和第 6 天”。当然，动物并非在第 4 天被创造出来的。（尴尬）

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。