

传达信息

美国创世记解答协会 (AiG - US) 的 Tim Chaffey 回复了一位读者，该读者认为不应该按字面意思解释圣经，而应该只关注救赎的信息。

我信奉上帝，从小接受的是路德教的教义。然而，我对其他宗教思想持开放态度，因为没有人能声称自己真正了解上帝的本质以及地球的创造方式。我认为你们对创造论的严格观点是陈旧的，无视上帝通过科学技术（也是上帝创造的）向我们揭示的真理，你们就像基督教版的塔利班。你们为什么不也支持阿米什人的生活方式，拒绝现代科技呢？我认为你们当中不太可能有人受过良好的教育。你们思维狭隘，无法跳出固有框架思考。我很好奇你们所有支持者的智商究竟是多少。你们显然认为上帝的力量是有限的，而不是无限的，因为你们无法理解一位在漫长的时间里创造了宇宙、地球和生命的上帝。你们的思维太简单，无法理解这一点。《圣经》不能按字面意思解读。它运用比喻和寓言，讲述的是科学和技术进步出现之前的人们故事。你出生在这些发现之后，因此没有理由拒绝上帝创造万物的方式和时间表，这些真理已经通过科学揭示给我们。拒

绝这些发现纯粹是无知。圣经也说，在上帝看来，一日与千年一样。对于一位永恒的上帝，祂没有开始也没有结束，难道你不认为一日与百万年、十亿年也是一样的吗？这对你来说太复杂了，难以理解吗？我虽然相信地球很古老，但也经历过一些关于已故亲人的超自然事件，这些事件都指向上帝和来世存在的证据。此外，上帝和耶稣传达的主要信息是救赎。了解万物是如何被创造出来的，以及创造的时间有多长，对我们来说并不重要。这与救赎的目的无关。思考这些问题或许很有趣，但你却把这么多时间和精力浪费在这上面，纯属浪费时间。

我真心相信上帝正在利用我来向你们传达这个信息。

我信仰上帝，从小接受的是路德教的教义。但是，我对其他宗教思想持开放态度，因为没有人能够声称自己真正了解上帝的本质以及地球是如何被创造的。

您好。很高兴您信奉上帝；然而，“对其他宗教思想持开放态度”与上帝圣言中清晰的教导直接相悖。耶稣明确指出，祂是通往天父的唯一道路（[约翰福音 14:6](#)），任何不信祂的人都已被定罪，“因为他不信

上帝独生子的名”（[约翰福音 3:18](#)）。保罗也宣告，凡传讲“别的福音”的人都应受咒诅（[加拉太书 1:8-9](#)）。

你为什么说没有人能声称自己知道上帝的真正本质以及地球是如何被创造的呢？上帝是全知的，祂当然知道如何向祂所创造的万物启示自己。祂已经通过多种方式这样做过，尤其是在耶稣基督道成肉身来到世上时，祂向世人揭示了父神（[约翰福音 6:46](#)；[14:9-11](#)；[15 :15](#) ；[歌罗西书 2:9](#)）。事实上，圣经这样写道：

神既在古时藉着众先知多次多方地晓谕列祖，就在这末世藉着他儿子晓谕我们；又立他为承受万有的，也曾藉着他创造诸世界。（希伯来书 1:1-2）

上帝也在祂的启示——圣经中，向我们揭示了祂自己以及关于我们和我们所处世界的真理。虽然上帝的意念高过我们的意念（[以赛亚书 55:9](#)），但我们当然可以明白上帝在祂的话语中向我们启示的事。在创世记 1 章和出埃及记 [20:11](#) 中，耶和华告诉我们祂在六天之内创造了万物。你为何要拒绝上帝在祂的话语中向我们启示的祂自己和真理呢？

我认为你对神创论的严格看法是过时的，无视上帝通过科学技术（也是上帝创造的）向我们揭示的真理，是基督教版的塔利班。

你当然有权持有自己的信仰，但如果这仅仅是你的个人意见，那么你的说法就纯属武断。你有什么合理的理由来支持这些说法吗？

此外，你的论点中存在多种逻辑谬误。首先，你诉诸情感，称我们为“基督教版的塔利班”。这是一种诉诸恐惧的*诉诸人身攻击*——你没有冷静、尊重、理性地回应我们的论点，而是选择进行人身攻击，并利用人们对塔利班统治下的社会的恐惧。其次，你使用了带有偏见的词语（例如“古老”和“无知”），并且犯了时代优越论的谬误，认为近代的思想就一定优于古代的思想。

为什么你不干脆支持阿米什人的生活方式，拒绝现代科技呢？

你的论点不仅*逻辑混乱*（即，支持阿米什人的生活方式并不能从我们接受圣经的创世记述中得出），而且还表明你没有意识到历史（起源）科学和操作（观察）科学之间的显著区别。现代科技的发展离不开操作科学，它运用可重复、可观察的实验来了解生物和非生物的运作或功能，从而制造有用的物品或找到疾病的治疗方法。物理学、化学、生物学的大部分领域，以及工程学和医学研究，都是操作科学的例证。但是，这类科学无法解答大峡谷及其岩层是如何以及何时形成的，也无法解答我们如何知道查尔斯·达尔文的存

在以及他是如何诞生的。对于这些问题，我们需要历史科学，它通过观察当下的过程和状况，并在条件允许的情况下参考目击证人的证词，来尝试重构那些无法观察、无法重复的过去究竟发生了什么。历史地质学、古生物学、考古学和刑事调查都是历史科学的例子。理解[进化论](#)和创造论都是历史科学范畴内对过去的看法至关重要。二者最大的区别在于，进化论者没有目击证词来帮助他们解读间接证据，而创造论者则有：我们拥有来自上帝的准确记录（《圣经》）——上帝是创造和所有历史的绝对见证者。

我认为你们当中不太可能有人受过良好的教育。

这似乎只是你个人的武断意见。你有什么证据支持你的观点吗？我们很容易就能检验你的看法。你所谓的“受过良好教育”是什么意思？在你看来，拥有正规大学的硕士或博士学位就等同于“受过良好教育”吗？如果是这样，那你就大错特错了，这说明你根本没有在我们网站上做过任何基本的调查。只需花几分钟搜索一下我们的网站，你就会发现“创世记解答”

（Answers in Genesis）聘请了多位博士科学家，而且我们许多员工都拥有科学、神学、历史等各个学科的高级学位。

你们是目光短浅的人，无法跳出思维定式。

这是一个循环论证的说法。此外，我们究竟在谈论哪个“盒子”？如果圣经是这个“盒子”，那么我们当然有能力跳出它的框架去思考（和行动）（即拒绝它的教导）——正如[罗马书 7:15-19](#)所说，这正是我们的自然倾向。但我们“创世记解答”（AiG）的愿望是坚守圣经的“盒子”。我们为何要思考任何与全知全能的上帝所启示的相悖的事情呢？但我们必须问你一个问题：你是否曾经跳出进化论和数百万年历史的框架去思考过？你（和我们一样）从小到大在学校、博物馆、电视科学节目等等地方都被灌输了这些观念。

我很好奇你们所有支持者的智商到底能达到多少。

我怀疑我们支持者的平均智商与普通人群的平均智商不会有显著差异。我们的支持者来自各行各业，智力水平和学术背景也各不相同。然而，这一点并不重要。一个人的智力并不能决定其观点的真假。想想看，即使是极其聪明的人也常常犯错，并且会调整自己的思维方式。事实上，作为一个声称信奉上帝的人，你肯定认为像理查德·道金斯和卡尔·萨根这样的无神论者是错误的，即使你（和我们）都认为他们非常聪明。这也是一种略加掩饰的谬误，称为“诉诸权威”。

显然，你认为上帝的力量是有限的，而不是无限的，因为你无法理解或领悟一位在漫长的时间里创造了宇宙、地球和生命的上帝。

神只受限于祂自身的本性，因此有很多事是神做不到的。祂不能说谎（[提多书 1:2](#)；[希伯来书 6:18](#)），不能停止存在（[提摩太前书 1:17](#)），也不能否认自己（[提摩太后书 2:13](#)），祂也不能做逻辑上荒谬的事，例如创造一个未被创造的生命或制造一个正方形的圆。

圣经表明，上帝第一次就做对了，称祂的创造“甚好”。

此外，圣经教导我们，上帝仅凭祂的话语（创世记 1 章，[诗篇 33:6-9](#)）就在六天之内创造了“天、地、海和其中的万物”（[出埃及记 20:11](#)），这表明祂是一位远比那些需要花费数十亿年时间，经历死亡、苦难、疾病、流血和灭绝才能创造万物的上帝更加强大、智慧、慈爱和公义的上帝。圣经启示我们，上帝第一次就创造了万物，并称祂的创造“甚好”（[创世记 1:31](#)）。祂无需花费亿万年的时间反复修改祂的创造，最终才为人类创造了一个适宜居住和统治的家园。例如，上帝为何要创造太阳、月亮和星星，使人类能够计量日子、季节和年份（[创世记 1:14](#)），然后又等待数十亿年才创造人类——第一个能够感知时间的生物呢？既然植物被创造出来是为了给人类、鸟类和其他动物提

供食物（[创世记 1:29-30](#)），祂为何要在人类、鸟类和大多数陆地动物出现之前数百万年就创造植物呢？祂为何要在人类出现之前数百万年就创造数十亿生物，让它们经历生老病死，甚至灭绝呢？一个使用进化论和数百万年时间创造万物的神，既软弱又邪恶，绝非圣经中的上帝。这样的神不配受人敬拜，尤其如果这位神还谎称创造万物所用的时间（例如，声称万物是在六天内创造的，而实际上却用了数十亿年）。

你太单纯了，理解不了这一点。

如果你能避免所有这些人身攻击，并使用理性论据，那么这次讨论或许对双方都有益处。

《圣经》不能按字面意思解释。

实际上，圣经可以按字面意思解释。真正的问题是，圣经应该按字面意思解释吗？正确的答案是，每一段经文都应该根据该类型文学作品的标准解释原则来解读。也就是说，历史叙事段落应该像解读其他历史叙事作品（例如《出埃及记》、《约书亚记》、《路得记》、《列王纪上》和《使徒行传》）一样，以直白的方式解释。诗歌应该按诗歌来解释（因为诗歌中经常使用比喻性的、非字面意义的语言），寓言应该按寓言来解释，智慧文学应该按智慧文学来解释，等等。既然有强有力的圣经证据表明《创世记》是历史叙事，那么它就应该按历史叙事来解释。

有关此主题的更多信息，请参阅我们广受欢迎的书籍《[我们如何知道圣经是真实的？](#)》中的“[理解上帝话语的原则](#)”和“[创世记 1-11 章是历史叙事吗？](#)”章节。

它以比喻和寓言的方式，向科学发现和技术进步之前的人们讲述故事。

你又一次表现出了文化和年代上的优越感。难道圣经最初的写作对象生活在任何发现和科技进步之前吗？当然不是。第一个出生的人（该隐，亚当的第一个孩子）就建造了一座城市（[创世记 4:17](#)）。六代之后，一些人显然通过探索、发明和实验，学会了如何开采矿石、从中提取金属以及制造乐器（[创世记 4:22](#)；[历代志上 23:5](#)）。挪亚建造了一艘巨大的方舟，在长达一年的洪水中幸存下来（[创世记 6:13-22](#)）。几代之后，人们建造了城市和高塔（[创世记 11:4](#)），不久之后，埃及人建造了宏伟的金字塔。到新约圣经成书之时，罗马人已经建造了庞大的道路和引水渠系统。因此，这些古代人显然已经取得了很高的科技成就。我们之所以看起来超越了他们，仅仅是因为全球范围内的知识共享。

他们是否了解我们今天所拥有的所有科学技术进步？当然不了解。但按照你的思路，我们也无法准确解读

圣经，因为按照目前的发展速度，十年到二十年后人们取得的科技进步将远远超过我们今天。

你的评论不仅是对古代聪明人的贬低，而且实际上是对圣经的清晰性以及创造人类并赋予人类研究、管理和统治其他受造物的上帝的智慧或正直的攻击（[创世记 1:26-28](#)）。

你出生在这些发现之后，因此没有理由拒绝通过科学向我们揭示的上帝的创造方法和时间表的真理。

我的出生日期无关紧要，因为你又一次混淆了科学的本质，把技术（操作）科学和历史（起源）科学混为一谈。我们“创世记解答”（AiG）对操作科学的技术发现没有任何异议。我们反对的是那些用来构想创世方法和时间表的无神论假设。数百万年的进化并非一项发现，而是达尔文和其他许多人臆造出来的，他们试图利用科学来为他们否认创造他们的上帝辩护。

请举例说明科学向我们揭示了哪些关于“创造时间表”的信息。你做不到，因为你犯了实体化谬误。科学并没有向我们揭示任何东西。一些科学家只是表达了他们对过去的看法。作为一个宣称信奉上帝的人，你没有任何理由拒绝祂在圣经中明确揭示的关于“创造的方法和时间表”的真理。

否认这些发现纯粹是无知。

我们并不否定真正的科学发现。然而，科学家声称的“发现”并非全然属实。因此，如果任何科学家提出的关于过去的结论或叙述与上帝的圣言相悖，我们就拒绝接受。因为上帝亘古存在，无所不知，并且祂已将祂的作为告诉我们，所以我们宁愿相信祂的圣言，也不愿相信世人变幻莫测的观点。

圣经也说，在主看来，一日与千年一样长。

实际上，圣经并没有这样说。《彼得后书》3:8 写道：“亲爱的弟兄啊，有一件事你们不可忘记，就是主看一日如千年，千年如一日。”（着重号为笔者所加）这很可能源于《诗篇》90:4，该节经文写道：“在你看来，千年如已过的昨日，又如夜间的一更。”（着重号为笔者所加）这两节经文中出现的两个词——“像”和“如同”——恰恰证明了你的说法不准确。在这两段经文中，都使用了比喻来表明，对于不受时间限制的上帝来说，千年如同一日。圣经并非声称千年与一日相等，而是强调创造时间的上帝不受时间的限制。彼得用这个真理来说明上帝对人类的耐心。或许您可以告诉我们，为何要用《彼得后书》3:8——这段经文最初是用希腊文写成的，讨论的是那些讥诮者在基督再来之前的态度——来重新诠释《创世记》1章的历史叙述——而《创世记》1章最初是用希伯来

文写成的，解释了上帝在创造周期间所做的事。这种解读圣经的方式并不负责任。

即使这种说法成立，又能证明什么呢？如果“一天”真的等于一千年，那也只会给圣经中记载的地球年龄增加六七千年，远不及所谓“地球年龄古老论”支持者提出的 45 亿年。此外，如果彼得后书 3:8 是一种数学公式，那你就遇到了另一个问题，因为你需要阅读经文的其余部分。如果这里的意思是“一天等于一千年”，那么“一千年等于一天”，这样你就又回到了原点。

对于一位没有开始也没有结束的永恒上帝来说，难道一天和一百万年、十亿年不也是一样的吗？

实际上，我认为上帝完全有能力掌握时间，并清楚地传达他在创世记 1-11 章中关于创造和地球早期历史的文字的含义。

这对你来说太复杂了吗？

这并不复杂。但是，拒绝上帝的圣言，并曲解其含义以迎合罪人对起源的理解，是愚蠢和傲慢的。

我是一个相信地球古老存在的信徒，但我也经历过与已故家庭成员有关的超自然事件，这些事件指向了上帝和来世的证据。

我猜你是说你信奉耶稣基督，也相信地球古老。这意味着你接受福音的信息——耶稣基督，神的儿子，为我们的罪死在十字架上，并且复活了（[哥林多前书 15:1-4](#)）。圣经也教导说祂由童贞女所生。然而，现代科学界的共识是反对童贞女怀孕、死人复活以及一切神迹。既然大多数科学家都持反对意见，你为什么仍然相信这些呢？如果你相信关于基督的这些事，我很高兴。但是，为了始终如一地以大多数科学家的观点作为你解释圣经的权威，你也应该拒绝这些圣经教导。你为什么随意选择相信哪些圣经章节，拒绝哪些章节呢？

许多人声称有过超自然的经历，但我们灵魂的仇敌撒旦也能制造虚假的超自然经历（例如，[马太福音 24:24](#)；[帖撒罗尼迦后书 2:8-9](#)；[哥林多后书 11:13-15](#)）。因此，必须有一种方法来检验一个人的经历是否真正来自主。这种方法就是将这种经历与神的话语进行比较。就像庇哩亚的犹太人因将保罗的教导与旧约圣经进行比较而受到称赞一样（[使徒行传 17:11](#)），我们也必须以圣经为准绳来检验一切事物，而不是根据个人经历来重新解释圣经。

此外，上帝和耶稣的主要信息是救赎。

没错。但是，上帝在祂的话语中提供了许多其他信息，这些信息对于正确理解上帝和救恩的信息至关重要

（[提摩太后书 3:14-17](#)） 。我们绝不能轻视上帝赐予我们的任何真理，包括福音书中对耶稣教导的准确记载，以及新约其他经文中祂使徒的教导。这些都表明，耶稣和使徒们将创世记视为直白的、字面意义上的历史。

对我们来说，知道万物是如何产生的，以及花了多长时间才产生，并不是那么重要。

那么，上帝为什么要在祂的话语中包含这些细节呢？如果上帝只是想让我们知道祂是创造者，并且祂按照祂的形象创造了我们，那么祂完全可以只写[创世记 1:1](#)和[1:26-27](#)。按照你的说法，其余的细节都无关紧要。但对我们来说，相信上帝告诉我们祂如何创造万物以及祂用了多长时间，这一点至关重要。如果我们拒绝接受创世记 1 章的字面意思，试图加上数十亿年的进化过程，那么我们就强行在经文中制造了诸多矛盾。例如，如果采用进化论的时间线，死亡和荆棘就会出现在亚当犯罪之前，然而圣经却说这些都是亚当犯罪的结果。此外，加上数十亿年的时间，太阳就会出现在地球之前，爬行动物就会出现在鸟类之前，等等，这些都会[在事件顺序上](#)造成诸多矛盾。最后，圣经中的几段经文提到人类从创世之初就存在（[马太福音 19:4-5](#)；[马可福音 10:5-9](#)；[罗马书 1:20](#)），因此在人类出现之前加上数十亿年的时间就否定了这些说法。

就得救而言，这并不重要。

谁说的？如果亚当不是一个真实存在、确有其事的历史人物，他并非真的因为吃了禁果而违背了上帝的旨意，从而给世界带来了诅咒，那么耶稣（亚当的后裔）为何要死在十字架上呢？我们并非教导人必须成为年轻地球创造论者才能得救，但我们确实强调在所有方面，尤其是在创世记中，相信上帝的话语是多么重要，因为创世记是福音信息的基础。如果我们说创世记1-11章的记载是错误的，那就等于给了其他人否认圣经其他部分的机会。

这的确值得我们思考，但你却把这么多时间和精力浪费在这上面了。

如果这是上帝呼召我们去做的事，那么又怎会是浪费时间和精力呢？此外，根据我们收到的许多积极反馈，我们知道这项事工长期以来一直是基督徒的祝福，上帝也多次使用我们带领人们获得唯有在耶稣基督里才能找到的救恩。

我们最主要的愿望并非让人们成为年轻地球创造论者。我们希望人们认识创造主耶稣基督，既然祂的话语肯定了年轻地球的教义，那么即使遭到不信者甚至许多自称基督徒的人的强烈反对，我们也必须在这个问题上采取毫不妥协的立场。

我真心相信上帝正在利用我来向你们传达这个信息。

上帝在纠正和责备人时，不会诉诸多种逻辑谬误。祂也从未强迫人们否定祂话语的字面含义。事实恰恰相反。我们可以观察耶稣是如何纠正和责备人的，祂的教导始终合乎逻辑。祂常常呼召听众查考圣经：“经上記着……”（[路加福音 4:4](#)）以及“你们没有读过……吗？”（[马太福音 19:4](#)）——上帝的话语权威而准确。我们无法用人类不断变化的关于地球年龄的观念来篡改祂的话语。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所

賜的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生榮耀你的名。奉主耶穌基督的名禱告，阿們。

如果你已經做了這個禱告，願你知道，你並不孤單。信仰的道路需要陪伴和成長。鼓勵你在自己居住的地方，尋找一間合適的教會，與弟兄姐妹一同聚會、學習和成長。

如果你有任何疑問，或在信仰上需要幫助，歡迎隨時寫信與我們聯繫。我們願意傾聽，也願意與你一同前行。