

冲突中的约会

你会相信哪个“年龄”？

最初发表于《创造》 19, 第 2 期 (1997 年 3 月): 42-43。

主流地质学家绝不会想到要尝试对这块 Mägenwil 砂岩中的煤化木进行放射性碳 (^{14}C) 年代测定, 因为任何如此古老的物质都无法用这种方法测定年代。

1984 年, 我参加了在瑞士梅根维尔的一次地质考察。我采集了一些含有贻贝化石的砂岩样本。这种岩石被归类为上第三纪地质系统。因此, 进化论认为这种岩石大约有 2000 万年的历史。

在同一块岩石中, 紧挨着化石贻贝的是煤化木的碎片。

在我采集样本后不久, 我在苏黎世联邦理工学院的“地质矿物学展览会”上发现了同样的砂岩, 它被恰当地描述为来自梅根维尔——当然, 也被标记为“2000 万年前”。

这意味着这块木头也至少有那么久的年代。主流地质学家绝不会想到要用放射性碳 (^{14}C) 测年法来测定这块梅根维尔砂岩中煤化木的年代, 因为如此古老的物质不可能用这种方法测年。

这是因为与其他放射性元素（例如铀）相比，放射性碳的衰变速度非常快。因此，假设最多经过 10 万年，木材中剩余的放射性碳含量将无法再检测到。

因此，任何真正拥有数百万年历史的物体都不会留下可检测的放射性碳，其放射性碳测年结果将显示为“无限大”。因此，碳测年法（通常被称为碳定年法）从来不用于测定“古老”化石的年代（因为古老化石通常也已经没有有机碳残留）。

然而，我觉得这块木头很可能可以进行放射性碳测年，因为我确信这块砂岩是几千年前洪水后灾难性事件的残余产物。

这样的测年方法无法显示木材的真实年龄，因为创造论者早已证明，全球洪水灾难造成的碳含量巨大失衡会导致放射性碳测年结果人为地偏老，尤其是洪水后早期的测年结果。

然而，如果它在放射性碳测试中显示出任何年龄（并且所有潜在的污染源都已被消除），那就意味着它不可能有数百万年的历史。

所以我安排瑞士伯尔尼大学物理研究所对这块煤化木进行放射性碳年代测定。² 我以为这样一家享有盛誉的实验室会采取一切必要的预防措施来消除污染，并考虑到所有其他误差来源。³

结果：距今 36440 年 ± 330 年。这一发现表明，木材中的碳¹⁴ 尚未完全分解，这与圣经中**创造**万物、拥有无限知识、智慧和力量的上帝所记载的世界真实历史相符。木材的实际年龄可能不到四千年。

看来，长期信奉基督教的人只剩下三种选择：

1.

接受放射性碳测年结果。这意味着上第三纪的年龄将从 2000 万年缩短到 3.6 万年，缩小了约 500 倍。整个地质年代测定体系将因此而失去公信力。

2.

3.

武断地否定放射性碳测年结果。因此，为了前后一致，他们就必须得出这样的结论：放射性测年并非我们一直被告知的绝对年龄指标，而这从根本上动摇了人类年龄论的核心原则。

4.

5.

忽略这个结果，希望没多少人知道。

6.

如今，甚至在福音派教会内部，也有许多人否认圣经中关于近期创造的记载。基于这种信念，他们坚持认为化石与全球洪水（他们也否认洪水）无关，而是数

百万年前的产物。由于化石显示出死亡、苦难、流血和疾病，这意味着在他们看来，所有这些“坏事”必定在亚当将罪带入世界（[罗马书 5:12](#)）并导致受造界遭受咒诅（[罗马书 8:20-22](#)）之前就已存在。可悲的是，这种致命的妥协往往源于对放射性测年法所得出的“绝对”年龄的完全错误的信仰。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住

的地方,寻找一间合适的教会,与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问,或在信仰上需要帮助,欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听,也愿意与你一同前行。