

## “旧世界早期旧石器时代”的人们是否曾迁徙到北美？

最初发表于《创造杂志》第 14 卷第 3 期(2000 年 12 月)：3-5。

### 抽象的

对于神创论者来说，这些关于“旧石器时代早期工具”的报道引发了一些需要进一步研究的问题。

人们一直认为，相当先进的古印第安文化——克洛维斯人——在冰河时期绕过白令陆桥，通过无冰走廊陆路进入美国、中美洲和南美洲。<sup>1</sup> 虽然这次迁徙的时间存在争议，但大多数研究人员认为，根据均变论地质时间尺度，这次迁徙大约发生在 11,000 年前。<sup>2</sup>

然而，上述情况在多个方面受到了挑战，其中之一是 Chlachula 和 Leslie 在加拿大艾伯塔省和平河和卡尔加里附近发现的“旧世界早期旧石器时代工具”的报告。<sup>3, 4</sup> 这些“石器”由各种石英岩卵石和薄片组成，据推测是由人类加工成砍砸器的。<sup>5</sup> 幅 石器图样显示这些石器是新近打制的工具。但照片显示，破碎的石块表面粗糙，风化严重，根本不像“工具”。

（有趣的是，石器通常以艺术化的图画来描绘，展现出人工制造的崭新外观。而石器的照片却很少见。）  
这些“工具”与更新世欧亚大陆旧石器时代早期工业

中的工具相似。6 以及来自东非中部奥尔多瓦伊峡谷的“奥尔多瓦工业”。

有证据表明，旧石器时代早期的人们在间冰期或间冰期绕过了白令陆桥，这种证据的力度有多大？7 并进入了美国？这些“工具”真的是人类制造的，还是地质遗迹（由地质作用形成）？

### 是人工制品还是地质遗迹？

Chlachula 和 Leslie 承认，这些“工具”的一些先前定义的文化属性偶尔可能会在破碎的石英岩上自然形成，尤其是在冰川环境中。8 然而，他们否定了这种可能性，因为这些鹅卵石大小都差不多，剥落痕迹也很有规律，与在世界其他地方发现的其他“工具”相似。9

一些考古学家对这些石头是否真的是“工具”表示怀疑。

罗伯特·杨、布鲁斯·雷恩斯和杰拉尔德·奥斯本例如，有 10 人对 Chlachula 的石器“工具”持怀疑态度。他们认为自然力量可以制造出如此简陋的工具，其中一人“……看到卡尔加里西北部冰碛（冰川沉积的砾石粘土）中的圆形石英岩卵石被撬下薄片，这是由于石膏晶体在细微裂缝中生长所致。”11 人类学家唐·格雷森对粗糙的石器普遍持批评态度，因为在

许多被认为是非考古遗址的地方都发现了这种工具。  
12 他指出，各种各样的自然过程，如冻融、溪流翻滚或泥石流，都能产生地质遗迹：“考古学家早就知道，在形成这种扇形地时翻滚的岩石看起来很像人工制品。” 13

美国俄勒冈大学人类学教授唐·杜蒙德在给《科学新闻》的一封信中，评论了在西伯利亚发现的类似旧石器时代早期“工具”，他的话可能代表了许多人的心声：

“[这篇文章]忽略了一个困扰考古学家一个多世纪的关键问题：迪林遗址出土的那些碎石是否确凿无疑地是人类的杰作？在我那些看过莫恰诺夫的演讲并检验过他的标本的考古学家同行中，答案几乎一致——而且是响亮的否定。” 14

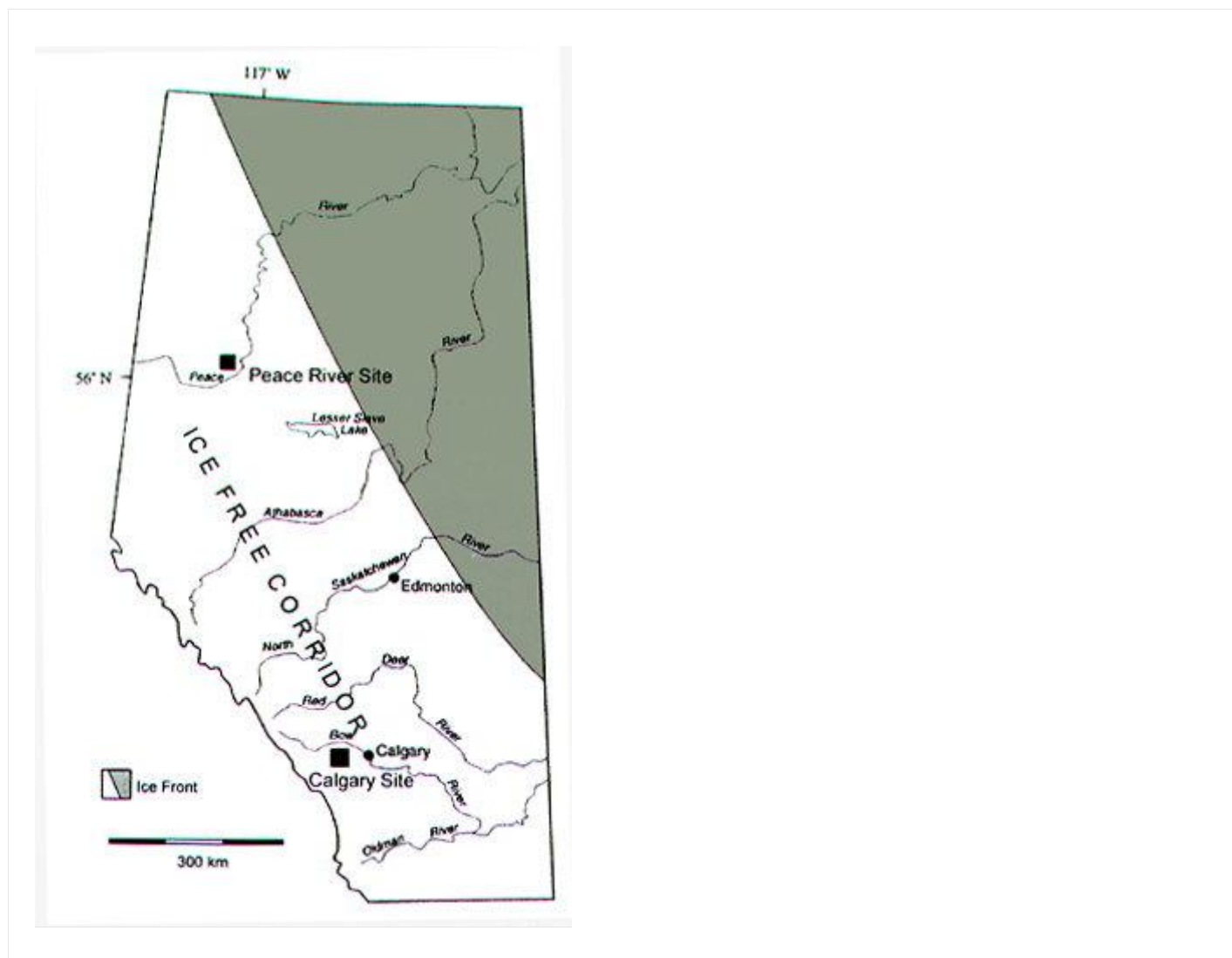
杜蒙德提到的位于西伯利亚的迪林尤里亚赫遗址，至今仍被许多人认为是一处散落着石器的旧石器时代早期营地。然而，另外两个遗址出土的“人工制品”则被认为是地质遗迹。 15

Chlachula 和 Leslie 试图反驳这种怀疑态度：

“认为冰川可以大量产生类似人工制品的‘地质遗迹’的假设，要么反映出人们对‘卵石工

具’石器工业缺乏了解，要么反映出人们对冰川动力学及相关冰缘沉积过程的认识有限。”

<sup> 8</sup>



这或许属实，或许不然。无论如何，作者们假定该地区的地质构造是由均变论机制塑造的。那么，工具状的石头是否有可能由灾难性作用形成呢？

这些卵石最初是由覆盖艾伯塔省南部和中部、萨斯喀彻温省南部以及蒙大拿州中北部和东北部大部分平原的冰川前粗砾石“塑造”而成。一些工具仍然与这些

砾石伴生，这些砾石显然是由水流沉积形成的。例如，卵石和巨石都因水流作用而变得圆润。作者和其他研究者推测，这些石英岩砾石是从落基山脉侵蚀而来，因为石英岩在山脉中广泛出露，但在平原上却很少见。此外，他们还设想这些砾石是由蜿蜒的河流搬运并沉积下来的。然而，这种解释存在一个问题。这些粗砾石发现于距离其源头至少 700 公里的高原（或侵蚀面）顶部。它们通常呈块状堆积，并且由于大量敲击痕迹的存在，表明它们曾遭受过猛烈的锤击。这不是河流蜿蜒的证据，而是水流造成灾难性搬运和沉积的证据。

16' 17

大多数“工具”发现于冰川碎屑中，这表明它们是由冰川作用前的砾石经冰川搬运而来，并经过重新加工。和平河附近的几件“工具”表面有一定程度的擦痕或河流磨蚀痕迹。值得注意的是，两处地点的部分冰川作用前砾石仍然保留在原位，<sup>这</sup>意味着冰川侵蚀作用较弱。显然，该地区不可能在数百万年间被多次冰盖覆盖，否则砾石早已遭到扰动。砾石的保存状况更符合洪水后短暂冰期的特征。18

更复杂的是，克拉丘拉和莱斯利报告称，冰河时代之后，在阿尔伯塔省各地大量发现了相同的石器组合！这意味着，许多使用旧石器时代早期石器的人群与克洛维斯人同时进入了新大陆。迄今为止，在更南部的

未受冰川作用影响的地区尚未发现旧石器时代早期的“工具”。这可能表明这些石器“工具”仅仅是地质遗迹。或者，也可能是因为考古学家从未寻找过它们，因为人们认为旧石器时代早期的人类不应该进入新大陆。

## 圣经视角

对于神创论者来说，这些关于“旧石器时代早期工具”的报告引发了一些需要进一步研究的问题。如果这些“工具”确实是人类的遗物，那就意味着在冰河时期，一群使用极其简陋的石器工具的人与技术先进的克洛维斯人同时完成了漫长的迁徙。或者，这也可能意味着同一群人同时使用了非常简陋和非常精密的工具。无论如何，这项新研究极大地复杂化了原本清晰明了的考古工具分类体系——该体系认为，随着人类的进化，旧工具被更精密的工具所取代。此外，还有一个问题：按照进化论的定义，所谓的“古老”人类如何在寒冷的气候下绕过白令陆桥？在“间冰期”，气候与今天类似，冬季严寒，夏季由于永久冻土层上方的沼泽地带而难以通行。如果他们按照均变论的理论在冰河时期迁徙，那么当时的气候将比现在寒冷得多。

另一种可能性是，这些工具实际上是地质遗迹，是由均变论地质学家自动忽略的灾难性作用形成的。在大洪水消退阶段，强劲的陆地流或洪水后的冰河时代机

制，可能在阿尔伯塔省形成了这些“工具”。由于在阿尔伯塔省发现的“工具”与在欧洲、亚洲和非洲发现的其他“工具”相似，因此这些其他“工具”也可能是地质遗迹。由于大洪水是全球性的，因此洪水灾难或许可以解释其他地方出现的碎石。此外，洪水后的局部灾难也可能聚集足够的河流能量，将圆形卵石冲刷成碎石“工具”的形状。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住

的地方,寻找一间合适的教会,与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问,或在信仰上需要帮助,欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听,也愿意与你一同前行。