

## 短短六天内？

《威斯敏斯特信条》（WCF）指出，上帝“在六天之内”创造了万物。其他信条，如 1689 年的《伦敦浸信会信条》和 1658 年的《萨沃伊信仰与秩序宣言》，也重复了这一观点。

然而，今天许多持守这一信条的虔诚人士认为，创世记第一章中“六天”的说法含义模糊，因此不能用来证明创世记第一章中的“天”指的是六个 24 小时。例如，威斯敏斯特神学院的改革宗神学家 K·斯科特·奥利芬特博士在关于年轻地球创造论的辩论中就提出了这样的论点：

我们在信条中肯定的是，上帝在“六日之内”创造了世界，我的信条，也就是《威斯敏斯特信条》，是这么说的。“六日之内”这个说法实际上直接出自约翰·加尔文，加尔文就是这么认为的。我肯定上帝在六日之内创造了世界。至于这六日究竟是多长，我们并不确定，因为经文并没有明确指出。

正如奥利芬特博士所指出的，六天之内完成创造的说法出自约翰·加尔文对《创世记》的注释。但是，加尔文或《威斯敏斯特信条》是否对创造日的长度存在疑问呢？

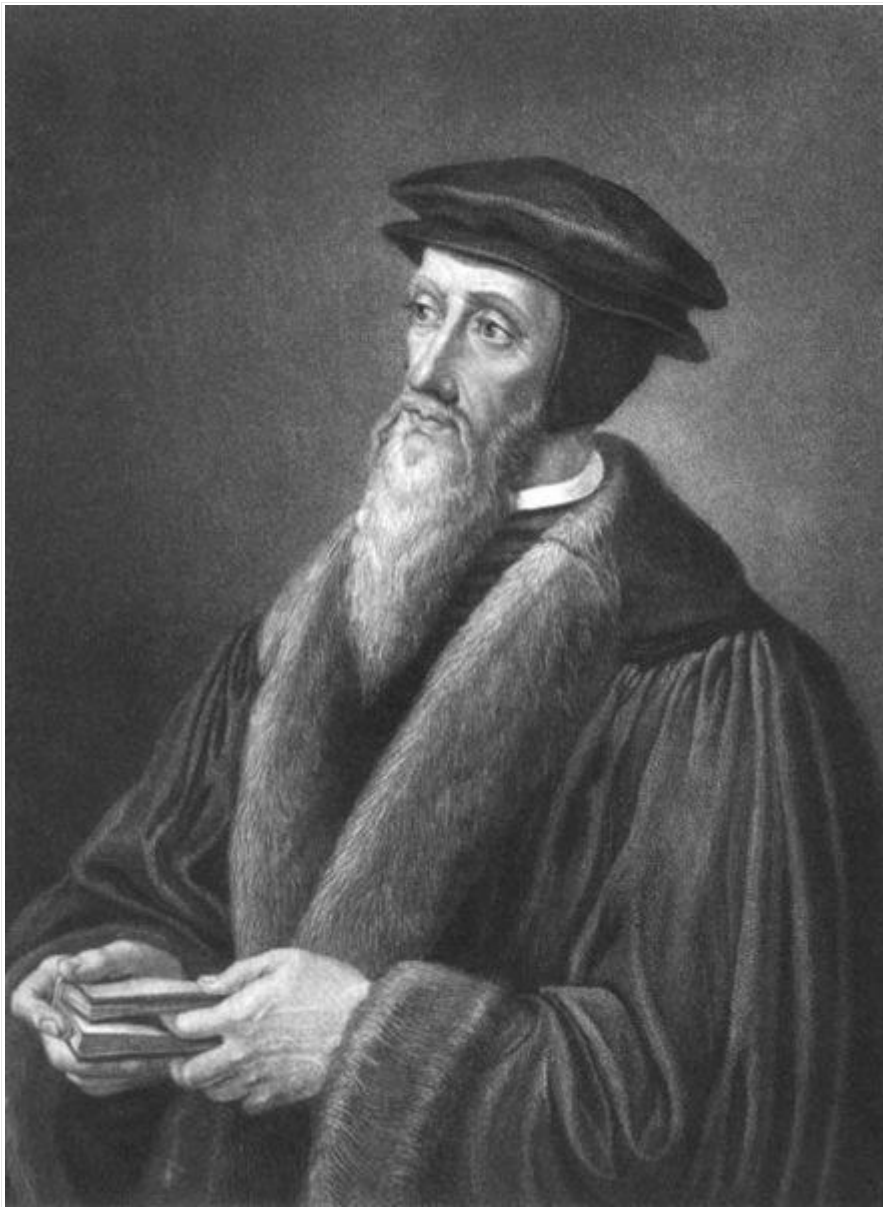
## WCF：六天之内

《威斯敏斯特信条》（WCF）由英国归正教会神学家于1643年至1649年间撰写，至今仍被许多教会用作信条。第四章第一节指出：

起初，为了彰显祂永恒的力量、智慧和良善，圣父、圣子和圣灵乐意从无到有地创造世界和其中的一切，无论是有形的还是无形的，只用了六天时间；而且一切都很好。

然而，乔尔·比克博士认为，威斯敏斯特信条在“六天之内”使用“空间”一词，表明它“指的是一段确定的时间跨度，而不仅仅是一个包含六个部分的比喻”。<sup>3</sup> 他还指出，几位威斯敏斯特会议成员的著作证实了他们相信年轻地球论和六日创世论。<sup>4</sup>

## 约翰·加尔文论创世之日



约翰·加尔文。图片来自 Paris 16，经由 [Wikimedia Commons](#) 提供。

奥利芬特博士正确地指出，*六天之内发生的事情*这句话出自约翰·加尔文的《创世记》著作，他在书中写道：

这里显然驳斥了那些认为世界是在瞬间创造出来的人的错误观点。因为认为摩西将上帝瞬间完成的创造工作分六天完成，仅仅是为了传达教诲，这种说法未免过于吹毛求疵。我们更

应该得出这样的结论：上帝自己安排了六天的时间，是为了使他的创造工作能够适应人类的能力。

加尔文在此的评论驳斥了六日创世是一种比喻的观点——这种观点在他那个时代很盛行。在《基督教要义》中，加尔文肯定了世界是用六天创造出来的，这与当时盛行的观点——奥古斯丁以及后来罗马天主教会中的许多人所持的观点——截然相反，后者认为世界是在一瞬间创造出来的。

摩西也持同样的观点，他认为创造之工并非一蹴而就，而是在六天内完成的。这段话引导我们从虚构的故事中走出来，认识到那位将创造之工分为六天完成的独一真神，好让我们毫不犹豫地毕生精力投入到对祂的默想之中。<sup>6</sup>

加尔文明确肯定了创世记第一章中的“日”是指我们今天所理解的连续六天。<sup>7</sup>他也意识到上帝有能力瞬间创造，也可以逐步创造，但他拒绝接受以下观点：

值得注意的是，他将世界的形成分为六天完成，尽管一次性完成所有部分的工作，在任何方面都不比逐步进行更难。<sup>8</sup>

此外，与奥利芬特博士不同，加尔文并不认为创世的第四天是普通的一天，正如他对创世记 1:14 的评论所示：

上帝先前创造了光，但如今他在自然界中建立了一种新的秩序：太阳负责白昼的光照，月亮和星星则负责夜晚的发光。他赋予它们这项职责，是为了教导我们，所有受造物都服从他的旨意，并执行他所吩咐的。因为摩西所记载的，无非是上帝命定某些工具，通过相互转换，将先前创造的光传播到世界各地。唯一的区别在于，光先前是分散的，而如今是从透明的物体中发出；这些物体在履行这一职责时，顺服上帝的命令。

此外，加尔文认为世界还没有“完成它的六千年”<sup>1</sup>，这表明他对创世记的文本含义并不感到困惑。

*加尔文的这些言论……清楚地表明他认为世界的创造是在六个 24 小时内完成的。*

加尔文在其《创世记》注释和《基督教要义》中的这些论述清楚地表明，他认为世界的创造是在六个 24 小时内完成的。这一点显而易见，因为他将这六个“日”的长度与其他观点区分开来，例如世界是在瞬间创造的，或者上帝可以逐步创造的。因此，完全可以合理

地认为，《威斯敏斯特信条》的编纂者们对“六日”的理解与加尔文的理解相同，即指的是六个 24 小时。

**根据文本，一天 24 小时。**

奥利芬特博士认为经文没有告诉我们“六天的时间跨度”究竟是什么，但这与经文本身无关，而是源于他先前坚持将这六天视为“上帝的工作日”（类比日立场）；这种观点是他试图将世俗人文主义对地质年代的理解强加于圣经的结果。<sup>12</sup>

创世记 1 章的经文，连同出埃及记 20:8-11 和 31:17，清楚地表明一天是 24 小时。即使是那些不认同地球年轻论的神学家也承认这一点。<sup>13</sup>理解创世记 1 章中“一天”长度的关键在于，经文确实对“一天”进行了编号，并使用了“早晨”和“晚上”等限定词。这些上下文线索有助于我们理解其含义。

出埃及记 20:8-11 与创造周有诸多关联：六加一的模式、“天地”、“第七日安息”、“赐福”和“分别为圣”。所有这些都表明，上帝在六个 24 小时内创造天地，随后又让祂的子民安息一天，其目的之一就是为祂的子民树立一个可以效法的模式。出埃及记 20:11 也教导我们，上帝在六天内创造了万物，这里使用了表示时间的状语宾语“六日内”，表明了上帝创造活动的持续时间。

根据对创世记 5 章和 11 章中家谱的理解，<sup>15</sup> 这七天一周的制度大约出现在 6000 年前，<sup>16</sup> 因此，任何试图将现有的宇宙学、地质学和人类学的进化论框架与圣经相融合的解释都站不住脚。<sup>17</sup> 因此，圣经中关于上帝创造世界的时间框架排除了任何关于地球古老或进化论对创世记 1 章的解释。

## 死亡与苦难

*如果接受在人类被创造和堕落之前，人类和动物已经死亡数百万年的说法，那就破坏了关于基督完全救赎工作的教义。*

地球古老论的另一个主要问题在于死亡和苦难。地球古老论基于均变论地质学，该理论认为化石记录是数百万年来形成的。然而，化石记录中包含着死亡、突变、疾病、苦难、流血和暴力。如果接受在人类被创造和堕落之前，人类和动物已经死亡数百万年，那就削弱了关于基督完全救赎工作的教导（[罗马书 5:12-21](#)；[歌罗西书 1:15-20](#)）。然而，奥利芬特博士承认堕落给世界带来了死亡和苦难。因此，他要么忽略了这一事实，要么对此毫不知情。他对地球古老论的信念与他认为亚当的罪给创造带来了死亡和苦难的信念相矛盾。堕落之前就存在死亡和苦难这一问题，正是当今基督徒必须认真思考地球年龄的原因之一，

因为它影响着圣经关于创造、堕落、救赎和新创造的宏大叙事。19

## 结论

不幸的是，教会内部普遍存在着否认[创世记第一章](#)中创造之日为六个 24 小时的说法。更令人遗憾的是，许多不相信六个 24 小时的理由，经不起对[创世记第一章](#)经文的仔细查考。奥利芬特博士的反对意见似乎并非基于对[创世记第一章](#)的认真解读，而是基于其他考量。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。