

漂浮的木筏

洪水后生物地理学模型

抽象的

针对神创论者的常见指责之一是，方舟上的动物不可能在洪水之后到达世界偏远地区，例如岛屿和美洲。本文将探讨进化论在生物地理学方面的不足，并论证神创论模型如何符合我们今天的观察结果。

介绍

1979年，史蒂夫·奥斯汀博士在其博士论文中提出了“漂浮垫模型”来解释煤层的成因。¹此后几年，一些创造论科学家开始构建生物地理模型，认为这些漂浮的木头垫和植被垫可能是植物和非呼吸空气的陆生动物在洪水后得以幸存的途径。1995年，迈克尔·奥德假设一些植物种子和球果可能在漂浮的植被垫上完好无损地存活下来，并在洪水后发芽或生长。²1999年，约翰·莫里斯博士提出昆虫可能在漂浮的植被上度过了洪水。³但早在1993年，我们就指出，在讨论洪水后动物迁徙时，应该将漂流纳入考量。⁴

2003年，库尔特·怀斯博士和马修·克罗克斯顿提出了他们的假设（基于奥斯汀博士的漂浮木垫模型），认为木垫和植被垫可能在洪水后幸存下来，或者更可能是洪水后早期局部或区域性灾难的结果。这些木垫或植被垫因此可能成为洪水后动物在全球范围内扩散和迁徙的途径。⁵通过研究现代洋流，他们观察到这些洋流的路径与当前动物的分布惊人地吻合。⁶随后，怀斯和克罗克斯顿结合奥德和莫里斯先前的观点，也发现现代洋流可以解释植物和非尼菲什生物的分布，这些生物可能在植被垫上度过了洪水，他们首次建立了一个全面的创造论生物地理学模型。⁷根据怀斯和克罗克斯顿的说法，

从方舟上下来的生物并非洪水前生物的随机样本。圣经（[创世记 7:8-9](#)）暗示，上帝拣选了被放置在方舟上的生物。鉴于祂的预知，我们可以合理地推断，祂在每种生物中都选择了最适合在洪水后重建地球的形态。上帝在选择过程中很可能考虑了这些生物在方舟上的生存可能性和维持需求，以及在洪水后温暖潮湿、动荡不安的世界中生存的可能性、繁殖能力和扩散能力。在许多情况下，上帝或许选择了最能利用祂预知会漂浮在洪水后海洋上的木筏的形态。这表明许多生物似乎天生就为洪水后

的扩散事件而进化。神圣的智慧，加上造物主赋予的漂流和快速物种分化的倾向，本应促成洪水后世界极其高效且迅速的扩散和定居。许多陆生生物可能迅速从方舟迁徙到漂流的“出发点”，搭乘木筏横渡海洋，并在远离方舟的遥远地方定居下来，而化石记录中却未留下扩散过程的痕迹。8

如今，距离奥斯汀博士提出他的原木垫模型，以及随后创造论科学家对该模型进行补充和修订，纳入洪水后动物扩散的理论，已经过去四十多年。世俗科学家也正逐渐接受动物通过漂流扩散的观点，而创造论者至少在过去十六年中一直倡导这种观点。公平地说，一些世俗生物地理学模型此前（至少在1967年）就已提及漂流是哺乳动物、鸟类和节肢动物可能的扩散方式，但其重点仅限于局部岛屿或岛链，并未基于洋流运动，也没有构建大规模的生物地理学模型。

迁移生物质（生物和非生物）

了解生物体在大约 4300 年前的全球洪水灾难之后如何到达它们目前的栖息地，是创造-洪水模型的一个关键方面。

奥斯汀提出他的观点，是为了解释煤层是如何形成的：大量厚重的漂浮植被碎片被冲上岸。然而，正如上文

所述，这一观点后来也被应用于生物地理学。生物地理学是研究生物在世界范围内分布的科学分支。例如，科学家试图确定美洲虎是如何到达南美洲的，这就是生物地理学的一个例子。解释这类问题对于[创世-洪水模型](#)显然至关重要。理解生物在大约 4300 年前的全球洪水灾难之后，为何以及如何到达它们目前的栖息地，是创世-洪水模型的一个关键方面。

从进化论的角度对生物地理学进行了大量研究。其中一些观点尤其与岛屿生物地理学相关，包括扩散、入侵、竞争、适应和灭绝。¹⁰然而，大多数生物地理学观点都包含三个共同点：（1）相信存在一个分裂的超大陆；（2）存在分离的、相关的生物种群；（3）使用系统发育学，即通过对性状进行统计分析来确定进化谱系并展示生物体之间的关系。

¹¹

像陆地一样

创造论和进化论模型都采用了超大陆模型。事实上，早在 1994 年，一群创造论科学家（一位古生物学家、两位地质学家、两位地球物理学家和一位大气物理学家）就提出了一个关于洪水的模型，称为灾变板块构造论。该模型认为，在食物出现之前，一个超大陆迅速分裂，大陆碎片扩散到大致现在的位置。

¹²关键区别在于时间。由于创造论者认

为超大陆的分裂发生在诺亚洪水期间，新形成的大陆不可能携带任何陆生生物到达现在的位置，因为板块被洪水淹没。大多数陆生生物扩散到今天的大陆必然发生在洪水之后，但许多植物、昆虫和其他节肢动物可能也在洪水消退期间扩散到了一些大陆。此外，随着洪水后冰期海平面下降，一些动物可能通过陆桥（或在某些情况下，游泳）迁徙到它们现在的大陆栖息地。正如一位神创论者所指出的，这些陆桥是洪水后迁徙的主要方式。 ¹³

分类混乱

然而，基于系统发育学的进化模型存在致命缺陷。这源于系统发育学本身的致命缺陷。虽然生物分类最初是基于一个[深受圣经影响](#)的系统，但当前的分类却是由系统发育学研究决定的。系统发育学是一个有缺陷的系统，它试图通过假设进化来证明进化论。[更糟糕](#)的是，即使是进化论者也承认分支系统学（将类群[物种、属等]排列在系统发育树上的研究）无法被证伪。“进化分类学中[与系统发育系统学不同的部分](#)所蕴含的困难，导致进化分类普遍缺乏可检验性。”[换句话说](#)，进化论者承认系统发育学无法被证明。他们假定它是正确的，然后用它来宣扬进化论教条。

更好的方法

由于进化论关于生物地理学的观点在许多方面存在致命缺陷，并且与圣经的记载相矛盾，因此创造论者发展出了他们自己的生物地理学观点。

由于进化论关于生物地理学的观点存在诸多致命缺陷，且与圣经记载相悖，因此创造论者发展出了他们自己的生物地理学理论。库尔特·怀斯博士和马修·克罗克斯顿于 2003 年发表的论文就是一个绝佳的模型，该模型与我们目前观察到的动物分布情况吻合度超过 90%（**考虑**到自洪水以来发生的物种灭绝和栖息地变化），其结果依然如此。

其他神创论者已经证明，怀斯和克罗克斯顿模型的预测是准确的，并且可以应用于其他情景。例如，漂流模型也适用于某些洪水化石的分布情况。一位神创论者指出，洪水沉积物中琥珀保存的水生生物数量之多，只有漂浮原木垫模型才能解释。由于琥珀本质上是硬化的树脂，因此，要想在琥珀碎片中保存大量水生生物，唯一的办法就是形成琥珀的原木处于漂浮状态。

¹⁹

其他一些神创论者则从更整体的角度探讨了生物地理学。创世记解答 (AiG) 的安德鲁·斯内林博士在 2009 年出版的《*地球的灾难性过去*》一书中，用一个章节探讨了生物地理学问题。斯内林指出，大量证据支持

神创论的生物地理学模型，包括漂浮的木垫和陆桥。此外，他还指出，有许多例子表明，一些种群在洪水过后规模缩小，最终发展成为稳定且繁盛的种群。

²⁰

最近，奥斯汀与罗杰·桑德斯一起重新审视了浮木垫模型，回顾了该模型与煤炭形成相关的历史，而这正是奥斯汀最初提出浮木垫模型的目的。

²¹虽然奥斯汀和桑德斯没有直接探讨生物地理学，但他们指出，在奥斯汀撰写博士论文之前，浮木垫模型在科学界已经流传了数百年。遗憾的是，尽管浮木垫模型作为石炭纪煤层形成的主要理论早已存在，但它远非主流，至今仍未被世俗地质学家所接受。

结论

原木和植被垫的生物地理学重要性正逐渐受到关注，甚至在主流科学界也开始重视。《新科学家》杂志发表了一篇研究论文的摘要，该论文探讨了漂浮的原木垫作为海百合、牡蛎和其他小型生物的栖息地。

²²这不无道理，因为牡蛎尤其如此，即使在今天，它们仍然会在船底定居。一篇非宗教研究论文提出，这些原木垫可能已经存在了二十多年。

²³ 近十年来也出现了一些有趣的进展，包括几篇由非宗教科学家撰写的论文，他们提出

几种哺乳动物可能搭乘漂浮的植被和原木垫漂流到马达加斯加。^{24, 25} 虽然在这些论文中看到“数百万年”和“进化”等字眼可能会令人沮丧，但令人鼓舞的是，曾经被嘲笑的神创论观点如今正被主流科学论文提出，并被认为是比以往进化模型更合理、更具解释力的概念。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住

的地方,寻找一间合适的教会,与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问,或在信仰上需要帮助,欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听,也愿意与你一同前行。