

针对诺亚方舟国际事工和媒体福音传播机构对我碳-14 测年报告的指控，我回应如下：强调他们忽略的真相

2010 年 4 月，香港举行新闻发布会，向全世界宣布可能在亚拉腊山上发现了诺亚方舟的残骸。我们应该如何看待这些说法？

认罪！

我首先是一位笃信**圣经的基督徒**。因此，**上帝**的话语——**圣经**——是**我在所有事情上的最终绝对权威**。圣经不是科学教科书（谢天谢地，因为科学教科书总是会不断变化！）。然而，既然圣经是上帝的话语，它所记载的地球历史细节都是绝对真实的。

因此，当上帝在创世记 1 章和出埃及记 20:8-11 中告诉我们，并在出埃及记 31:15-18 中亲手将祂的创造记在石版上，说祂在六天内创造了宇宙万物（与我们一周的工作日相比），我相信祂！而道成肉身的创造者耶稣基督（约翰福音 1:1-3, 14；歌罗西书 1:15-17）教导我们，上帝创造了万物，亚当和夏娃在创世之初就在那里，而不是在创世之后数十亿年才出现（马可福音 10:6, 13:19）。

作为一名地质学家，我在《创世记》6-9 章中读到，上帝因人类的邪恶和败坏，以及祂所创造的充满暴力

的万物，审判了整个地球。所有人类以及所有不在方舟（上帝指示挪亚建造的方舟）里的陆地生物，都被洪水毁灭了。洪水猛烈上涨，最终淹没了天下所有的高山（创世记 7:11, 17-24）。耶稣基督，祂就是真理（约翰福音 14:6），祂绝不会说谎。祂证实挪亚进入了方舟，洪水来临，将他们全部带走（马太福音 24:37-39；路加福音 17:26-27）。祂说，这次审判是对祂第二次降临时即将到来的审判的警告。

那么，这场全球性洪水究竟发生在何时呢？将创世记 11:10-26 中记载的从闪到亚伯拉罕的洪水后世代的寿命加起来，再将亚伯拉罕后裔的历史年数加上出埃及记，以及所罗门圣殿开始建造的日期（列王纪上 6:1，考古学上已知的日期），即可得出洪水发生的时间大约在公元前 2300-2400 年，也就是 4300-4400 年前。

如果相信上帝的话语明确教导的这一切，就使我成为一个“极端创造论者”，那么我承认诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织对我的指控。

上帝的话语在创世记 7:17-24 中清楚地记载，洪水淹没了整个地球，连所有的山岭都被淹没，方舟外所有的陆地动物和飞鸟都死了。因此，根据上帝对洪水的描述，我们可以预见，许多死去的动植物，以及许多海洋生物，都会被洪水冲刷出的沙土和淤泥掩埋。换句话说，我们理应在水沉积的沉积物中发现数十亿死

去的动植物。而我们发现了什么呢？数十亿死去的动植物化石，它们被埋藏在遍布全球的岩层中，这些岩层曾经是水沉积的软土层。

所以，是的，作为一个“极端创造论者”、笃信圣经的基督教地质学家，我完全基于上帝的话语相信，煤炭、石油、恐龙、“寒武纪生命大爆发”时期的生物以及许多其他化石，都是大约 4300-4400 年前那场席卷全球、淹没群山的洪水形成的。再次声明，我承认“诺亚方舟国际事工”和“媒体福音传播”所指控的罪行！

诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织信奉什么？

然而，这就引出了一个问题——诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织对煤炭、石油、恐龙、寒武纪生物和其他化石的形成时间和方式有何看法？诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织难道不相信上帝的话语中关于洪水的记载吗？

看来，由于他们在谴责我“所谓的严重科学错误”时并没有明确承认自己的真实想法，他们更倾向于遵循“主流科学”的观点。他们引用并提及“主流科学”出版物作为嘲讽我观点的依据，并声称他们正在寻求“主流”科学家的意见。

那么，“主流科学”究竟教导了什么呢？它声称上帝并没有在字面意义上的六个日内创造宇宙及其中的一切。相反，宇宙被认为是通过自然过程产生的，大约在 130 亿年前发生了一次大爆炸。“主流科学”声称，地球也是通过自然过程，在 45.5 亿年前由原始太阳气体云中的一些尘埃凝聚而成。然后，大约在 35 亿年前，生命也通过自然过程自发出现，并在数百万年的时间里不断进化，而这一切都与上帝无关。恐龙、寒武纪生物以及其他动植物化石被认为是数百万年来生物进化、生存和死亡的记录。

“主流科学”认为，历史上从未发生过席卷全球、淹没群山的洪水。因此，“主流科学”也不认为亚拉腊山上可能存在远洋木制方舟的残骸。此外，“主流科学”还认为，人不可能在水上行走，处女不可能生育，死人也不可能复活。

所以我再次质问，诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织究竟信奉什么？如果他們要抨击我是“极端创造论者”（这是他们的说法，不是我的），那么他们就必须公开透明地告诉所有支持者，他们的立场和信仰究竟是什么。

如果他们相信上帝的话语，并且他们一直在亚拉腊山上寻找诺亚方舟，据称就是因为这个原因，从而拒绝

了“主流科学”关于方舟的教导，那么他们怎么能诚实真诚地责备我不遵循“主流科学”呢？

“错误一：他对碳-14 结果的解释并未被科学家普遍接受。”

诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织所说的“科学家”指的是“主流科学家”，他们不接受上帝的话语清楚地教导的关于 4300-4400 年前洪水和方舟的事情，反而教条地声称煤炭、石油和化石已有数百万年的历史。

事实

1. 碳-14 的半衰期为 5730 年。
2. 如果构成地球的每一个原子都是碳-14，那么仅仅 100 万年后，所有的碳-14 都会衰变消失，地球上将不再有碳-14 存在。
3. 主流科学家在《放射性碳》等主流科学期刊上报道，在煤、石油和化石中发现了可测量的原位碳-14，而这并非由于任何污染造成的。尽管这些主流科学家声称煤、石油和化石已有数百万年的历史。

那么，主流科学家在碳-14 测年法的可靠性问题上错了，还是他们在煤炭、石油和化石的年龄论断上错了？与其指责我犯错，诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织更应该回答这个问题。他们欠支持者一个答案！

“错误 2 - 对木材样品的尺寸、污染和提取过程所带来的问题考虑不足。”

事实

1. 所有世界一流的“主流科学”放射性碳实验室在分析之前都会对*所有*收到的用于碳-14 测试的样品进行预处理（正如我在原文中仔细报道的那样，并引用了一位负责此类实验室的教授的话），这种预处理非常严格，因为它专门用于去除由于现场条件和现场操作造成的*任何*污染。
2. 我曾报道过，诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织也未否认我所报道的*事实*，即他们提供的四个木材样本中有两个分别送往两家放射性碳实验室进行检测，两家实验室均证实这两个木材样本为现代木材：一个样本的年代为 1950 年以后，另一个样本的年代为 120 至 135 年。他们的第三个样本的碳-14 测年结果仅为 610 年。
3. 即使被直接问及是否存在污染的可能性，1 号实验室也*没有*表示这些年轻（近期）年龄是由于污染造成的。
4. 两家放射性碳实验室对这三个木材样本进行了碳-14 测试，结果表明它们是年轻的（也就是说，它们太新了，不可能是来自方舟的木材）。*这两家*实验室也正确地分析了这三个木材样本的 $\delta^{13}\text{C}$ 值，因为这些值对于计算和报告碳-14 年代是绝对必要的。

5. 这两个实验室都报告了他们的碳-14 测试结果，并给出了±误差范围。
6. 第四个木材样品，即样品 D，仅在 3 号实验室进行了测试，但该实验室并未遵循标准程序，既未测量 $\delta^{13}C$ 值，也未报告±误差范围。至少目前没有任何证据表明他们遵循了这些程序。

“错误 3——忽略了通过树轮年代学计算出的年龄。”

事实

1. 我的文章并没有忽略树轮年代学，而是忠实地报道了第四个木材样本的树轮年代学细节，这些细节是由诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织提供的。
2. 据实验室 3 称，第四个木材样品的碳-14 测试结果的“较大误差范围”为 4,269 - 4,800 年，误差范围仅为 531 年。
3. 第四个木材样本的“日历年龄”（利用树轮年代学计算得出）据实验室 3 称是 $6,891 \pm 4,547$ 年，即 2,243 - 11,538 年，误差范围为 9,295 年！
4. 树轮年代学不准确的原因是，必须先对未知木材样本的树轮进行碳-14 年代测定，然后才能将这些树轮与主树轮年代学中同一时期的树轮进行交叉比对。

“错误 4——仅仅依赖碳-14 测年法。”

事实

1. 我在文章中 *已经*报道了碳-14 测年法的局限性，包括由于地球磁场的变化，导致对遥远过去大气中碳-14 含量的估计不可靠。
2. 因此，诺亚方舟事工和媒体福音传播组织 *同意*我的观点，即由于地球磁场的变化，大气中的碳-14 含量发生了变化。
3. “主流科学”已经证实，对于公元前 1000 年以前（3000 年前）的样本，碳 14 测年法是不可靠的。
4. 正是基于 *这些*原因，我在文章中指出，来自方舟的木材样本的碳-14 测年结果 *必须超过* 4800 年。
5. 正是因为碳-14 测年法 *不可靠*（诺亚方舟事工和媒体福音传播组织也认同这一点），所以我才声称碳-14 测年法需要 *重新校准*（即调整）。
6. 具有讽刺意味的是，诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织用来证明碳-14 不可靠的两段引文，也出自我二十多年前编辑的一本小册子。既然我当时也承认这两段引文的真实性，而且我当时是“极端创造论者”，而非像现在这样是“主流”人士，他们又为何要根据我当时的言论来否定我现在的观点呢？

“错误 5——认为方舟不可能在亚拉腊山上找到。”

事实

1. 圣经说，方舟停靠在“亚拉腊山上”（创世记 8:4）。
2. 圣经并没有说方舟停靠在亚拉腊山上。
3. 这两个事实均出自英文圣经，而英文圣经又准确地翻译了希伯来原文。中文圣经译本并未明确指出这一点，只是说约柜最终停在了“亚拉腊山”上。
4. 有记载的历史表明，阿拉拉特山曾发生过火山喷发，最近一次是在 19 世纪。
5. 许多目击者声称他们在亚拉腊山上看到了他们所说的约柜。
6. 这些众多目击者的说法从未得到确凿的客观证据证实，也从未被其他人调查过。因此，他们声称看到的究竟是不是方舟或其遗迹，尚未得到证实。

“错误六：散布谣言，诽谤勘探队。”

事实

1. 2010 年 4 月 20 日，诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织向我提供了他们所有的碳 14 测年结果。
2. 2011 年 11 月 9 日，我在我的[网络文章中](#)公布了诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织的所有碳-14 测年结果。
3. 在上述事实 1 和事实 2 之间的一年半（18 个月）期间，诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织只公开报告了其第四个木材样本看似有利的 4,800 年年代，

而从未公开报告其其他三个木材样本不利的近期（年轻）碳-14 年代。

4. 这并非 *谣言或诽谤*。
5. 诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织只需公开点名实验室 3（即对该样本进行碳-14 测年法的实验室），并公布该样本的 $\delta^{13}\text{C}$ 分析结果（所有真正的放射性碳实验室都会提供该结果），即可平息所有关于其第四个木材样本碳-14 测年可靠性的谣言或诽谤。

“根据电子邮件记录，实际过程如下：”

事实

1. 在 2010 年 4 月 20 日的 Skype 电话会议上，诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织的代表给了我一份他们所有的碳-14 测试结果副本。
2. 在那次 Skype 电话会议中，我告诉诺亚方舟国际事工和媒体福音传播的代表，对他们的木材样本进行的碳-14 测试强烈表明，他们的木材样本不可能来自方舟。
3. 由于碳-14 测试结果，我之前在 Skype 电话会议中表达的任何兴奋之情现在都完全消失了。
4. 作为一个信奉圣经的基督徒和一名科学家，我仍然对诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织声称在亚拉腊山上发现的木制结构保持着兴趣，因为它仍然需要彻底调查，以确定它究竟代表什么。

“试图垄断研究；动机可疑”

事实

1. 如果“创世记解答”和我试图垄断和操纵有关方舟的说法的研究，为什么我等了 18 个月才公布诺亚方舟国际事工和媒体福音传播的所有碳-14 测试结果？
2. 在那 18 个月里，我和“创世记解答”组织绝对没有发表任何贬低、阻碍、诽谤、操纵或以其他方式垄断诺亚方舟国际事工、媒体福音传播组织或其任何关联方，或任何其他方舟研究人员所进行的任何科学研究的内容。
3. 诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织并未说明，申请参与其声称在亚拉腊山上发现的方舟的科学研究，需要申请人提供一份声明，“从您的专业角度分享您对诺亚方舟国际事工在亚拉腊山上最新发现的想法”。（当时在我看来，这项要求暗示，只有那些已经认同他们在亚拉腊山上发现的木质结构确实是诺亚方舟一部分的申请人，才会被选中参与诺亚方舟国际事工的研究工作。）
4. 科学研究确实“包容多样性”，但却受科学家世界观的驱动。诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织建议，那些不接受圣经中关于洪水和方舟记载的“主流”科学家，应该对诺亚方舟国际事工所声称的方舟进行调查，以体现其“包容多样性”的理念。然而，由如此

迥异的世界观驱动的科学研究所，只会使讨论困难重重，更不可能达成共识。

“结论”

事实

1. 诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织声称，他们在寻求科学意见时“主要寻求的是主流科学家的意见”。换句话说，他们想要的是那些不接受圣经中关于环绕地球、淹没群山的洪水和方舟的记载的人的意见！
2. 如果碳-14 测年法像诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织现在所坚持的那样不可靠，那么为什么他们在2010年4月25日于香港举行的新闻发布会上宣布他们在亚拉腊山上的木制建筑已有4800年的历史呢？
3. 如果碳-14 测年法如此不可靠，为什么诺亚方舟国际事工和媒体福音传播组织现在却相信“这座木结构建筑非常古老”，可以追溯到“旧石器时代晚期”（一个“主流科学”术语），他们声称近东考古遗迹的放射性碳测年结果显示，其年代介于公元前13100年至公元前9600年之间，这个年代远远早于《创世记》中关于洪水和方舟的圣经年表，甚至早于地球本身的年代？

那么，究竟是谁的论点不准确、不严谨？又是谁在误导和混淆基督教领袖和神学家的观点？事实胜于雄辩。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。