

上帝的另一本书

上帝既通过自然界也通过圣经传达信息，但二者并不等同。

从巍峨的高山和熙熙攘攘的蚁丘，到浩瀚无垠的星系和微小的细菌世界，大自然展现了造物主的种种属性。我们随处可见上帝的踪迹，这固然令人兴奋，但近来一些基督教领袖的做法却走得太远，甚至诉诸自然来“纠正”我们对《圣经》的解读，这远远超出了上帝的本意。

在基督教历史上，有些人认为上帝通过两本书——自然和圣经——向我们启示自己。这种观点在探讨科学与信仰交汇点的基督徒中，似乎越来越常见。有些人甚至将自然称为圣经的第六十七卷。但这种“两本书”的概念背后究竟是什么？如果自然向人类揭示了上帝的属性，这是否意味着它与上帝的圣言一样，都是权威的启示来源？我们应该如何解读这两本书？哪一本应该优先？这绝非小事。如果我们误解了这两本书，最终可能会损害福音的真谛——即我们因罪性而需要救主。

为什么大家都在谈论这两本书？

圣经告诉我们，创造宇宙的三位一体的上帝通过三种特定的方式启示了自己：

1. 祂所写下的圣言：特别启示（提摩太后书 3:16）
2. 创造：普遍（自然）启示（诗篇 19:1-6；罗马书 1:18-20）
3. 圣子：道成肉身的启示（约翰福音 1:14；希伯来书 1:1-3）

每一种启示在上帝向人类分享真理的方式中都扮演着不同的角色。基督徒若断章取义地引用某种启示来推行自己的目的，就会陷入困境。

那些相信生命经过数百万年进化而来的基督徒，必须跳出上帝的特殊启示来寻找支持其观点的依据。因此，他们赋予普遍启示与圣经同等的地位，称其为上帝赐予我们理解他如何创造世界的两本书之一。丹尼斯·维内马博士在其著作《亚当与基因组》中，运用了这两本书的类比，最终否认亚当是历史上真实存在的人物。

如果自然界和圣经确实如基督徒所宣称的那样，出自同一位作者之手，那么最终，我们在一本书中“读到”的内容和在另一本书中“读到”的内容之间就不可能存在任何分歧。

由于韦内马完全确信他对人类基因组的研究否定了6000年前只有一个人类祖先的可能性，因此他得出结论，《圣经》不可能教导一个字面意义上的亚当——这将对他对基因数据中发现的“自然之书”的解释相矛盾。

同样，旧约神学家和有神论进化论者布鲁斯·沃尔特克博士诉诸普遍启示——自然——作为上帝的声音，以此否定上帝在六个字面意义上的日子里创造宇宙的事实。创造的“日”也可能给严格的历史叙述带来困难。当代科学家几乎一致否定了在一周内创造宇宙的可能性，我们也不能简单地否定地球科学的证据。创造中的普遍启示，以及圣经的特殊启示，都是上帝的声音。我们生活在一个“宇宙”中，所有真理都发出同一个声音。

在沃尔特克看来，“地球科学的证据”（他错误地将其等同于普遍启示）证明创造不可能在一周内完成。因此，为了调和普遍启示与特殊启示，他提倡一种新的非字面解读《创世记》的方式。他提出的“文学框架”创造论认为，《创世记》的前几章仅仅是神学性的，而非科学或历史性的。然而，真正否定一周创造论或亚当历史的并非地球科学或遗传学的证据，而是维内玛和其他进化论者用来解释这些证据的自然主义预设，以及像沃尔特克这样的圣经学者简单地将其视为事实。仔细审视所有这些科学研究，就会发现它们都建立在未经证实（且无法证实）的关于过去的假设之上。

两本书的区别

从下面的图片中，你可以通过观察面部表情、场景细节以及事件的明显发展过程等视觉线索来寻找含义。但在试图理解因果关系的同时，你必须进行许多推断。然后，你必须构建一个看似合理的场景来解释这些图像，就像科学家现在研究化石以确定过去发生的事情一样。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

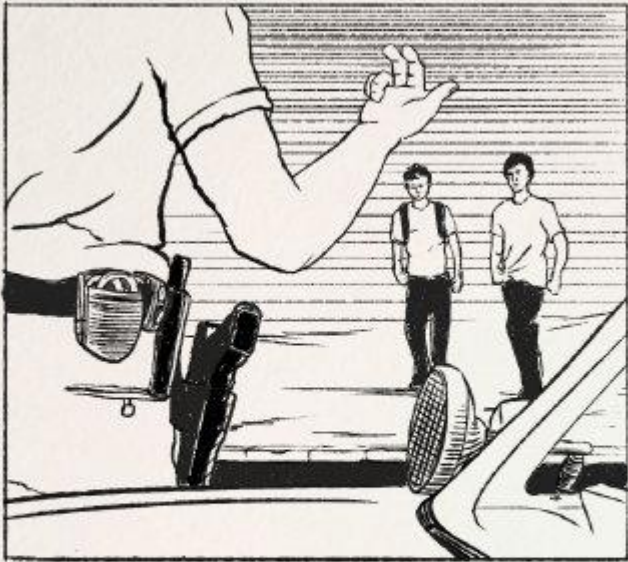
天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住

的地方,寻找一间合适的教会,与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

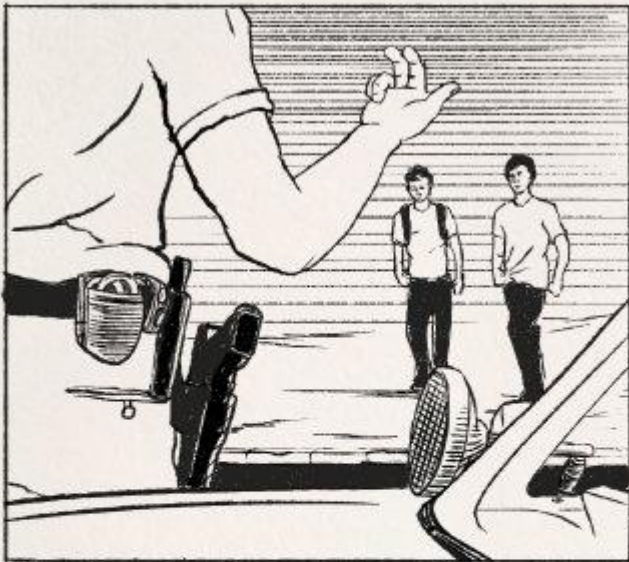
如果你有任何疑问,或在信仰上需要帮助,欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听,也愿意与你一同前行。



这里发生了什么？

我们可以通过图画书和故事书这两种书籍的类比，更好地理解普遍启示和特殊启示之间的区别。你认为作者想通过上面的图画传达什么故事？

但当作者解释他的意图时，我们就明白了故事的真正含义。清晰的陈述不需要我们去推断微妙的细节，因为作者已经提供了明确无误的含义。



"Hey boys, we need to head home. Mom's expecting us for dinner."



"I hate it when we have to ride in Dad's cruiser. Everyone stares at us."



"Dad, can we go to our friend's house after dinner? And can we maybe take mom's car this time?"

上帝特别启示中的话语，即圣经的 66 卷书，无需额外的解释就能理解其含义。特别启示能够以普遍启示无法做到的方式，清晰地阐明真理。

什么是普遍启示？

普遍启示清晰地揭示了上帝的存在、属性和荣耀。正如诗篇 19 篇所说：“诸天述说上帝的荣耀。”它甚至揭示了上帝对全人类的慈爱（[马太福音 5:45](#)；[使徒行传 14:17](#)）。面对这些证据，不信者没有任何借口不尊崇上帝为他们的创造主和上帝（[罗马书 1:18-21](#)）。然而，受造的世界并没有揭示创造主的全部属性，也无法揭示在亚当的罪给整个宇宙带来咒诅之前，上帝那完美无瑕的地球是如何运作的。此外，关于普遍启示的关键经文并没有提及我们能否辨别地球在不可观测的过去是如何运作的。普遍启示是有局限性的。我们必须记住，它的内容是普遍的，启示的对象是普遍的。每个人都能在自然界令人惊叹的设计、美丽和复杂性中看到创造主的见证。

这并不意味着我们不能从研究自然中学到任何东西。这只是意味着我们对所观察到的事物的解释必须与圣经的启示相一致。

这并非意味着我们不能从研究自然中学习任何东西。这只是意味着我们对所观察到的事物的解释必须与圣

经的启示相一致。例如，警探会将目击证人的证词与间接证据进行比较，以查明在无法观察、无法重现的过去中是谁犯下了罪行。同样，圣经是上帝的亲眼见证，使我们能够正确解读当下的物质证据，从而重建地球自创世以来的历史。因此，像沃尔特克和韦内马那样，将普遍启示等同于对自然证据的断言和解释，在圣经上是不成立的。

什么是特殊启示？

虽然上帝在自然界中的普遍启示贯穿人类历史，但祂在圣经中的特殊启示却只赐予历史上某些人。此外，普遍启示不断变化，而圣经中的特殊启示已经停止（[希伯来书 1:1-2](#)）。而且，圣经直接对那些拥有圣灵、能够正确理解圣经的上帝的子民说话（[哥林多前书 2:10-16](#)）。

特别启示是神所默示的，是完全的、正确的、纯洁的，并且对教导和训练信徒有益（[诗篇 19:7-9](#)；[提摩太后书 3:16-17](#)）。这包括关于物质世界的细节——它是如何以及何时被创造的（[创世记 1-2 章](#)；[出埃及记 20:11](#)；[诗篇 33:6-9](#)）。它也告诉我们物质世界是如何被败坏的（[创世记 3:17](#)；[罗马书 8:20-22](#)），如何在一次全球性的灾难中被毁灭（[创世记 6:13](#) ， [17](#) ， [7:19-23](#)），以及神如何计划救赎它（[创世记 3:15](#)；[歌罗西书 1:20](#)）。所有这些事情都得

到了上帝通过**耶稣** 在世时所传讲的道成肉身的启示的证实（**马可福音 10:6**；**路加福音 17:26-27**，**24** : **44-47**）。

上帝的特殊启示也明确地告诉我们，受造界本身已被咒诅所败坏，罪也影响了人们对普遍启示的理解。新约圣经用各种词语来描述人类理智的败坏：虚妄（**罗马书 1:21**）、堕落（**罗马书 1:28**）、受迷惑（**歌罗西书 2:4**）和昏暗（**以弗所书 4:18**）。唯有在基督里更新我们的心思意念，并让圣灵引导我们的思想，我们才能正确理解圣经的特殊启示，并将其应用于解释普遍启示。神学家路易斯·伯克霍夫指出：“自从罪进入世界以来，人只有以圣经为光照来研读上帝的普遍启示，才能从中获得关于上帝的真知识。”⁴ 上帝赐给我们特殊启示，如同眼镜一般，使我们能够正确理解祂的普遍启示。

普遍启示更重要吗？

二者之间最重要的区别在于，从圣经的角度来看，特殊启示先于普遍启示，并为其理解奠定了基础。例如，在创世记 1 章中 我们读到：“神说：‘要有光’，就有了光”（**创世记 1:3**）。神学家约翰·弗雷姆指出，

上帝在自然界所彰显的力量，就是祂圣言的力量；自然是上帝的自我表达。自然之所以如此运行，是因为上帝的圣言指示它该如何行事……重要的是要记住，自然并非上帝的圣言本身，而只是圣言的媒介。圣言……就是上帝。它是神圣的，而非受造之物。

特殊启示使普遍启示得以存在。创造完成后，上帝告诉亚当在他所创造的伊甸园中该做什么（[创世记 2:16-17](#)）。特殊启示和普遍启示是互补的概念：二者缺一不可。如果我们把二者割裂开来，就会出现**问题**，例如用自然观察结果来支持**进化论或数百万年的时间跨度**。然而，我们对创造的科学观察和解释并不等同于圣经，也不能用来改变我们对特殊启示的理解。

重要的是要记住，上帝的圣言直接向我们阐明真理，而大自然却不会说话。

我们必须记住，上帝的话语直接向我们阐明真理，而大自然却不会说话。打个比方，大自然就像一本没有文字的图画书，需要我们自己去推断其中的含义。圣经则用文字描绘出图画，使我们能够直接理解作者的意图，并正确地解读这些图画。

当我们处理诸如化石年代之类的问题时，化石本身并不能像圣经那样直接告诉我们答案。圣经提供的是

我们可以直接评估的命题性真理。我们在创世记第一章中明确读到，地球是在太阳之前被创造的，鸟类是在恐龙之前被创造的。科学研究并不提供关于过去的命题性真理，而是基于我们在自然界中发现的证据，提出可能的解释。在我们“解读”化石之前，我们必须首先收集关于化石的数据，例如它所在的岩石类型、矿物成分以及骨骼结构。这些都是操作科学的范畴，并且通常为所有观察者所认同，无论是创造论者还是进化论者。

利用这些信息，我们根据最初的假设来构建化石的图像。基于这幅图像，我们构建一个故事来解释这种生物是如何死亡、被埋葬的，以及它生活在多久以前——这是历史科学的一个例子。但这种解释仍然存在误差，它不像《圣经》中的陈述那样是真理陈述。进化论认为太阳在地球出现之前就已经存在，鸟类是由恐龙进化而来的。我们可以根据《圣经》中给出的命题真理陈述来评估这些历史解释。

圣经第六十七卷书？

既然普遍启示和特殊启示都源于上帝，它们最终不可能彼此冲突；当我们运用特殊启示正确诠释普遍启示时，它们也不会冲突。虽然持进化论和数百万年历史观点的基督徒称它们为“两本书”，但我们应该明白这种比喻过于简单化。诠释普遍启示需要经过多个

步骤，而诠释特殊启示则可以更为直接。自然界虽然见证了造物主的属性和荣耀，但绝不能被“引用”为圣经正典中的第六十七卷书。在诠释普遍启示时，我们必须始终视特殊启示为最终权威。

如果我们允许对自然之书做出这样的“解读”：否认[亚当和夏娃](#)是第一对人类，否认世界是在短短六天内被创造得完美无瑕，我们就动摇了福音信息的根基。如果没有第一个亚当将罪带入完美的创造，那么我们为何需要末后的亚当——耶稣——来拯救我们脱离罪的后果，并带来永恒完美的新创造呢？误解如何正确解读上帝赐予我们的这两本“书”会带来极其严重的后果。让我们以圣经为上帝真理的最终来源，并信靠那位完美启示了父神、差遣圣灵住在我们里面的圣子。