

# 四种摧毁创世记的方法

## 创作基础

自从基督徒第一次尝试将圣经与数百万年的概念相协调以来，他们就越来越偏离创世记的字面意义，直到他们完全放弃了创世记。

基督教未能通过自然科学的一项基本检验。诸如基督的童贞女降生和复活之类的神迹，与现代科学的信仰相悖，后者要求真理“可检验、可重复”。然而，这种冲突并未动摇基督徒的信仰，他们仍然将自己的永恒归宿寄托于圣经所启示的历史事实，即便这些事实在今天无法重现。然而，许多基督徒却拒绝接受创世记中关于**创造的**直接历史解读，仅仅因为他们认为这些记载无法被科学证实。

在历史的大部分时期，情况并非如此。直到十九世纪，犹太人和基督徒才开始大规模地拒绝接受《创世记》第一章的字面解释。当时，地质学中的长纪论盛行，这很大程度上要归功于均变论的哲学思想。均变论否认历史上存在神迹干预的可能性，例如神创论和圣经中的洪水，而是认为只有当前缓慢的物理过程才能解释过去。为了避免基督教在当时盛行的哲学标准下显得愚昧无知，一些**基督教**领袖试图调和圣经的创世记述与数百万年的时间跨度。

随着每一种妥协观点的缺陷日益显现，基督徒们为了迎合现代“科学”对历史的解读，越来越偏离《创世记》的字面意义。在这个过程中，他们开创了一个危险的先例。他们开始重新诠释圣经，使其与科学家的说法相符，即便这种新的诠释忽略了经文的实际内容，甚至人为地制造矛盾。

当基督徒为了迎合世俗观念而重新诠释上帝的话语时，他们就打开了妥协之门。这扇门往往会导致对基本教义的背弃，而这正是当今正在发生的事情。简要回顾一下最流行的妥协观点，并按其出现顺序排列，便会发现一个令人不安的趋势——每一种新观点都离创世记第一章的直白含义越来越远。

## 打开妥协之门

### 差距理论（1804）

最早由长老会牧师托马斯·查尔默斯提出的“间隙论”认为，圣经的前两节经文之间插入了一段无限长的时期。据说，在这段时期内，撒旦堕落，导致最初的造物毁灭，之后上帝用洪水将其彻底毁灭。然后，从[创世记 1 章 2 节](#)开始，上帝以与创世记 1 章其余部分所描述的方式相近的方式重新创造了世界。

在许多保守派基督徒中，间隙论几乎被奉为圭臬，尤其是在颇具影响力的斯科菲尔德参考圣经在[创世记](#)

1:2 的旁注中对其进行推广之后。斯科菲尔德指出：“最初的创造行为指的是没有时间限制的过去，并为所有地质时代提供了空间……将化石归入原始创造，这样科学与创世记的宇宙起源论之间就不存在任何冲突。”

## 历史创造

一种被称为历史创造论的流行现代观点可以被归类为间隙论的修正版本。这种观点认为，天地在上帝用六天创造陆地、植物、动物和人类之前，已经经历了数百万年的缓慢形成。

## 偏离文本的字面意思

### 日龄理论（1823 年）

英国圣公会牧师乔治·斯坦利·费伯提出，《创世记》第一章中的“日”应该理解为很长一段时间。支持这一观点的人经常引用《彼得后书》3:8 来佐证：“亲爱的弟兄啊，有一件事你们不可忘记，就是主看一日如千年，千年如一日。”

查尔斯·霍奇在其《系统神学》中倡导了这一观点。“如果将‘日’理解为‘一段不确定的时间段’……那么摩西的创世记述与地质学的既定事实之间不仅不存在矛盾，而且二者之间还存在着极其奇妙的巧

合。”<sup>1</sup> 数千万基督徒接受了这种妥协的创世论观点，却丝毫没有意识到它对耶稣基督福音根基造成的破坏。

## 渐进式创作

渐进创造论本质上是“日龄论”的更新版本。渐进创造论者认为《创世记》中的“日”是漫长的时期，但他们通常拒绝生物进化论。相反，他们相信上帝在进化时间尺度上的不同阶段创造了动植物，正如神学家米勒德·埃里克森所描述的那样：“上帝在漫长的时期内，通过一系列的行动创造了万物。”<sup>2</sup>

## 否认文本的字面含义

### 框架假设（1924）

上个世纪发展出一种更为精细的观点。框架假说将《创世记》第一章从历史叙事重新归类为更接近诗歌的形式。支持这一解释的最流行论点是，第 1-3 天与第 4-6 天相对应。因此，这些“日”并非字面意义上的创造日，而仅仅是作者用来指代“形成日”和“充满日”的一种文学手法。

基督徒或许不熟悉这种观点的名称，但他们很可能能够辨认出它的一些结果。例如，许多基督教领袖曾表示，《创世记》告诉我们“谁”和“什么”，但没有告诉我们“何时”和“如何”。换句话说，《创世记》第一章仅仅是一个文学框架，用来教导上帝创造万物

这一基本真理，它并没有揭示上帝创造万物的方式和时间。

## 放弃文本

### 神论进化论

有神论进化论并非新概念，但在 20 世纪后期之前，它在福音派信徒中并不普遍。19 世纪进化论思想传播开来时，神学自由派的常见回应是完全无视《创世记》的文本，声称上帝通过进化创造了万物。福音派长期以来一直拒绝这种观点，他们认为上帝对亚当的特殊创造是福音的根基。令人遗憾的是，越来越多的自称福音派信徒的人不再认为相信历史上存在亚当是重要的。因此，他们毫不犹豫地与自由派一起宣称上帝利用进化创造了生命。

### 常见错误

为了调和圣经与漫长的历史，人们提出了其他一些观点，例如“启示日”或多个时间空白期。篇幅有限，无法对每一种观点进行全面评述，但它们都存在三个共同的错误。

*坚持这些观点的人都必须重新排列圣经中描述的事件。*

首先，为了接受数十亿年地球历史的观点，这些观点的支持者都必须对圣经中描述的事件进行重新排列。例如，每一种替代观点都将太阳的创造置于地球的创造之前，而不是相信上帝的话语——太阳是在地球于第一天被创造之后，于第四天被创造的。此外，除了间隙论之外，旧地球模型都将爬行动物的出现时间远早于鸟类，但创世记表明，上帝在第五天创造了飞禽，在第六天创造了包括爬行动物在内的陆地动物。

其次，由于调和派认为地球岩层记录了数十亿年的历史，他们就无法始终如一地接受诺亚时代发生的全球性洪水。一场全球性洪水会彻底摧毁岩层，并形成数千英尺厚的新岩层（大部分化石记录就来自这里）。因此，他们将《创世记》中的洪水重新解释为区域性事件，或一场全球性的但平静的事件。

最后，所有这些观点中最致命的错误或许在于，它们必然将数十亿年的死亡、苦难、疾病和流血置于亚当犯罪之前。因此，上帝必定创造了一个充满死亡和苦难的世界，然后称之为“甚好”（[创世记 1:31](#)）。这完全否定了我们造物主圣洁无瑕的本性。此外，如果肉体的死亡并非亚当[犯罪的后果](#)，那么耶稣基督为何需要在十字架上经历肉体的死亡，并从死里复活来拯救我们脱离罪恶呢？如果死亡与罪无关，福音就失去了根基。

## 渐进式漫游

最初试图调和圣经与长纪元信仰的尝试是间隙论，它是所有观点中最“字面化”的，因为它对创世记第一章的大部分内容都进行了直白的解读。日纪元论也试图解释经文，但它改变了“日”一词在上下文中的含义，因此需要重新解释一些经文。福音派最近提出的观点，例如框架假说或有神论进化论，本质上是对经文的很大一部分进行寓意化或忽略。

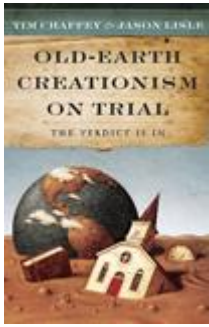
所有这些试图调和的努力都是徒劳的，因为它们试图解释的漫长岁月根本没有发生过。上帝的圣言清楚地阐明了我们宇宙的真实历史：大约 6000 年前，上帝在六天内创造了万物。

## 全面评论的资源

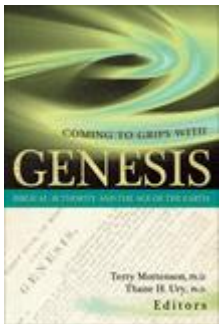
通过这些书籍，可以更好地了解各种妥协观点的问题所在。



## 肯·哈姆的《六日》：在过去两个世纪教会的影响



《古老地球创造论的审判》（作者：蒂姆·查菲和杰森·莱尔）：本书批判了接受数十亿年地球历史观点的基督徒所使用的各种论点。书中还驳斥了许多试图将《创世记》中关于全球洪水的记载重新解释为仅仅是区域性事件的尝试。



《理解创世记》（*Coming to Grips with Genesis*）由特里·莫滕森和塞恩·尤里编辑：一群学者共同撰写了这篇学术论文，捍卫了对创世记 1-11 章的直接解读。这篇详尽的论述探讨了与地球年龄问题相关的释经学、神学、科学和历史方面的考量。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。