

## 一块“最近破译的 4000 年前的石碑”是否否定了《创世记》中关于诺亚方舟的记载？

一块古代美索不达米亚的泥板证实了圣经中关于洪水和诺亚方舟的记载。



计划在辛辛那提南部的方舟遭遇主题公园建造的全尺寸方舟的设计融合了古代造船的几个特点，包括船首鳍。

“但请忘掉所有关于长船尖头船的形象——最新研究表明，最初的诺亚方舟是圆形的。”<sup>1</sup>这段话出自美联社的一篇文章，该文章讨论了 1 月 24 日刚刚在大英博物馆展出的石碑。

上周末，世界各地的媒体纷纷报道了一块“近期破译”的泥板，其内容与圣经中关于诺亚方舟和洪水的记载极为相似。许多人（尤其是福克斯新闻网站的访问者）

要求我们回应这又一份试图动摇《创世记》历史真实性的方舟报道。

最近这次对上帝圣言的攻击来自大英博物馆古代美索不达米亚文字、语言和文化助理馆长欧文·芬克尔。据报道，芬克尔几年前从一位名叫伦纳德·西蒙斯的业余历史学家的儿子那里得到了一块泥板，西蒙斯的儿子在二战后于中东地区获得了这块泥板。这块手机大小的泥板也是芬克尔新书《*诺亚方舟之前*》的主题。

## 针对诺亚方舟的指控

那么，芬克尔称之为“迄今为止发现的最重要的人类文献之一”的这块泥板究竟有何特别之处？它又是如何推翻[圣经](#)中关于诺亚方舟和全球洪水的记载的呢？

首先，芬克尔和撰写美联社报道的记者力推早已被驳斥的“文献假说”，即他们认为《创世记》和旧约的大部分内容是在以斯拉统治时期，即巴比伦之囚之后写成的。因此，他们想当然地认为《创世记》的作者（或编纂者）只是抄袭了巴比伦人的洪水故事。所以，对于那些坚持文献假说的人来说，任何来自中东、年代早于公元前五世纪的洪水故事，自然都会被吹捧为圣经记载的来源之一。由于芬克尔的泥板据称可以追溯到公元前 2000 年左右，这些人便认为它比圣经记载更具原创性，因而也更可靠。芬克尔甚至开玩笑说，

他发现了一块形似麦片的泥板上刻着“圣经”——也就是建造方舟的指示。

其次，这块泥板上关于洪水的描述与圣经记载的主要区别在于，美索不达米亚泥板上的“方舟”被描述为一艘“圆船”。文章指出，圆船的说法合情合理，因为“在古代伊拉克，科拉克船被广泛用作水上交通工具，其设计非常适合在汹涌的洪水中漂流。”科拉克船是一种小型圆船，主要用于英国和印度的捕鱼或运输。芬克尔认为，科拉克船是“完美的选择”，因为它“永不沉没，而且轻便易携”。

## 我们的回应：捍卫神话语的见证

假设平板电脑是真品且翻译准确，这些说法经得起推敲吗？

我们关于文献假说的详细文章揭示了这种观点的诸多谬误。文献假说基于已被证伪的关于文字历史的进化论假设，并且充满了谬误的推理。因此，任何基于文献假说而提出的关于这块石板与《创世记》之间关系的理论都极其可疑。此外，耶稣本人在多处经文中将律法书归于摩西名下（例如，[马太福音 19:8](#)；[路加福音 5:14](#)；[16:29](#)；[20:37](#)；[24:44](#)；[约翰福音 7:19](#)，[21-23](#)），从而否定了文献假说。耶稣基督将挪亚视为真实存在的人物，将方舟视为真实的船

只，并将洪水视为真实的事件（[路加福音 17:26-27](#)）。全知全能的上帝之子的证词，[比大英博物馆一位 21 世纪楔形文字专家的意见](#)，以及一块四千年前的泥板上记录的造船说明都更为重要。

芬克尔认为，犹太人在公元前六世纪被掳到巴比伦期间接受了洪水的观念。然而，诺亚在旧约圣经中被提及，而这些圣经的成书时间是在 70 年被掳之前或刚开始的时候：[以赛亚书 54:9](#)（公元前八世纪）和[以西结书 14:14](#) ， [20](#)（公元前六世纪初，被掳之初）。

*圣经中的记载要真实得多。*

正如文章所暗示的那样，这块石碑是否“会引起圣经故事信徒的恐慌”？当然不是——事实上，这只是又一项考古发现，印证了圣经中关于洪水的记载。世界各地的人们，作为方舟上八位幸存者的后裔，在他们的文化记忆和传统中保留着不同版本的洪水故事，这完全合情合理。在世界各地的文化中，人们发现了数百个关于洪水的故事。虽然其中许多故事都包含传奇色彩的润色，但显而易见的是，它们大多都指向《创世记》中描述的真实事件，而这些事件的许多细节也代代相传。不妨看看文章中简要提及的芬克尔石碑上的其他一些信息：

- 神指示一个人建造一艘巨船（石碑上标示的船体大小相当于一个足球场的三分之二）；参见[创世记 6:15](#)。
- 船要用木肋加固；参见[创世记 6:14](#)。
- 船要涂上沥青；参见[创世记 6:14](#)。
- 动物们要成双成对地登上船；参见[创世记 7:9](#)。
- 这一切的目的都是为了在毁灭性的洪水中幸存下来；参见[创世记 6:17](#)。

如果能看到整块泥板的译文，看看其中还有哪些相似之处，那将会很有意思。

许多非圣经记载的洪水故事都有一个共同的特点，那就是某些细节被地域化了。也就是说，方舟停靠的山峰名称、释放的动物种类，或者故事中出现的神祇的名字，都根据故事发生的地域进行了更改。芬克尔泥板似乎也存在这种情况，它描述了一艘圆形船，与古代美索不达米亚流行的“河上出租车”相吻合。然而，圣经对全球洪水事件的详细记载却并非如此，它并没有采用这种地域化的做法。

怀疑论者声称圣经中的洪水故事抄袭自其他古代文化，但其中一个问题在于，圣经的记载远比其他记载更真实可信。圣经中描述的方舟比例恰到好处，完美地[融合了强度、稳定性和舒适性，足以抵御全球洪水](#)。而泥板上描述的圆形方舟，或是《吉尔伽美什史诗》中

描绘的立方体方舟，都会给船上的人类和动物带来极大的危险。此外，圣经中的洪水记载并没有像世界其他洪水传说那样，充斥着大量的传奇色彩和夸张的修饰。

据称这块泥板上记载了已知最早的关于方舟的记载，因此芬克尔等人想当然地认为，它所记载的故事比圣经的记载更为准确。然而，许多基督教研究者认为，《创世记》实际上是由众多目击者的记述组成，最终由摩西在公元前十五世纪汇编而成。如果这种被称为“泥板模型”（或“托莱多特模型”）的观点是正确的，那么圣经中关于洪水的记载将比任何其他记载都要古老得多。即使这种观点是错误的，《创世记》实际上是在摩西时代才写成的，也不能由此推断芬克尔的泥板就更准确。上帝启示摩西准确地记录历史。此外，即使这块美索不达米亚泥板已有 4000 年的历史，它与发生在约 4400 年前的全球性洪水之间仍然相隔数百年。

世俗研究者常常草率地得出结论，认为《圣经》借鉴了其他古代文献。然而，对于圣经与这些古代神话之间的相似之处，还有其他解释。假设泥板模型准确无误，那么其他神话可能借鉴了《圣经》作者的著作。或者，《圣经》和古代神话都记录了真实事件，但《圣经》记载了我们世界的真实历史，而其他神话则充满

了传奇色彩的润色，但仍然包含着一些真理的成分。关于此主题的更多细节，请参阅 [《创世记 1-11 章是否源自古代神话？》](#)。

我们以前听说过关于方舟的这些事吗？



方舟[奇遇记](#)将展出一艘全尺寸的诺亚方舟和其他展品，向世界传授上帝的圣言和救赎的信息！

有趣的是，这并非芬克尔石碑首次被报道。四年前，《[卫报](#)》曾报道过这块石碑的翻译，当时人们认为它已有 3700 年的历史，但并未引起太多关注。或许如今它之所以成为[更大](#)的新闻，是因为除了芬克尔的著作和即将上映的电视纪录片之外，我们的“方舟奇遇”项目也让更多人关注到了方舟。

美联社最近的一篇文章似乎也对“方舟奇遇记”进行了抨击，文中写道：“忘掉所有关于一艘船头尖锐的

长船的画面吧。” 因此，按照美联社作者的说法，我们应该摒弃以符合古代造船工艺和上帝无误圣言的方式来描绘方舟，转而相信一块古代石碑上的文字，而这块石碑描绘的方舟几乎肯定无法在大洪水中幸存下来。

## 结论：我们可以信赖上帝的真实历史

我们知道，怀疑论者会继续攻击圣经中关于创世和洪水的记载。这正是彼得在圣灵的感动下，在[彼得后书 3:1-7](#)中写给读者的内容。基督徒不应因此感到不安，反而应该为上帝赐予我们世界从创世记开始的真实历史而欢欣鼓舞。这块最新的石板实际上证实了圣经中关于洪水和方舟的记载。

“方舟奇遇”项目将使我们有机会与数百万游客分享上帝话语的真理，同时驳斥我们文化中的种种谬论。通过阐释挪亚、方舟和洪水的故事——上帝在世界末日审判中施予的怜悯——我们将能够引导人们归向[耶稣基督](#)，祂是唯一能拯救世人脱离永恒审判的救主。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。