

生命的起源是一个科学问题吗？

生命的起源：有哪些可能性？

生命的起源一直以来都是人们争论的焦点。基本上，关于地球上生命的存在，有四种可能的解释：

1. 地球上的生命是自发产生的。
2. 地球上一直存在生命。
3. 地球上的生命是由一位智慧生命通过超自然的创造行为产生的。
4. 生命起源于太空。

科学在解决问题中的应用

科学的研究对象应该是可观察的事物。也就是说，科学只能探究我们五官能够感知的事物。科学研究还必须具有可重复性。这意味着，当重复进行实验或观察时，我们应该得到相同的结果。这些对科学的限制催生了我们所说的科学方法，即我们在进行科学研究时所遵循的一般规则。对生命起源的科学探索至少给我们带来了两个难题。首先，由于生命起源于人类出现之前，我们几乎无法观察到生命起源的过程。其次，由于生命的起源似乎是一个独特的事件，我们也几乎无法重复它。

这四种可能性究竟如何？第四种可能性并没有真正解释生命的起源，而是将问题推到了其他方面。许多人会反对第三种可能性，认为它不科学，因此不应被考虑。如果我们把“科学”的定义限定为可以通过科学方法应用于自然过程来解答的问题，那么第三种可能性或许可以被认为是不科学的。然而，其他两种可能性又如何呢？第一种可能性是“非生物起源论”，即认为生命必然是通过自然过程从非生物产生的。然而，非生物起源论从未被观察到。相反，无数次的实验证明生物起源论是正确的，只有生物才能产生新的生物。也就是说，非生物起源论已被科学证伪。要坚持非生物起源论，就必须相信一些显然不科学的东西。

那么第二种选择呢？只有地球和宇宙永恒存在，生命才能永恒存在。然而，当今科学界的压倒性共识是，宇宙并非永恒，而是起源于一段有限的时间。这一结论通常是通过论证宇宙**大爆炸**起源而得出的。事实上，如今绝大多数科学家都认为大爆炸是一个科学事实。然而，并非所有科学家都认同大爆炸模型，但我们可以通过其他科学方法来推断宇宙的年龄是有限的。例如，热力学第二定律表明，宇宙最终会经历“热寂”，届时所有可用能量都将耗尽。显然，目前宇宙尚未达到热寂状态，因此宇宙不可能永恒。

因此，接受选项一或选项二都意味着违背科学的基本结论。由于选项一和选项二都不符合科学，而选项四又无法回答生命起源的终极问题，只有对生命超自然起源的可能性抱有极端偏见的人才会拒绝第三种可能性。这四个选项都不符合科学这一事实，恰恰凸显了生命起源并非一个科学问题。

四个选项都不是科学的，这一事实凸显了生命的起源不是一个科学问题。

尝试回答这个问题

或许解决这个困境的最佳方案是得出“生命不存在”的结论。有些人可能会坚持认为这种回应很荒谬。的确如此，但这与其他一些回应相比也毫不逊色。例如，有些人可能会说：“既然我们在这里，那么第一种情况肯定发生了。”尽管这种说法在说这话的人看来似乎合情合理，但这并不能证明生命是自发产生的。人们同样可以说：“既然我们在这里，那么第三种情况肯定发生了。”一个相信宇宙永恒的人同样可以断言第二种情况一定是正确的，因为我们在这里。这种做法犯了循环论证的非形式谬误（即在论证过程中先假设了自己试图证明的事实）。

或许更好的解释是，我们之所以没有观测到生命起源，仅仅是因为这种现象极其罕见。这在逻辑上说得通，

但缺乏经验证据支持。正是因为相信生命起源的存在，人们才如此热衷于在宇宙其他地方寻找生命迹象。这种探索形式多种多样，例如发现系外行星（即围绕其他恒星运行的行星）的项目。迄今为止，我们已经发现了大约 2000 颗系外行星，但没有一颗明显像地球一样，也就是说，没有一颗适合生命存在。寻找其他生命迹象的另一种表现形式是似乎永无止境的火星探测任务。每次火星探测任务都没有发现火星上存在生命的证据（而且经常恰恰相反），随后又会启动下一次任务，而下一次任务似乎基于这样一个前提：我们只是还没有找到火星上存在生命迹象的区域。此外，还有搜寻地外文明计划（SETI）。SETI 的运作方式是监听围绕其他恒星运行的行星发出的无线电广播。第一个 SETI 计划始于 1960 年。如今，SETI 几乎从未间断运行，并已产生海量数据。所有这些数据的结果是什么呢？我们没有发现任何外星信号的证据。

人们还探索过其他寻找外星生命的途径。但毋庸置疑，这些途径都没有提供任何令人鼓舞的证据证明外星生命的存在。因此，就目前科学所能证明的而言，生命在其他地方并不存在。有人可能会反驳说，我们掌握的数据还不完整。这没错，但科学中任何问题的数据何时才能全部掌握呢？按照这种逻辑，我们在科学中永远无法得出结论，因为未来的某些数据可能会推翻当前数据得出的结论。在科学中，我们只能利用手头

已有的数据。有时，新的数据会推翻先前的结论。这就是科学的本质——它会不断变化。然而，这绝不能成为我们得出与现有数据相反结论的理由。只有对非生命起源论的偏见，才会让非生命起源论在许多科学家心中继续被视为一种现实的可能性。

生命是地球独有的观点令许多科学家感到不安。

生命是地球独有的观点令许多科学家感到不安。这似乎为地球拥有特殊地位的可能性敞开了大门。反过来，这又引出了有神论的意味。但是，如果最权威的数据、最前沿的科学最终都指向一个结论：可能存在一位造物主呢？只有极端的无神论偏见才会否定上帝的存在。难怪有些科学家会得出结论：他们的科学研究表明上帝不存在——这正是他们最初的假设。我们再次遇到了循环论证的非形式谬误。

由于在其他地方没有发现生命，加之人们认识到即使是简单的生命也极其复杂，以及物质不会自发地形成生命所需的复杂机制，一些人提出了宇宙永恒的假设。他们认为，生命从非生命物质中自发产生的概率微乎其微，小到即使在数十亿年的宇宙中也不可能出现生命。然而，他们相信，如果宇宙是永恒的，那么即使是像生命起源这样极其罕见的事件最终也会发生。在一个年龄有限的宇宙中，生命的出现是不可想象的，

但在一个永恒的宇宙中，生命至少会在某个地方出现一次是不可避免的。许多相信第四种解释——即生命起源于其他地方并被播撒到地球上——的人也相信宇宙是永恒的。然而，正如前文所述，有充分的理由相信宇宙并非永恒，更不用说上帝启示他创造了宇宙了。

多元宇宙

多元宇宙的概念由此展开。多元宇宙理论认为，我们的宇宙只是无数个宇宙中的一个，这些宇宙统称为多元宇宙。该理论认为，现有的宇宙会不断地产生新的宇宙。多元宇宙中的每个宇宙都有其有限的年龄，但从整体上看，多元宇宙可能一直存在。从这个意义上讲，多元宇宙是对永恒实体的一种回归。多元宇宙理论被用来解释许多物理和宇宙学难题。其中之一便是生命的起源。如果生命的起源概率如此之低，以至于不可能在任何一个年龄有限的宇宙中都未曾发生，那么假设存在无数个宇宙（即使每个宇宙的年龄都是有限的）就能增加这种可能性。其逻辑在于，这仍然意味着存在无限多的机会，也就是说，至少在一个宇宙中，生命将会出现。我们身处那个宇宙并非偶然，因为如果我们不在那里，我们就不会存在并思考这个问题。

对大多数人来说，多元宇宙论听起来有些异想天开，甚至有点疯狂。但这个理论在宇宙学家、天文学家和

物理学家中却获得了极大的关注。他们甚至在讨论如何通过观测来检验多元宇宙的存在。他们声称，在我们宇宙诞生的早期，其他宇宙可能留下了痕迹。然而，如果另一个宇宙真的能够突破宇宙间的屏障，那么它岂不也成了我们宇宙的一部分？否则，这种情况似乎就与宇宙的定义——所有物质存在的总和——相矛盾了。归根结底，其他宇宙的存在（如果它们真的存在的话）超出了科学的范畴，因为它们并非物质存在的一部分，至少不是我们能够探测到的物质存在的一部分。

如果科学无法告诉我们生命的起源，那么如果我们想了解生命的起源，就必须从其他途径寻找答案。

结论

让我们回到生命起源的问题上来。任何试图解释生命的尝试都与科学相悖。但不必为此感到沮丧，因为科学本身就存在诸多局限。许多事物，例如道德问题的答案，我们无法从科学中获得答案。显然，造物主的存在是一种合乎逻辑的可能性（是的，从科学的角度来看，这是一种可能性）。如果科学无法告诉我们生命的起源，那么如果我们想要了解生命的起源，就必须另寻他处。《创世记》的前几章记载了生命以及宇宙万物的起源。我们知道圣经是上帝所默示的，因此

具有权威性和可靠性。这里简要讨论的其他几种可能性与创造论的简洁性形成了鲜明对比。这正体现了使徒保罗在《[罗马书](#)》1:21；《[以弗所书](#)》4:17-18中所论述的人类思维的徒劳。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。