

请愿奥巴马总统禁止造人

近日，一份奇特的请愿书出现在白宫网站上，呼吁奥巴马总统禁止在学校（甚至包括基督教学校和家庭学校）教授神创论和智能设计论。一位化名为“AJ”的弗吉尼亚州请愿者通过名为“我们人民”（We the People）的白宫网站，要求奥巴马政府禁止在学校教授与进化论相悖的观点。截至目前，这份名为“以联邦法律形式禁止在科学课堂教授神创论和智能设计论”的请愿书已获得约 35000 名支持者。为了确保获得奥巴马政府的正式回应，该请愿书必须在 7 月 15 日前获得至少 10 万个签名。

以下是白宫网站上请愿书的原文：

以联邦法律的形式禁止在科学课堂上讲授神创论和智能设计论。

自从达尔文提出具有开创性的自然选择进化论以来，世界各地的科学家已经发现了大量支持该理论的证据，现在 99.9% 的科学家都将其视为科学事实。

然而，即便在进化论确立 150 年后，美国的一些学校仍在“教授争议理论”，包括神创论和智能设计论。这两种所谓的“理论”都没有任何科学事实依据，也

没有任何证据支持这些推测。教育中的这类漏洞是导致学生数学和科学成绩低下的部分原因。

因此，我们请求奥巴马政府禁止传播这些与进化论相悖的猜想。

创建日期：2013年6月15日

尽管这份请愿书荒诞可笑，但两家福音派新闻机构还是要求“创世记解答”（AiG）就这份白宫请愿书日益增长的关注度发表评论。²这份请愿书也在一些知名的世俗网站上引发了讨论，因此我们认为有必要在本网站上进一步发表评论。

³ 此外，这也让我们有机会利用这份看似无稽的请愿书来揭露世俗主义者的不宽容。

本文主要改编自我们对新闻机构的回复。两位代表基督教新闻机构的记者提出的问题大致如下：既然我们生活在一个以宽容著称的时代，为什么进化论者如此不宽容地试图禁止反对意见？

“创世记解答”（AiG）回应称，这份反神创论请愿书只是世俗主义者不宽容的又一例证，他们试图审查任何对其基于进化论的世界观的挑战。尽管他们声称科学探索应秉持自由探究和包容异议的原则，但这些人

往往也是最不容忍其他信仰的人。对这些世俗主义者而言，神**创论**与进化论之争是其世界观体系的一部分，因为进化论是他们不信**神**的借口之一，使他们能够随心所欲地生活——无需对绝对权威及其绝对道德标准负责。

“创世记解答”（AiG）向新闻机构指出，通过联邦法律发起请愿“禁止在科学课堂上教授神创论和智能设计”的想法本身就很荒谬。首先，事实上，据我们所知，任何公立学校的正式课程中都没有教授神创论或智能设计，尽管确实有少数勇敢的教师会在课堂上（合法地）向学生介绍一些反对进化论的科学论据。其次，如果教师或学校董事会试图将智能设计纳入课程，像美国公民自由联盟（ACLU）这样的世俗团体就会提起诉讼。各学区都清楚这种威胁。

我们也注意到，请愿书并未明确提及公立学校，因此也可能被解读为反对基督教学校和家庭学校教授创世论或智能设计论。如果真是如此，我们现在看到的是世俗主义者对基督徒在私下场合教授创世论或智能设计论的自由的不宽容。

当反对者不得不诉诸请愿和诉讼来捍卫自己的信仰时，这实在令人悲哀。我们认为，这表明这些世俗主义者逐渐意识到，从分子到人的进化论在科学上是如此薄

弱，以至于捍卫它的唯一途径就是压制一切反对意见，包括试图通过政治手段来阻止的反对。

美国创世记解答协会（AiG-US）的知名演讲者和研究员特里·莫滕森博士对发布在白宫网站上的请愿书发表了以下评论：

进化论者应该欢迎在课堂上接受对其观点的科学批评。如果进化论是正确的，那么帮助学生认识到批评中的谬误，将有助于他们理解并坚定对进化论的信念。这将使他们成为更优秀的思考者，从而提高他们在数学和科学考试中的成绩，并提升美国在国际上的地位。

不加质疑地教授进化论，无异于灌输教条，而非培养学生批判性思维，以及辨别对自然界的假设、观察和解释之间的区别。这份请愿书指出，缺乏进化论教学导致“学生在数学和科学方面的成绩极低，令人担忧”。但我们认为，学生不被允许质疑进化论，或者听不到那些资深科学家对进化论的反对意见，正是美国学生在这些科目中排名如此之低的原因之一。他们不懂得如何思考、探索和探寻真理。相反，他们被告知应该怎么想，并且被教导不能质疑老师或教科书。这种审查制度极大地阻碍了真正科学思维的培养。

鉴于进化论者越来越活跃，也越来越积极地审查神创论者的言论，一家媒体问我们，当今社会是否变得越来越反基督教，如果是这样，基督徒应该如何应对？我们指出，尽管美国的基督教事工机构、书店、福音派媒体等等比以往任何时候都多，但这个国家却在日益远离基督教。例如，学校不再教授《圣经》，法院几乎总是驳回任何在公共领域提及基督教的言论，进化论也被用来质疑《圣经》。世俗主义者对基督徒的容忍度越来越低，因为有利于他们的法院判决（以及其他因素）助长了他们更加肆无忌惮地攻击基督教。

基督徒应该如何最好地回应这种不宽容？坦白说，除非同时有基层力量来改变人们的世界观，否则我们并不十分乐观地认为利用法院、立法机构和其他途径自上而下地带来改变是可行的。

我们也向记者指出，进化论者声称存在一项全国性的联合行动，强制要求公立学校教授神创论或智能设计论，这是一种转移视线的伎俩。据我们所知，所有主要的神创论和智能设计论团体都认为，强迫教师教授神创论或智能设计论并不明智，因为如果教师本身是进化论者，他们很可能会以糟糕的方式进行教学（使用薄弱的论据，甚至可能歪曲事实）。

最后，有人问我们，这样的请愿书是否能有效减缓创造论运动的影响力。我们首先指出，白宫的请愿书不

会对公立学校教授起源论的方式产生任何影响。首先，总统不会发布行政命令禁止学校教授某些类型的课程。相反，科学课程的制定主要由各州和地方学区负责，而非美国政府的行政部门。我们认为这份请愿书是无稽之谈，是又一次试图嘲弄全美成千上万的科学家和数百万出于充分科学理由拒绝进化论、转而接受《创世记》创造论的美国民众。

如果存在一位创造万物的上帝，那么生命就有意义和目的；如果没有上帝，生命就没有意义和目的。

白宫请愿网站的初衷是鼓励公民参与，但像这样的奇葩请愿却阻碍了人们对如此重要议题的严肃讨论。难道还有什么比探讨我们所有人从何而来（又将走向何方）——是创造论还是进化论——更重要的议题吗？如果存在一位创造万物的上帝，生命就有了意义和目的；如果没有上帝，生命就毫无意义，也毫无目的。

与媒体分享的其他想法

在我们最近就这份请愿书与媒体的沟通中，正如我们一贯坚持的那样，“创世记解答”(Answers in Genesis)已明确表示，我们不赞成强制要求公立学校的科学课程教授创造论或智能设计论。然而，我们认为教师已经拥有指出进化论模型问题的学术自由。此外，我们

还向他们指出（如上所述），声称存在一项旨在强制公立学校教授创造论或智能设计论的全国性行动，是转移视线的伎俩。

与此同时，我们也解释说，与人们普遍的认知相反，科学教师确实有权提出支持设计者的证据。1987年美国最高法院关于学校中是否应教授创造论的著名裁决，涉及各州是否可以*强制要求学校在教授进化论的同时教授创造论*。但法院并未禁止教师提出与进化论不同的其他科学观点——只是他们不能被强迫这样做。

更好的请愿主题应该是这样的：

白宫应该鼓励（而非强制）公立学校的学生能够对包括进化论在内的有争议的科学话题进行科学批判，并反对灌输式教育。所有学生都应该学习批判性思维，并能区分对自然界的假设、观察和解释。如此一来，美国学生的科学和数学成绩将会更高。

相比之下，去年，PBS电视台的“科学先生”比尔·奈的一段短视频在 YouTube 上疯传。他在视频中声称，除非美国将进化论作为事实教授给孩子们，否则美国就无法在科技领域保持竞争力。（参见我们的文章《[比尔·奈为孩子们发起的十字军东征](#)》。）这种说法忽略了一个事实：进化论和科技运用的是截然不同的科

学类型，前者是历史科学，后者是操作性（观察性）科学。进化论者试图重构无法观察的过去，他们深受世界观先入为主观念的影响。另一方面，科技处理的是当下可重复的现象，研究者的世界观对结果几乎没有影响。例如，工程师不需要进化论的视角就能设计出新的手机、电脑和宇宙飞船。医生也不需要进化论就能找到治愈疾病的方法。⁵没有任何一种科技形式是教授从分子到人的进化论的结果。

这种关于进化论与科技之间联系的虚假论调屡屡被重复，如今又出现了这份请愿书，这表明背后隐藏着比科学本身更深层次的原因。这一切的真正目的，是为了维护一种反上帝的宗教：进化论。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着

你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。