

## “数百万年”这个概念源于何处？

许多人认为地球已有数十亿年的历史：尽管圣经有记载，但这种观点是如何在教会和科学界扎根的。

本章改编自《*世界观之战*》一书，由新叶出版社（位于阿肯色州格林福里斯特）旗下的 Master Books 出版社免费提供给创世记解答机构。

如今，世界上大多数人，包括教会中的大多数人，都理所当然地认为地球和宇宙已有数百万年（甚至数十亿年）的历史。从幼儿园到大学，我们的公立学校都在教授这些漫长的岁月，如果有人质疑这些，就会遭到嘲笑。但情况并非一直如此，了解这种转变是如何发生的以及为什么发生至关重要。

### 地质学的早期起源

*许多人认为这些化石是曾经的生物变成石头后的遗骸，许多早期基督徒……将它们归因于诺亚洪水。*

地质学作为一门独立的科学领域，拥有系统的野外研究、岩石和化石的采集与分类，以及对形成这些岩层和化石的历史事件进行理论重建，至今只有大约 200 年的历史。在此之前，早在古希腊时期，人们就已经注意到岩石中的化石。许多人认为化石是曾经的生物

遗骸石化而成，许多早期基督徒（包括特土良、金口圣约翰和奥古斯丁）甚至将它们与诺亚洪水联系起来。但也有人否定这些观点，认为化石要么是大自然的玩笑，要么是某种意义上被赋予生命的岩石产物，要么是上帝的创造之作，甚至可能是撒旦的诡计。这场争论最终在罗伯特·胡克（1635-1703）通过对化石木材的显微分析证实化石是曾经的生物遗骸矿化后的结果后才告一段落。

在 1750 年之前，最重要的地质学思想家之一是尼尔斯·斯滕森（Niels Steensen, 1638-1686），又名斯泰诺（Steno），是一位丹麦解剖学家和地质学家。他确立了叠置原理，即沉积岩层是按顺序、基本水平的方式沉积的，下层沉积在上层之前。在他的著作《先驱者》（Forerunner, 1669）中，他表达了地球年龄约为 6000 年的观点，并认为含化石的岩层是由诺亚洪水沉积的。在接下来的一个世纪里，包括英国地质学家约翰·伍德沃德（John Woodward, 1665-1722）和德国地质学家约翰·莱曼（Johann Lehmann, 1719-1767）在内的几位作者撰写了著作，实质上强化了这一观点。

18 世纪后几十年，一些法国和意大利地质学家否定了圣经中关于洪水的记载，并将岩层记录归因于漫长自然过程的形成。几位杰出的法国人也支持数百万年的说法。备受尊敬的科学家布丰伯爵（1707-1788）在其

著作《自然纪元》（1779）中设想，地球曾经像一个炽热的熔球，经过大约 75000 年的冷却才达到现在的状态（尽管他未发表的手稿中记载的时间约为 300 万年）。天文学家皮埃尔·拉普拉斯（1749-1827）在其著作《宇宙体系的阐述》（1796）中提出了星云假说。该理论认为，太阳系曾经是一个炽热的旋转气体云，经过漫长的岁月逐渐冷却凝结，最终形成了行星。贝壳类动物专家让·拉马克在其著作《动物学哲学》（1809 年）中提倡生物进化论。

亚伯拉罕·维尔纳（1749-1817）是德国一位颇受欢迎的矿物学教授。他认为，地球的大部分地壳是由一个缓慢退缩的全球海洋在大约一百万年的时间里，通过化学或机械作用沉淀形成的。这是一个简洁精妙的理论，但维尔纳忽略了岩石中的化石。这是一个严重的错误，因为化石能够揭示沉积物形成和转化为岩石的时间和速度。许多 19 世纪最伟大的地质学家都是维尔纳的学生，他们深受他关于地球漫长历史的观点的影响。

在苏格兰，詹姆斯·赫顿（1726-1797）发展出一套不同的地球历史理论。他曾在大学学习医学。毕业后，他暂时接管了家族农场。但他很快发现了自己真正的热爱：地球研究。1788 年，他发表了一篇期刊文章，1795 年又出版了一本书，两篇文章的标题均为《地球

理论》。他提出，大陆正在缓慢地被侵蚀入海洋。这些沉积物在地球内部热量的作用下逐渐硬化，然后因地壳运动而隆起，形成新的陆地，这些陆地随后又被侵蚀入海洋，再次硬化并隆起。因此，在他看来，地球历史是一个循环往复的过程。他声称，在岩石记录中找不到任何地球历史开始的证据，这使得地球历史无限漫长。

## 灾变论者与均变论者的辩论



乔治·居维叶（1768 - 1832）

维尔纳和赫顿都不太关注化石。然而，在 19 世纪初，著名的法国比较解剖学家和脊椎动物古生物学家乔治·居维叶（1768-1832）提出了他的地球历史灾变论。这一理论在其著作《地球表面运动论》（1812 年）中得到了最清晰的阐述。居维叶认为，在漫长而难以估量的地球历史中，许多区域性或近乎全球性的灾难性

洪水摧毁了生物，并将它们掩埋在沉积物中。除一次外，所有这些灾难都发生在人类出现之前。

威廉·史密斯（1769 - 1839）是一位排水工程师和测量员，他在英国各地工作期间，对地层和化石产生了浓厚的兴趣。与居维叶一样，他对地球历史持有古老的灾变论观点。在 1815 年至 1817 年间出版的三部著作中，他绘制了英格兰和威尔士的第一幅地质图，并根据某些特征化石（指示化石）解释了岩层的顺序和相对年代。他被誉为“英国地层学之父”，因为他发展了一种根据岩层中发现的化石来确定其相对年代的方法。



查尔斯·莱尔（1797 - 1875）

1830 年至 1833 年间，查尔斯·莱尔（1797-1875）——一位律师，也是巴克兰的学生——出版了他影响深远的三卷本著作《地质学原理》，这对灾变论造成了

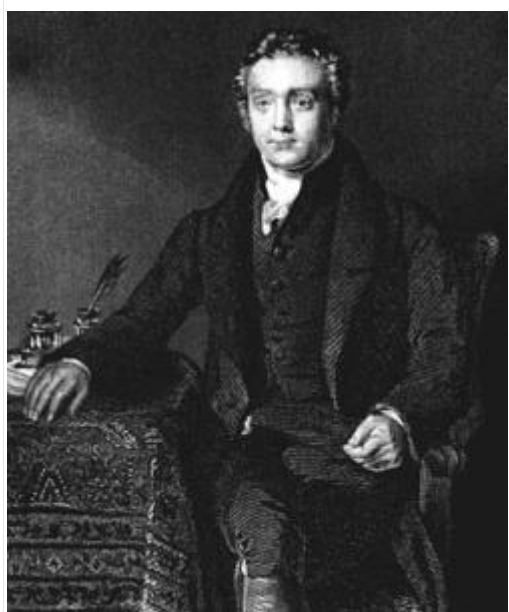
沉重打击。莱尔的《地质学原理》复兴并扩展了赫顿的思想，阐述了他认为进行地质解释应遵循的原则。他的理论是一种激进的均变论，他坚持认为，只有当今地质变化过程及其强度和幅度才能被用来解释过去地质活动的岩层记录。换句话说，地质变化过程在地球历史上是均一的。莱尔坚称，历史上从未发生过大陆或全球性的灾难性洪水。

莱伊尔常常被过分夸大（或谴责），因为他摧毁了人们对创世记洪水和圣经时间尺度的信仰。但我们必须认识到，在莱伊尔的著作问世之前，许多基督徒（地质学家和神学家）就已经对圣经教义的这种削弱做出了贡献。尽管灾变论极大地降低了诺亚洪水的地质意义，并将地球历史扩展到远远超出传统圣经观点的范围，但莱伊尔的著作才是彻底摧毁人们对洪水信仰的最后一击。他用缓慢渐进的过程来解释整个岩层记录，从而将洪水贬低为一件无关紧要的地质事件。灾变论并没有立即消亡，尽管到了 19 世纪 30 年代末，灾变论者只剩下少数人，而且他们认为诺亚洪水在地质学上微不足道。

到 19 世纪末，所有地质学家都认为地球的年龄在数亿年之内。放射性测年法于 1903 年开始发展，在 20 世纪，地球的年龄被扩大到 45 亿年。

## 基督教对古老地球地质学的回应

19 世纪上半叶，教会对灾变论者和均变论者的古老地球理论做出了各种回应。英国（以及少数美国）的一些作家，被称为“圣经地质学家”，从圣经、地质学和哲学的角度对古老地球理论提出了反驳。他们当中有些人是科学家，有些人是神职人员。在当时，既受过圣职又具备良好的科学素养的人很常见。以当时的眼光来看，他们中的许多人地质学知识非常渊博，这得益于他们的阅读以及对岩石和化石的细致观察。他们认为，圣经中关于创世和诺亚洪水的记载比古老地球理论更能解释岩石记录。

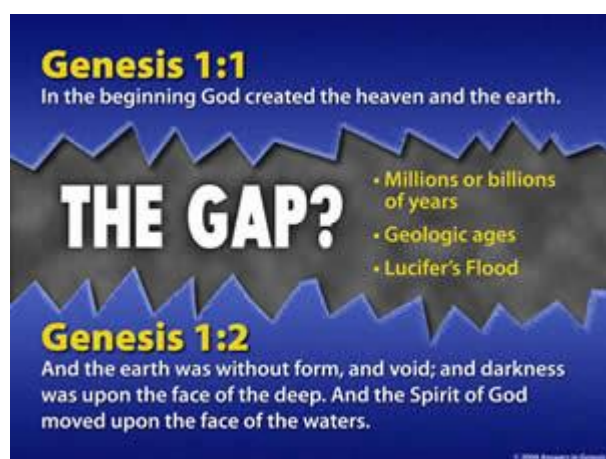


托马斯·查尔默斯（1780 - 1847）

19 世纪初，其他一些基督徒很快接受了数百万年的说法，并试图将这段时间完全纳入《创世记》的篇幅，尽管当时均变论者和灾变论者仍在争论不休，地质学作为一门科学也尚处于萌芽阶段。1804 年，年轻的长老会牧师托马斯·查尔默斯（1780-1847）开始宣扬基

信徒应该接受数百万年的说法；1814年，他在评论居维叶的著作时提出，所有这些时间都可以包含在《创世记》1:1和1:2之间。那时，查尔默斯已成为一位极具影响力的福音派领袖，因此，这种“间隙论”迅速流行起来。1823年，受人尊敬的英国圣公会神学家乔治·斯坦利·费伯(1773-1854)开始倡导“日龄论”，即创世的“日”并非字面意义上的，而是象征着漫长岁月的缩影。

为了接受这些地质年代，基督徒也必须重新诠释诺亚洪水。19世纪20年代，长老会牧师约翰·弗莱明(1785-1857)认为，诺亚洪水非常平静，没有留下任何持久的地质证据。公理会神学家约翰·派·史密斯(1774-1851)则倾向于将其视为美索不达米亚山谷(今伊拉克)的一次局部洪水。



自由神学在19世纪初主导了欧洲教会，并在19世纪20年代开始传入英国和北美。自由派认为《创世记》

1-11 章与古巴比伦人、苏美尔人和埃及人的创世神话和洪水神话一样，在历史上既不可靠也不科学。

尽管圣经地质学家们竭力反对，但这些对《创世记》的各种古老地球论解读最终占据了主导地位，以至于到 1845 年，所有《创世记》注释都放弃了圣经的年表和全球洪水；而到了达尔文《物种起源》（1859 年）出版之时，年轻地球论在教会内部基本上已经消失。从那时起，大多数基督教领袖和学者都接受了数百万年的历史，并坚持认为地球的年龄并不重要。许多虔诚的信徒也很快接受了进化论。篇幅有限，仅举几例。浸信会“布道王子”查尔斯·司布真（1834-1892）不加批判地接受了古老地球的地质学理论（尽管他从未解释过如何将漫长的地质年代与圣经相吻合）。他在 1855 年的一次布道中说道：

谁能告诉我万物之始是何时？多年前，我们认为世界的开端是亚当来到世间之时；但我们发现，在此之前的数千年，上帝就已经在预备混沌的物质，使其成为人类适宜的居所，并将各种生物安置于此，让它们死去，留下他创造的痕迹和奇妙的技艺，之后他才开始创造人类。

普林斯顿神学院伟大的长老会神学家查尔斯·霍奇（1797-1878）坚持认为地球的年龄并不重要。他最初支持间隙论，晚年则转向了日龄论。他的妥协促成了

自由神学在他去世约 50 年后最终在普林斯顿取得胜利。



C. I. 斯科菲尔德在其《斯科菲尔德参考圣经》中，将“间隙论”写入了[创世记 1:2](#)的注释里。这本圣经曾被世界各地数百万基督徒使用。最近，一位受人尊敬的旧约学者也提出了类似的观点：

从对《创世记》第一章的粗略解读来看，人们似乎认为整个创造过程发生在六个二十四小时内。如果这真是希伯来作者的本意……这似乎与现代科学研究相悖，现代科学研究表明地球是在数十亿年前形成的…… 4

过去几十年间，基督教学者和领袖发表过许多类似的言论，足以表明他们对《创世记》的解读受到地质学家已证实地球存在数百万年这一假设的制约。因此，世界各地的大多数神学院和基督教大学都受到了影响。

## 妥协没有必要

所有这些妥协的悲哀之处在于，在过去半个世纪里，《创世记》1-11章的真理越来越多地得到了证实，而这往往是进化论者无意中促成的。莱伊尔的均变论原理在20世纪70年代之前一直主导着地质学，直到英国著名地质学家德里克·阿格（1923-1993）等人开始挑战莱伊尔的假设，并指出许多岩层记录都显示出快速灾难性侵蚀或沉积的证据，这大大缩短了许多地质沉积物的形成时间。阿格（从他的著作来看，他终其一生都是无神论者）这样解释了莱伊尔对地质学的影响：

我之所以要长篇大论地、业余地谈历史，是因为我一直试图阐明，我认为地质学是如何落入那些受当时社会政治历史而非实地观察影响的理论家（均变论者）手中的……换句话说，我们已经被洗脑，从而回避任何涉及极端和所谓“灾难性”过程的过去解读。5

这些对岩石的“新灾变论”重新解读与“洪水地质学”的复兴几乎同时出现。“洪水地质学”是一种地球历史观，与 19 世纪圣经地质学家的观点非常相似，也是年轻地球创造论的关键组成部分。年轻地球创造论的兴起，很大程度上要归功于约翰·惠特科姆博士和亨利·莫里斯博士于 1961 年出版的《创世记洪水》。如今，这一运动已遍及全球，其科学模型的复杂性也在迅速提高。

如今许多基督徒主张用“智能设计”论证来对抗达尔文主义，并把《创世记》排除在公开讨论之外。但这种策略早在 19 世纪初就有人尝试过，当时涌现出许多自然神学著作，最终形成了著名的 19 世纪 30 年代的八卷本《布里奇沃特论著》。这些著作无异于“对信徒布道”，丝毫没有阻止文化滑向无神论和自然神论的趋势。事实上，由于他们在地球年龄问题上妥协，并在捍卫基督教信仰时忽略了圣经，反而削弱了教会的力量。如今，同样的情况正在发生。

著名无神论进化论学者、哈佛大学生物学家恩斯特·迈尔曾说过这样一番话：

[达尔文的]革命始于人们逐渐认识到地球非常古老，而非仅仅在 6000 年前才被创造出来。这一发现犹如滚雪球，引发了一系列的科学变革。6

梅尔关于地球年龄（而非达尔文的进化论）是无神论浪潮的开端的观点是正确的。但他错误地认为数百万年的历史是科学研究的“发现”。相反，它是反圣经的哲学假设被用来解释岩石和化石的产物。历史研究表明，拉普拉斯是公开的无神论者，布丰、拉马克、维尔纳和赫顿是自然神论者或无神论者，而居维叶、威廉·史密斯和莱伊尔是自然神论者或模糊的有神论者。这些人（影响了那些思想妥协的基督徒）并非公正客观的真理追求者。

莱伊尔、布丰等人的论述中，赫顿的论述颇具代表性。他坚持认为：“我们星球的过去历史必须用现在正在发生的事情来解释……任何非地球自然的力量都不能被运用，任何我们未曾了解其原理的行为都不能被接受。”<sup>7</sup>他坚持地质学家只能根据已知的、当今的自然过程进行推理，这在他观察岩石之前，就已经排除了超自然创造和《创世记》中描述的唯一一次全球性洪水的可能性。

难怪赫顿看不到大量地质证据证实了圣经关于创造、洪水和地球年龄的教导。同样难怪过去两百年来被灌输了相同先入为主观念的地质学学生也看不到这些证据。我们不应该对大多数基督教领袖和学者对这些证据一无所知感到惊讶。他们也曾被洗脑，就像许多年轻地球创造论者曾经被洗脑一样。

## 妥协的灾难性后果

19 世纪初的圣经地质学家反对古老地球地质学理论，不仅因为这些理论反映了错误的科学推理，并且与圣经相悖，还因为他们相信，基督徒若与此类理论妥协，最终将对教会的健康及其对丧失世界的见证造成灾难性的影响。英国圣公会牧师亨利·科尔写道：

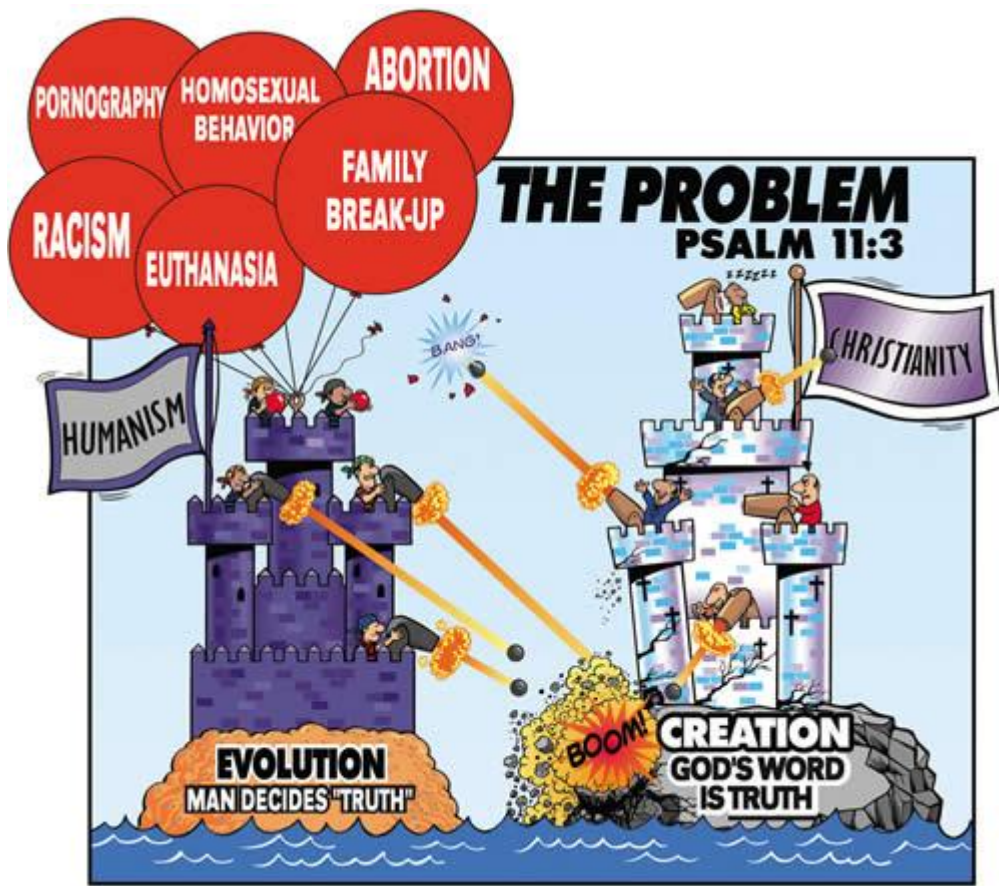
然而，许多受人尊敬的地质学家却通过区分神圣启示的 *历史部分* 和 *道德部分* 来表达他们对神圣启示的敬畏；他们认为，只有道德部分才是受神启示的绝对真理，而历史部分则不然；因此，历史部分可以随意进行哲学和科学的解释、修改甚至否定！按照这些不敬神、不信教的人的说法，神的圣言中没有三分之一是受神启示的；因为神的圣言中，用于抽象的道德启示、教诲和诫命的部分并不多，甚至可能更少。因此，其余三分之二的部分可以随意进行科学的修改和解释；或者（如果科学需要的话）可以完全否定！然而，可以肯定的是，凡在人前公开否认启示中任何部分是受神启示的人，在神看来，就是完全否认启示是受神启示的……对于一个拥有启示的国度而言，此类事件的后果究竟会是怎样的？时间将在其开篇篇章中迅速而可怕地揭示出来，届时将出现民族怀疑、

不信和背教，以及上帝对这一切的公义惩罚！

8

科尔和其他反对地球古老论的人正确地认识到，圣经的历史部分（包括创世记 1-11 章）是圣经神学和道德教义的基础。如果前者（历史部分）的可信度遭到破坏，那么迟早你会看到后者（道德教义）在教会内外都遭到拒绝。如果这些圣经地质学家今天还活着，看到下面这张城堡示意图，他们会说：“这幅图正是我们所担心的！”欧洲和北美曾经的基督教国家的历史证实了这些圣经地质学家对教会和社会的最糟糕的担忧。

教会，尤其是其领袖和学者，是时候停止无视地球的年龄以及日益印证上帝圣言的科学证据了。基督徒必须悔改他们此前对数百万年历史的妥协，并再次相信和宣扬创世记 1-11 章的字面真理。是时候夺回我们文化的主导权了。



读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所

賜的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生榮耀你的名。奉主耶穌基督的名禱告，阿們。

如果你已經做了這個禱告，願你知道，你並不孤單。信仰的道路需要陪伴和成長。鼓勵你在自己居住的地方，尋找一間合適的教會，與弟兄姐妹一同聚會、學習和成長。

如果你有任何疑問，或在信仰上需要幫助，歡迎隨時寫信與我們聯繫。我們願意傾聽，也願意與你一同前行。