

## 对《伯利恒之星》DVD 的评价

### 抽象的

2007 年，律师弗雷德里克·A·拉尔森制作了一部名为《伯利恒之星》的 DVD。自发行以来，这部 DVD 深受许多基督徒的喜爱，尤其是在圣诞节前后。

### 介绍

伯利恒之星，或者我通常在这里称之为圣诞之星，长期以来一直吸引着人们的目光。许多人都在探寻这颗星的真正含义，因此各种理论层出不穷。每年年底，大多数天文馆都会播出节目，探讨其中的一些可能性。关于圣诞之星的记载仅见于《马太福音》第二章。马太福音主要是写给希伯来读者的，他引用旧约的预言来证明耶稣是弥赛亚。圣诞之星显然是对《民数记》[24:17](#) 中巴兰预言的暗喻，该预言写道：

我必看见他，但不是现在；我必望见他，但不是近处；必有星出于雅各，必有杖出于以色列，必击打摩押的四角，必毁灭示特的子孙。

2007 年，律师弗雷德里克·A·拉尔森制作了一部名为《伯利恒之星》的 DVD。自发行以来，这部 DVD 深受许多基督徒的喜爱，尤其是在圣诞节前后。在这部 DVD 中，拉尔森讲述了他探寻伯利恒之星真相的历程。他认为这颗星是真实存在的，而非像许多自由派神学

家所认为的那样，是福音书作者马太为了证明耶稣是弥赛亚而捏造的。他还认为这颗星是一种天文现象，可以利用我们现代对行星运动的认知进行精确计算来重现。为了实现这一目标，拉尔森使用了“星夜”

（Starry Night）软件，这款软件几乎可以在任何台式电脑上运行，用来模拟耶稣诞生前后中东地区观测者眼中的夜空景象。

## 早期提案

*要计算出伯利恒之星这种可能的自然天文事件，至少需要知道耶稣诞生的大概日期。*

要推算出伯利恒之星可能出现的自然天文现象，至少需要知道耶稣的大致出生日期。由于马太福音第二章记载耶稣出生于希律王去世之前，因此希律王的去世时间在推算中至关重要（希律王曾下令屠杀伯利恒两岁以下的男婴）。约瑟夫斯记载，希律王死于逾越节前后，并且在希律王去世前不久，以色列境内出现了一次可见的月食。天文学家和历史学家早已知道，公元前4年3月13日，也就是逾越节前一个月，耶路撒冷境内出现了一次可见的月偏食，因此大多数历史学家将希律王的去世日期定为那一年。由此，大多数历史学家推断耶稣大约出生于公元前5年，或者可能更早一两年。

根据这条线索，德国著名天文学家约翰内斯·开普勒提出，公元前 7-6 年发生的木星和土星三重合相与圣诞星有关。合相是指两个天体在天空中看起来彼此非常接近。由于它们绕太阳公转，木星、土星和其他行星相对于地球上的恒星而言，都在缓慢地向东移动。木星绕太阳公转一周需要 12 年，土星则需要 30 年。大约每 20 年，木星就会超越土星，形成合相。然而，由于木星和土星都是外行星，它们会不时地发生逆行，即向西缓慢地向后移动。在极少数情况下，逆行运动会与木星和土星的合相同时发生，使得这两颗行星彼此经过三次，而不是通常的一次。这就是三重合相。自公元前 7-6 年的三重合相以来，木星和土星大约合相了 100 次，但此后只有 11 次是三重合相。最近一次是在 1980-1981 年。开普勒指出，这次三重合相发生在双鱼座，而双鱼座（以及占星学上的星座）与古代希伯来人有关。这是一个相对罕见的事件，开普勒推断，这个发生在与希伯来人相关的星座中的不寻常事件，正是东方三博士在耶稣诞生前后看到的星辰。几乎所有在圣诞节前后看过天文馆表演的人都看过关于这个观点的讲解，它至今仍是关于圣诞星最流行的解释之一。人们可能会立即质疑双鱼座与希伯来人的联系。这类说法出现得比较晚，可以追溯到中世纪，而且不同的资料来源声称有好几个不同的星座与希伯来人特别相关。所有这些星座都不可能和希伯来人有关。

古代希伯来人被禁止信奉占星术，因此顺从的希伯来人不会将两者联系起来。在罗马帝国晚期，犹太人开始希腊化，占星术也随之传入，最终形成了这些中世纪传统。

莫斯利（1981）指出，关于开普勒和圣诞星的解释，还有更多不为人知的故事。开普勒注意到，公元前6年，木星和土星的重合相之后，第二年，火星、木星和土星在白羊座聚集。聚集是指三个或三个以上天体紧密相连，但通常比合相的距离要远一些。开普勒在1604年观测到这三颗行星在人马座的类似聚集，这次聚集之后紧接着出现了一颗明亮的“新星”，持续可见数月之久。如今我们知道，这颗“新星”是一颗超新星。占星家们将白羊座、狮子座和人马座视为三个“火象星座”。开普勒认为，既然公元前1604年三颗行星在火象星座之一的会合产生了一颗“新星”，那么公元前6年同样的行星在另一个火象星座的会合也产生了一颗“新星”；正是这颗历史上未被记载的“新星”，而非三重会合，才是圣诞之星。开普勒推断，三重会合开启了引起东方三博士注意的天文事件，但真正的圣诞之星是这颗新星。然而，正如许多人已经指出的那样，新星的运行轨迹并不符合马太福音中对那颗星的描述。

**希律王之死日期延后及一项新提议**

近年来，一些历史学家认为希律王死于公元前 1 年，比通常认为的晚了大约三年。公元前 1 年 1 月 9 日，也就是逾越节前三个月，耶路撒冷出现了一次月食。支持这一理论的人认为，公元前 4 年，月食与逾越节之间仅相隔一个月，这使得约瑟夫斯记载的其他事件难以发生在月食和希律王去世之间，从而更倾向于认为希律王的去世日期较晚。他们还指出，公元前 1 年的月食是全食，而公元前 4 年的月食是偏食，因此他们认为公元前 4 年的月食更能佐证希律王的去世日期。然而，约瑟夫斯并没有对这次月食做出特别的描述，只是提到在希律王去世前不久出现了一次月食，可能是偏食也可能是全食。我们无法完全确定希律王去世的确切日期，但大多数历史学家仍然倾向于传统的公元前 4 年。这一点至关重要，因为拉尔森的所有论断都依赖于希律王去世日期较晚这一假设。如果希律王死于公元前 4 年，那么拉尔森的其他论断就都失去了意义。

如果希律王死于公元前 1 年，那么公元前 7 年至公元前 6 年木星和土星的重合相就可以排除是伯利恒之星的可能性。那么，圣诞之星究竟是什么呢？拉尔森利用他的桌面软件发现，公元前 3 年 8 月 12 日木星和金星发生了合相。此后，木星和明亮的恒星轩辕十四分别在公元前 3 年 9 月 10 日、公元前 2 年 2 月 17 日和公元前 2 年 5 月 8 日发生了三重合相。紧接着，公

公元前 2 年 6 月 17 日晚，金星和木星发生了一次非常接近的合相。拉尔森认为，这次合相如此接近，以至于在一段时间内，肉眼可以看到金星和木星融合为一个单一的天体。金星是天空中第三亮的星体，而木星通常是第四亮的星体（仅次于太阳和月亮），因此，如此强烈的合相景象令人叹为观止。木星被视为众神之王，而轩辕十四则被视为一颗象征王权的星辰（“regal”一词的词根与轩辕十四相同）。此外，轩辕十四位于狮子座，因此这标志着一位重要君王——犹大之狮的诞生。

*东方三博士真的看到两颗行星合并成一颗恒星了吗？它真的像拉尔森所说的那样具有重要意义吗？*

东方三博士真的看到两颗行星融合为一颗恒星了吗？它真的像拉尔森所说的那样意义非凡吗？对此我们存有疑问，需要考察四个因素才能得出结论。首先，我们需要确定这两颗行星实际看起来彼此靠近的程度。由于对遥远过去和未来行星位置的计算存在一定的不确定性，因此不同来源对两颗行星的分离距离记载不一。然而，所有来源都一致认为最小分离距离小于 10 角秒，而大多数视力良好的人都能分辨出大约 1 角分的距离，因此至少对于一些观测者来说，这两颗行星确实融合了。第二个问题是，两颗行星要融合为一颗，

最大分离距离必须是多少？虽然我刚才提到 1 角分是最小分辨率标准，但像这样明亮的天体往往会发生光线重叠，因此实际分离距离会略高于 1 角分。此外，木星和金星的近距离分离发生在低空，大气模糊效应使得即使是两角分的距离也难以被肉眼分辨。第三，木星和金星的近距离分离变化迅速，仅在有限的经度范围内才会看起来像一颗星。东方三博士是否居住在这个经度范围内呢？由于最小分离发生在当晚两颗行星落下之后，因此在中东地区无法观测到最小分离。辛诺特（1968）指出，公元前 2 年 6 月 17 日巴比伦日落时分，木星和金星相距八角分，因此当时很容易分辨出它们是两个天体。在三个小时后落下之前，两颗星彼此靠近。辛诺特得出结论，当两颗星相距四角分时，对大多数人来说，它们很可能看起来已经合并在一起。此时，它们仅在地平线以上十度，大约 45 分钟后落下。辛诺特表示，日落时分，两颗星相距三角分。鉴于这两颗行星之间的差异程度尚不确定，我们无法断定巴比伦一位视力良好的观测者是否会将它们视为一颗星。第四，东方三博士认为这是圣诞之星的结论，需要他们所在地的天气状况非常良好。由于他们很可能居住在沙漠地区，这种可能性很高，但并非绝对确定。

拉尔森并未说明金星和木星以一颗星的形态出现的时间有多长，但观看 DVD 的普通人很容易得出结论，认

为这种现象持续了一段时间。正如我们所见，如果东方三博士真的看到了这一景象，那也只是在某个夜晚的几分钟而已。拉尔森的 DVD 中遗漏了这一事实，这多少有些误导，但很可能并非有意为之。这次可能的目击对东方三博士而言可能具有的任何意义都只是推测，因为我们对他们一无所知。即便他们是占星家（可能性很大），即便他们熟悉一些旧约（可能性较小），也无法保证他们会像拉尔森等人推测的那样解读这一罕见的事件。将（被认为是）王者行星与另一颗靠近王者恒星的明亮行星如此紧密地结合在一起，对某些人来说可能意味着一位君王的诞生，但对其他人来说未必如此。将此事件与犹大联系起来，仅仅因为该事件发生在狮子座，这固然有趣，但这一定是两千年前占星家们的想法吗？这只是推测。回想一下，公元前 7 年木星和土星在双鱼座（有人认为双鱼座与希伯来人有关）的三重合相，据说预示着弥赛亚的诞生。显然，这种推测无异于一种罗夏墨迹测验。

许多人推测，东方三博士应该熟悉但以理书，因为从但以理书中七十个七的异象至少可以大致估算出弥赛亚降临的时间。他们还推测，东方三博士对 [民数记 24:17](#) 的了解使他们明白了那颗星的意义。然而，东方三博士似乎并不了解 [弥迦书 5:2](#) 中关于弥赛亚降生于伯利恒的预言。弥迦书的成书时间比但以理书早一个半世纪，因此东方三博士完全有可能像接触摩西五

经一样接触到弥迦书。当然，也可以推测东方三博士并非接触过整部旧约，而只是碰巧研读过但以理书和民数记，但这只会使推测更加复杂。

拉尔森特别关注公元前 3 年 9 月 11 日。他认为，在那一天，木星和轩辕十四彼此靠近。太阳位于处女座（象征处女），新月位于处女座下方，虽然在木星可见的清晨无法看到，但在傍晚可以看到，以纪念犹太新年（Rosh Hashanah）的第一个月的第一天。拉尔森认为，《启示录》12:1-5 所指的正是这种星象，尽管几乎没有注释支持这种观点。诚然，大多数注释家认为《启示录》12:1-5 确实提到了耶稣的诞生，但这段经文的含义远不止于此。例如，《启示录》12:5 中提到的婴孩无疑是指耶稣，但经文中提到的妇人几乎可以肯定并非只有玛利亚一人，这与拉尔森的教义相悖（尽管罗马天主教会的教义正是如此）。这里蕴含着丰富的象征意义，直接进行对应可能会误导人。将看似直接的占星学类比视为危险，甚至有悖圣经教义。此外，拉尔森所描述的情况并非那么罕见。每年犹太新年（Rosh Hashanah）期间，一弯纤细的上弦月都会出现在天空的这个区域。木星每十二年都会接近轩辕十四（狮子座 $\alpha$ 星），并且停留的时间几乎长达一年，因此拉尔森所描述的情况每十二年就会发生一次，这并不像他向读者暗示的那样引人注目。

还有其他问题。《马太福音》2:9 记载，博士们离开希律王之后……

他们在东方看到的那颗星，在他们前面行，直到来到那孩子所在的地方，停在了那里。

拉尔森认为，这颗星的静止状态指的是木星逆行运动中的一个停滞点。木星逆行时会在南方低空出现，因此拉尔森认为，这颗星出现在耶稣所在之处仅仅是东方三博士从耶路撒冷南下前往伯利恒途中产生的错觉。拉尔森甚至将这一事件的日期定为 12 月 25 日！学者们早已驳斥了 12 月 25 日与耶稣诞生的任何真正联系。事实上，几乎可以肯定的是，早期罗马教会采用了异教徒对冬至的庆祝方式，而两千年前的儒略历冬至正是 12 月 25 日。因此，木星逆行在 12 月 25 日的停滞纯属巧合，因为如果早期教会采用的是其他日期，那么对我们今天来说就没有任何意义了。

认为木星的静止点是指引东方三博士的星辰存在一些问题。首先，《马太福音》2:10 表明，东方三博士已经有一段时间没有看到这颗星了，因为他们在从耶路撒冷前往伯利恒的途中看到它时非常高兴。他们一路上应该经常能看到木星，那么为什么现在才感到高兴呢？其次，木星出现在伯利恒上空对他们找到伯利恒并没有什么帮助，因为他们之前已经被告知要去那里，而且很可能已经得到了前往距离耶路撒冷仅几英里的

伯利恒的路线指引。第三，东方三博士似乎毫不费力地就找到了伯利恒的哪座房子，这表明这颗星出现在某座特定的房子上空，而不是出现在整个城镇上空。因此，尽管拉尔森提出了一个论点来证明这颗星符合马太福音的描述，但这个论点实际上经不起推敲。

### *拉尔森进一步推测了耶稣被钉十字架的日期。*

拉尔森进一步推测了耶稣被钉十字架的日期。如果耶稣出生于公元前 2 年，那么他大约在公元 30 年开始传道。我们知道他大约在 30 岁时开始传道，而且没有公元 0 年：公元前 1 年之后紧接着就是公元 1 年。这意味着他三年的传道生涯可能在公元 33 年春季结束。拉尔森指出，那年 4 月 3 日发生了月食，而当晚恰逢逾越节。50 天后的五旬节，《使徒行传》[2:20](#) 记载彼得引用了[约珥书 2:31](#)，提到太阳变黑，月亮变血。[马可福音 15:33](#) 记载，在耶稣被钉十字架的那天，中午到下午 3 点之间天黑了。拉尔森认为，由于月食时月亮通常呈现深红色，因此当晚升起的月亮应验了血月，而耶稣被钉十字架时的黑暗应验了约珥的预言，彼得在五旬节的布道中提到了这一点。

拉尔森关于这次月食的说法有多准确？诚然，月全食时月亮通常看起来呈红色。然而，月全食时月亮并非总是红色的，它可能完全黑暗，也可能呈现从黑色到黄色的多种颜色，因此我们无法得知那次月食期间月

亮的真实面貌（例如，1982年7月6日发生的深度月全食，月亮看起来部分呈黑色，部分呈桃色——没有人记得发生过如此奇特的月食）。如果公元33年4月3日晚确实发生了月全食，那么月亮可能看起来是红色的，但那次月食并非月全食。关于月食的标准参考书是奥波尔泽的《月食大全》（1887年）。下文将使用1962年多佛出版社的译本信息。

这次日食是该系列中的第1914次。日食的半食时长为81分钟，食甚发生时的世界时（UT）为15:06。因此，偏食阶段始于世界时13:45，止于世界时16:27。根据奥波尔泽表VI，该日期的时差修正值无需显著调整。耶路撒冷位于东经 $35^{\circ} 13'$ ，世界时到地方时（LT）的修正值为2分21秒。因此，对于耶路撒冷而言，偏食阶段始于地方时16:06，食甚发生时为地方时17:27，偏食阶段止于地方时18:48。公元一世纪的春分日为3月25日，因此这次日食发生在春分日后仅九天。春分时，月出时间为下午6点，因此4月3日的月出时间最多会延迟2-3分钟；我们忽略这一因素，假设月出时间为地方时18:00。月食在当晚月出之前半个多小时就已经过了最深阶段。月出时，月偏食阶段最多只剩下48分钟。通常情况下，在月全食期间可见的深红色在几乎所有的月偏食阶段都完全不明显。这是因为未被遮挡的月亮较亮的部分掩盖了暗部较为柔和的红色。我见过很多次月食，但从未见过月偏食期间的月

亮呈现出类似血红色的景象。由于这次月食远非全食，而且直到很晚才在耶路撒冷观测到，因此月亮必定非常明亮，拉尔森声称这是“血月”的说法完全没有依据。拉尔森的言论极具误导性，因为观看他 DVD 的绝大多数人根本不会意识到他关于所谓“血月”的说法是错误的。有人可能会推测，当时耶路撒冷附近异常的大气条件可能导致当晚的满月（但部分被月食遮挡）呈现出深红色，但这并不能用月食来解释。

拉尔森声称，日食于耶路撒冷时间下午 3 点（当地时间 15:00）开始。这比偏食阶段开始早一个小时，因此这个时间必定指的是半影阶段，而奥波尔泽并未计算半影阶段。DVD 中的一张图片似乎也印证了这一点，图片显示太阳处于半影之中。奥波尔泽可能没有计算半影遮蔽，因为半影遮蔽极难察觉，所以它本身意义不大。耶稣受难时发生的这种并不引人注目、几乎无人注意的日食，为何具有如此重要的意义，这一点尚不清楚。

在 DVD 的特别收录中，拉尔森展示了，如果从月球表面观测，这次月食在耶稣受难之时，会呈现白羊座（象征公羊，一种祭祀动物）的日全食。然而，一场无人能目睹的日食（因为它只能在月球上观测到）究竟有何实际意义，这一点尚不明确。此外，从月球上观测

到的任何日全食，都至少在耶稣死后一小时才会发生，而非像拉尔森暗示的那样，发生在耶稣献祭之时。

## 结论

*拉尔森先生的出发点是好的，许多看过这部 DVD 的人也从中获得了许多鼓励，但这确实把我们带入了一个危险的方向。*

总之，拉尔森的论点问题重重。它完全依赖于希律王晚逝的论断，而鲜有历史学家接受这一论断。它还存在一些显而易见的占星学关联，我们在此并未详细讨论。这些占星学关联与所谓的“星象福音”理论有关，该理论毫无根据，我已在[其他地方讨论过](#)。虽然拉尔森并未将耶稣的诞辰定为 12 月 25 日，但他对这个日期的执着却令人怀疑，而这与耶稣的诞生并无实际关联。这颗星与《马太福音》第二章的描述也不符。最后，拉尔森先生的出发点是好的，许多观看过该 DVD 的人也从中获得了不少启发，但这确实将我们引向了一个危险的方向。该 DVD 试图用科学的解释来说明圣经为何[必然](#)为真。圣经从未做出过这样的断言，因为它本身就是命题真理，我们若拒绝它，必将自食其果。这部 DVD 试图通过展示伯利恒之星的自然解释来增强人们的信仰，仿佛我们对它的真实性有所怀疑似的。然而，这种对圣诞之星的自然解释却适得其反，既给不信者提供了借口，也让怀疑论者找到了突破口。也

就是说，怀疑论者现在可以声称，一系列不寻常但完全符合自然规律的天文事件被巧妙地融入了我们称之为《圣经》的神话体系中。人们或许也可以在《圣经》中寻找其他神迹的自然解释，例如以色列人渡过红海或埃及十灾。虽然这些试图证明《圣经》真实性的做法或许能鼓舞一些信徒，但对非信徒而言，却往往适得其反。

我还有另一个疑问。这张 DVD 强烈暗示，将圣诞星与之前讨论过的公元前 3 年至公元前 2 年间涉及木星、轩辕十四和金星的现象联系起来，完全是拉尔森的独创。然而，此前已有其他人发表过相关研究。例如，辛诺特（1968）早在近四十年前就注意到木星和金星的近距离合相。辛诺特接受了公元前 4 年希律王去世的传统日期，但当时几乎没有人质疑这个日期。欧内斯特·L·马丁的《震惊世界的星》（1991）一书在拉尔森网站上的 DVD 评论中被简要提及，但无论是评论还是 DVD 本身，拉尔森都没有引用马丁的著作。马丁早先在其著作《重新计算基督的诞生》（1978）中论证了耶稣的出生日期较晚，而拉尔森的许多论述都出自该书。克雷格·切斯特（1993 年出版，1996 年再版）早在拉尔森的 DVD 发行之之前就发表了拉尔森的大部分论文。拉尔森 DVD 中的内容大多并非他原创，那么他为何没有注明这些早期作品的出处呢？要么拉尔森在进行研究和制作 DVD 时并不知道这些早期作品，要么

他知道。如果他不知道这些作品，那么他在开始制作DVD之前就没有做好充分的背景研究（尽管他似乎声称自己做了功课）。另一方面，如果拉尔森知道这些作品却未注明出处，并向观众暗示他的研究成果都是他自己得出的，那么这就是剽窃。

如果伯利恒之星并非行星排列与恒星的合相，那它究竟是什么呢？我们唯一关于这颗星的记载是《马太福音》第二章。想必，博士们都是学识渊博之人，精通当时的天文知识。正如前文所述，许多人推测他们来自波斯，因此了解但以理关于七十个七的预言，也因此知道弥赛亚的时代即将到来，正如当时许多犹太人一样。后来，他们在天空中看到了某种景象，吸引了他们的注意，于是跋涉数百英里去寻找这位新君。如果博士们精通天文，他们就应该知道，任何行星合相虽然罕见，但过去和将来都会重复出现，因此并非《马太福音》第二章中所描述的那种独一无二的事件。《马太福音》第二章的经文表明，这颗星并非一直对博士们可见，也未必对其他人可见。这表明，这颗星可能是一个局部出现的物体，专门用来向东方三博士传递信息。这个超自然物体不受天空中常见天体运动的束缚，因此它出现的奇特行为，例如出现在耶稣所在之处，就很容易解释。简而言之，伯利恒之星很可能是一个独特而神奇的局部显现，旨在实现上帝的旨意，也是[创世记 1:14](#) 中星辰作为记号的预定用途之一。这

并不罕见，因为上帝曾使用舍金那荣光在旷野中指引以色列人。当然，在我之前，也有人指出将马太福音的记载与任何已知的天体联系起来来的困难，并提出了类似的观点（Custer (1977)、DeYoung (1989)、Gitt (1996)、Lisle (2008)、MacArthur (2006)）。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。