

考察创世记中所谓的创造段落

摘自休·罗斯所著《几天之内》第一部分

作者：丹尼·R·福克纳博士 2019年2月27日

专题报道：深入解答

抽象的

休·罗斯博士发表了一份所谓的“圣经创世经文”清单。罗斯认为，如果将所有这些经文放在一起进行恰当的考察，而不是仅仅孤立地看待创世记1章和2章，就能得出结论：宇宙的年龄约为数十亿年，并且上帝通过大爆炸创造了宇宙。本文将逐一考察这些圣经经文。事实上，许多所谓的创世经文与创世记1章中的创世事件并无直接关联。即使提及创世事件的经文，其主题也往往并非创世本身，而只是以辅助的方式提及。此外，在绝大多数情况下，这些所谓的创世经文并没有提供创世记1章和2章之外的任何关于创世的新信息。即使有关于创世的新信息出现，这些信息也并未与人们从直接阅读创世记1章和2章中得出的关于上帝创造方式或宇宙年龄的结论相矛盾或改变。

介绍

“相信的理由”（Reasons to Believe，简称RTB）的休·罗斯经常指出，要正确理解上帝创造的方式和时间，就必须考虑圣经中所有关于创造的章节，而不仅仅是创世记的前几章。例如，罗斯写道：

关于创世记的诸多争议源于一个假设，即圣经中关于创造的教导主要集中在创世记第 1 章和第 2 章。基督徒和非基督徒往往在解读创世记第 1 章和第 2 章时，并未检验其与圣经中其他 19 处主要创世纪文的一致性。

在那一页的表 6.1 中，罗斯博士列出了他认为的 21 段主要的创世纪文（包括上文提到的 19 段，以及创世记 1 章和 2 章），以及每段经文中与创世记 1 章创造事件相关的主要主题。我们同意罗斯对其中一些经文及其所探讨的创世主题的解读。例如，我们对前五段主要的创世纪文（涵盖创世记 1 章至 11 章）以及罗斯所指定的主题几乎没有异议。然而，罗斯引用这些经文以及其他一些经文来论证大爆炸模型、渐进创造论、日龄论以及数十亿年历史的创造论。我们在此无意讨论罗斯如何处理这 21 段主要的创世纪文，因为之前已经有人讨论过其中的许多内容。

罗斯接着说道：

圣经关于创造的教导并不局限于表 6.1 所列的经文部分。几乎圣经的每一卷书中都能找到与创造相关的较短经文。附录 B.3 列出了至少包含一句创造信息的经文。

显然，罗斯认为附录 B 中列出的其他段落与他的论点相关，否则他为何要在此提及？请注意，罗斯在此声

明，一段文本要列入此列表，必须包含“至少一句关于创世的信息”。因此，如果有人能够证明他所选择的段落中某一段并不包含创世信息，那么它就不应该出现在此列表中。

在谈到基督徒之间关于宇宙创造年龄的争议（数千年与数十亿年）时，罗斯指出：

例如，关于《创世记》中关于宇宙起源和结构的教导，一直存在着激烈的争论。很少有人意识到，大卫、以赛亚、耶利米、约伯和保罗对宇宙创造的论述比《创世记》中摩西的记载还要多。当人们将所有这些经文整合起来时（详见第 13 章），这种激烈的冲突就会消散。⁴

耶利米并没有写出表 6.1（21 篇主要的创世纪文）中所列的任何篇章，而该列表中唯一归于大卫的篇章是诗篇 65 篇和 139 篇。由于诗篇 65 篇和 139 篇加起来比创世记 1 章和 2 章还要短，因此，将耶利米和大卫的篇章列入其中，表明罗斯在做出上述论断时，不仅考虑到了表 6.1 中的篇章，也考虑到了附录 B 中的篇章。在第 13 章中，罗斯博士试图声称，早在宇宙起源模型被提出之前，圣经就已经教导了大爆炸理论。⁵这意味着，如果仔细考察所有这些经文，就会发现它们共同指向宇宙是在数十亿年前通过大爆炸形成的，而不是在几千年前通过六天的奇迹般方式形成的。他在其他地方也提出过类似的观点，例如在《宇宙有多老？》

一书中。这套 DVD 收录了几位基督教天文学家参与录制的节目，由约翰·安克伯格主持；此外，还有一套早期的 DVD，名为《关于地球年龄的辩论》，是我和罗斯博士之间的辩论。⁶

这意味着，如果仔细考虑所有这些段落，就会发现它们共同指向宇宙是在数十亿年前形成的。

罗斯博士名单存在的问题概述

请注意，在上述引文中，罗斯指出，当所有创世经文被整合起来时，关于宇宙起源（数十亿年而非数千年）的争论就会不攻自破。罗斯显然意在使这场争论以有利于他的观点而告终。他巧妙地论证道，必须考察所有所谓的创世经文，而不仅仅是创世记 1-2 章，才能看出圣经教导的宇宙是由大爆炸形成的古老宇宙。这实际上可能默认了创世记前几章确实暗示了六日内创造的近期事件。从创世记的历史叙事风格来看，这一点显而易见。考虑到创世记的主要内容确实是世界的起源——这与许多其他提及创造的圣经经文不同——这一论点就更有说服力了。然而，由于罗斯经常使用这种策略，因此有必要对其他创世经文进行探讨。如前所述，其他人已经研究了表 6.1 中的许多段落，但还没有人研究过附录 B 中的其他段落，所以我在这里进行研究。

罗斯并未对其附录 B 所列的经文进行任何讨论。虽然他可能其他地方讨论过其中的一些经文，但绝大多数

数他都没有讨论过。因此，罗斯显然希望读者接受他所暗示的论断，即所列经文在某种程度上支持了他的观点。然而，这并非恰当的论证；事实上，这根本算不上论证。尽管罗斯没有解释他所列经文为何与此相关，但我并不打算就此罢休。毕竟，是他提出了这些经文，并且经常在现场演讲中使用这种策略，即引用所有这些经文来支持他的观点。因此，我逐一考察了这些经文，并在罗斯的教义背景下，推断出每段经文与创世记 1:1-2:3 中六日创世记述可能存在的关联。

罗斯列表中的错误类型

在查阅罗斯的清单时，我注意到几种错误。其中一个错误是，他收录了一些论述天文现象或我们周围世界其他方面的经文，但这些经文实际上并未涉及创造。如果假定这些经文的主题是创造，那么人们可能会误以为它们是关于创造的经文。然而，罗斯的收录标准是经文必须包含“至少一句关于创造的信息”，但他清单中的许多经文并不符合这一标准。例如，创世记 15:5 和 22:17，上帝在那里应许亚伯拉罕，他的后裔将像天上的星辰一样众多。我们从创世记 1:16 得知，上帝在第四天创造了星辰，但创世记 15:5 和 22:17 都没有提及这一点。事实上，这两节经文根本没有提及星辰或世间万物的起源，因此它们不包含任何关于创造的信息。这两节经文没有告诉我们任何关于创造的内容，因为它们的重点并非创造，而是上帝与亚伯拉罕所立

的约。仅仅因为一段经文提到上帝创造的事物就断定它是创世记，这种想法是错误的。这甚至违背了罗斯自己的标准，因为它混淆了宇宙（作为被造之物）与事件（上帝的创造行为）。无论如何，这类经文并没有修改或阐明创世记第一章中更为具体的信息。

我注意到的第二个错误是将那些展现上帝对受造世界的掌控的圣经段落解读为创造论段落。例如，希西家王的日晷（列王纪下 20:8-11）就是如此。虽然这样的神迹依赖于上帝对世界的主权（他拥有这种主权的部分原因是他创造了世界），但这一教义所依据的创造事件是假定的，而非明确宣告的。由于每段经文的主题都是所讨论的事件，因此从中解读或推断出关于创造的额外信息是狂妄的。同样，由于没有明确提及创造，像这样的段落不符合罗斯提出的“至少包含一句关于创造的信息”的标准。

第三个错误与一些经文有关，在这些经文中，上帝（或代表上帝说话的先知）援引受造的宇宙来验证上帝的权威。例如耶利米书 27:5。当然，作为创造者，上帝可以随心所欲地处置世界；而创世记中所描述的创造被认为是这一结论的基础。在每一段此类经文中，都提到了创造，尽管它并非讨论的主题。由于其中陈述了创造的信息（上帝创造了世界），根据罗斯的标准，这类经文符合被列入创造经文清单的条件。罗斯的清单表面上是为了阐明创世记的创造记载。然而，这类

经文提供的信息范围极其宽泛，因此并没有提供关于创造周的任何新细节，因为它们不包含任何可以扩展或澄清创世记已明确教导的内容的新信息。

要正确理解这些段落，必须根据《创世记》第 1 章来解释它们，而不是反过来。

第四个错误是声称某些描述受造世界某些方面的创世经文证明了上帝的一项或多项属性。例如诗篇 50 篇 6 节，其中提到诸天述说上帝的公义。这段经文并未提及任何创世事件。如果只阅读这节经文及类似的经文，而不参考圣经的其他内容，就可能错误地得出结论：宇宙创造了上帝，而非上帝创造了宇宙。这类经文并未包含任何关于创世记 1 章中上帝创造行为的信息，因此，按照罗斯的标准，不应将其列入创世经文的清单。更重要的是，要正确理解这些经文，必须结合创世记 1 章来解读，而不是反过来。似乎仅仅因为提到了天地，就常常导致一段经文被列入罗斯的创世经文清单。

第五个错误是将一些经文解读为关于创世事件，而实际上它们只是描述当今世界的状态。例如，罗斯的清单中就包含了《传道书》第一章。《创世记》第一章描述了上帝如何创造世界，这与如今在上帝眷顾下世界的运行方式截然不同。因此，圣经中关于上帝维系万物之工的描述，究竟能为《创世记》中关于上帝创造之工的记载提供哪些启示，仍然是个谜。

第六个错误是将有关未来事件的预言与过去的创造事件混淆。例如，罗斯列出的经文中包括以赛亚书 11:4-9，但几乎所有人都认同那里所描述的是尚未发生的事件。关于未来的经文如何能与过去的创造事件联系起来，这一点并不明确。这种错误的变体是将那些提及未来新天新地创造的经文，误认为是关于最初的创造事件。罗斯本人对最初的创造和未来的重新创造做了明确的区分，因此这种说法毫无道理。

我查阅了 RTB 网站上列出的所谓创世纪文，发现它与罗斯在 2004 年发表的清单几乎完全相同。⁷ 接下来，我将逐一考察每段经文，并评估其与创世的相关性，指出哪些经文确实符合创世纪文的定义，以及它是否提供了关于创世事件的新信息，从而可以用来修正我们对《创世记》创世记载的理解。鉴于罗斯的清单篇幅较长，我的论述也会相当冗长。因此，我将分几篇文章完成这项工作。本文首先考察清单的开头部分，即《创世记》中的经文。

对所谓创世纪文清单的考察

休·罗斯列出的创世纪文清单从《创世记》1-11 章开始，但由于他的批评者经常对近期的创造论者以及罗斯本人对这 11 章的论述进行详尽的比较，因此这里无需再赘述这 11 章的内容。⁸

创世记 14:19-22

在 RTB 经文列表中，创世记 1-11 章之后的第一段经文

是创世记 14:19-22。这段经文讲述的是亚伯兰救出侄子罗得后与麦基洗德的相遇。在这段经文中，上帝四次被称为“至高的上帝”（לֵּלְיֹהֵוָה, Ēl 'Elyōn）。其中两次，这个称谓之后都紧跟“天地的主宰”，这隐含地表明上帝是创造者，并且对万物拥有至高主权。

有趣的是，这个修饰语在上帝与亚伯兰一同被提及的两次经文中都出现了：第一次是麦基洗德祝福亚伯兰的时候，第二次是亚伯兰与所多玛王对话的时候。由此可见，上帝完全有理由将他应许给亚伯兰的土地赐给他（创世记 12:7）。这里唯一可能与创造相关的，是经文明确描述了上帝是天地的主宰，这表明上帝是创造者。但是，这段经文中并没有包含任何关于创造的信息，因此它不应该出现在这份清单上。

创世记 15:5

麦基洗德来访的记载之后，紧接着就是上帝对亚伯兰的第一个明确应许：他将有一个儿子。在创世记 15:5 中，上帝让亚伯兰数算天上的星星，然后告诉亚伯兰，他的后裔将如此众多。这里并没有明确的创造论含义。如果只研读这一段经文而不参考其他经文，人们甚至可能无法理解上帝创造了星星。相反，人们很容易得出结论：上帝在这里只是用星星作为比喻，而并不在意星星是如何产生的。只有结合创世记 1:16，才能明白上帝创造了星星。这段经文没有提及上帝如何或何

时创造，因此不应该被列入其中。

创世记 22:17

在创世记 22:17 中，上帝重申了他先前关于亚伯兰（现改名为亚伯拉罕，见创世记 17:5）将有一位儿子和继承人的应许。这里上帝并没有要求亚伯拉罕数算天上的星辰，而是简单地告诉他，他必使亚伯拉罕的后裔繁多如天上的星辰和海边的沙粒，并且他的后裔必得着仇敌的城门。与创世记 15:5 一样，这段经文没有提供关于创世记 1 章中创造行为的任何信息，因此不应将其视为创世记的记载。

创世记 32:12

在创世记 32 章 12 节，上帝第三次重申了他先前对亚伯拉罕的应许，这次是向亚伯拉罕的孙子雅各重申。这节经文将雅各的后裔比作海边的沙，无法计数。这种重复强调了圣约的永恒性。然而，与前两段经文一样，这段经文中并没有提及创造周。

结论

本文首先对休·罗斯列出的所谓创世经文进行了考察。我发现他的清单中存在六种错误。我首先详细讨论了清单上的经文，但仅选取《创世记》中的相关章节进行分析。在后续文章中，我将继续考察罗斯清单中其余的圣经经文。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。