

《创世记》是谁写的？

有强有力的证据表明摩西撰写了圣经的前五卷书，但并非所有人都认同这一观点。

在过去的几百年里，《圣经》一直受到来自怀疑论者的双重攻击，这些怀疑论者既有教会内部的，也有教会外部的。首先，他们认为进化论、漫长的地质年代以及古老的地球地质学已经推翻了《圣经》的历史记载。其次，他们断言现代文本分析已经动摇了人们对《圣经》文本本身准确保存的信念。他们不仅声称《圣经》在事实上是错误的，而且目前版本的《圣经》前五卷书（摩西五经，或犹太人称之为“妥拉”）的成书时间甚至无法追溯到摩西时代（公元前 1525-1405 年）！特别是关于《创世记》，他们声称其目前的版本是巴比伦之囚（约公元前 500 年）之后，由犹太社群中多位身份不明的作者共同创作的。这种认为《妥拉》是由多位作者在事件发生后多年内编纂而成的观点，被称为文献假说。

在历史的大部分时间里，犹太教徒和基督教徒都认为摩西是《创世记》的作者。然而，从 18 世纪开始，神学立场自由的“批判”学者开始质疑圣经各卷书的传统作者归属，尤其是《托拉》。自那时起，任何声称《托拉》是摩西所著的人都会被嘲笑为不学无术的“原教旨主义者”。如今，随着对文本进行先进的计算机

分析，越来越多的文本论据支持《创世记》的统一性，正如我们所预期的那样，它出自一人之手。考古学发掘出的关于亚伯拉罕、以撒和雅各时代世界的新信息证实，《创世记》对当时迦南的地理、风俗和民族提供了准确的细节——如果《创世记》的所谓后世作者与《创世记》所记载的事件相隔数个世纪，那么这些细节是不可能存在的。

许多神学院仍然教授这种假设，如今许多牧师也接受过这样的训练：认为圣经的前五卷书是犹太神话的非历史拼凑而成的。

因此，风向正在转变，许多人开始批评文献假说。但许多神学院仍然教授这一假说，而且如今许多牧师也被训练成将圣经前五卷书视为犹太神话拼凑而成的非历史产物。我们将考察有力地支持《创世记》由摩西撰写的证据。但首先，让我们更深入地了解一下文献假说，以及基督徒为何应该拒绝它。

什么是文献假说？（JEDP）

文献假说是由一些犹太学者和神学立场偏自由的基督教学者在十七世纪末至十九世纪末发展起来的。他们提出了许多不同的理论，解释圣经中哪些内容是谁写的，以及何时写的。

到十九世纪末，自由派学者普遍认为，《摩西五经》并非摩西在公元前 1400 年代所著，而是由众多作者在《摩西五经》所记载事件发生后的几个世纪里编纂而成。这些作者群体分别以 J、E、D 和 P 为代表。

J 代表 Jahwist（耶和华派）。Jahwist 的作者被认为是使用希伯来语上帝名称 *Yahweh*（也译作 Jehovah）的段落、经文或短语的来源。这些作者的写作时间在公元前 950 年至 850 年之间。

E 代表 Elohist。这些人或这群作家撰写了摩西五经中倾向于使用 *Elohim* 作为上帝名称的部分，据称他们的写作时间在公元前 850 年至 700 年之间。

D 代表申命记作者。托拉第五卷的大部分内容被认为是公元前 621 年约西亚王改革时期另一群作者所著。一些支持这一理论的人认为，当约西亚王发现律法书（[列王纪下 22:8-10](#)）时，它是当时被发明并引入的。其他文献假说的支持者则认为，它可能与 E 源一样古老。反对律法书是在“发现”时才编纂成书的观点几乎与这一概念本身一样古老。两位德国旧约学者凯尔和德利奇在 1869 年写道：

列王纪下 22 章和历代志下 34 章中关于发现律法书（即放在约柜旁的那份律法书副本）的记载，若非故意曲解经文，就不能被解释为摩西

五经或申命记是在当时成书或首次被发现的历史证据。相反，我们发现，从约书亚时代到以斯拉和尼希米时代，摩西的律法及其律法书是唯一有效且不可更改的法典，它规范着以色列的民事和宗教生活。

P 代表祭司阶层。这指的是利未支派祭司阶层的一群或一群作家，他们在公元前 586 年巴比伦之囚期间写作。据说，《利未记》的大部分内容以及摩西五经中的其他经文，包括《创世记》中的许多年代和家谱信息，都出自他们之手。³

文献假说的历史发展

这一理论的发展经历了许多令人困惑的曲折，最终才有了韦尔豪森——文献假说最具影响力的倡导者。⁴

伊本·埃兹拉是公元十二世纪一位极具影响力的犹太教拉比。虽然他相信摩西五经是摩西所著，但他注意到一些经文（例如[创世记 12:6](#)，[创世记 22:14](#)）中的某些词句似乎显得莫名其妙地突兀（也就是说，它们看起来像是摩西之后有人添加的注释）。但他从未深入探究这些谜团。

大约 500 年后，著名的犹太哲学家巴鲁赫·斯宾诺莎（1632-1677）注意到了伊本·埃兹拉关于神秘经文的评论。在他的著作《*神学政治论*》（1670）中，斯宾

诺莎提出了几个反对摩西是《托拉》作者的论点：1) 《民数记》12:3 说摩西是当时最谦卑的人，但一个谦卑的人不会这样描述自己；2) 《摩西五经》中以第三人称提及摩西，如果他是作者，就不会这样做；3) 摩西不可能自己写下讣告（《申命记》34:5-6）。斯宾诺莎是泛神论者，因此被犹太社群开除教籍，并受到基督徒的谴责。在接下来的几十年里，他们正确地指出，即使第 1 点和第 3 点反映了摩西之后对经文的增补，也不能证明摩西没有撰写其余的律法书。而且，像今天一样，古代其他作家也普遍使用第三人称写作。

对摩西五经作者身份的进一步质疑来自法国的让·阿斯特吕克。1753 年，他出版了《关于摩西在创作创世记时所用的原始回忆录的推测》，其中包含一些有助于阐明这些推测的评论。他认为摩西是五经的作者，但这些推测却引发了后世学者更大的怀疑。

阿斯特鲁克疑惑摩西如何能写出他生前发生的事件（即《创世记》中记载的历史）。他还注意到，《创世记》1:1-2:3 中使用了“Elohim”来指代上帝，而第 2 章则使用了“Yahweh”。阿斯特鲁克认为，这些名称的变化表明摩西使用了不同的资料来源。具体来说，他认为《创世记》1:1-2:3 是同一个创世记述，而《创世记》2:4-24 是另一个创世记述。这两部分后来被称为 E 文献和 J 文献。因此，文献假说的第一个

假设得以确立：使用不同的神名意味着文本的作者不同。

德国学者约翰·艾希霍恩更进一步，将阿斯特鲁克的观点应用于整部《创世记》。例如，他认为《创世记》6-8章中的洪水记载源自两个不同的来源。艾希霍恩在其1780年出版的《旧约导论》中指出，摩西抄录了摩西之前的文本。但在后来的版本中，他承认，约瑟·埃里希（JE）的划分方法可以应用于整部摩西五经，因为摩西五经是在摩西之后写成的。

继艾希霍恩之后，其他一些观点也相继出现，否认摩西五经的作者身份。1802年，约翰·瓦特坚持认为《创世记》至少由39个残片组成（因此被称为“残片论”）。其中一些残片可以追溯到摩西时代，但最终的汇编和编排并非发生在巴比伦之囚时期（公元前587-538年）。1805年，威廉·德·韦特声称，五经的任何篇章都不是在大卫王时期之前写成的，《申命记》是由大祭司希勒家和约西亚王（约公元前621年）授意编纂而成，其目的是为了废除耶路撒冷以外所有对耶和华的敬拜和献祭。

二十年后，又有几位德国学者提倡摩西五经起源的“补充论”。该理论认为，存在一份公元前1050年至950年间的基本文献或传统，并在士师、所罗门和以利亚时代不断增补或补充。与补充论相对的是“结晶论”，

该理论认为，摩西五经的每一位后继者都是对原有内容的重新加工，而非简单的增补。多年来，学者们对这些文献来源的顺序争论不休，从 JEDP 到 PEJD，再到 PEJDP，最终又回到 JEDP，而韦尔豪森最终确立了这一顺序。

尽管德国旧约学者尤利乌斯·韦尔豪森（1844-1914）并未做出重大创新，但他以高超的技巧和令人信服的论证重述并综合了各种理论，并将其与进化论联系起来。他凭借 1876 年出版的《六经的构成》（摩西五经加约书亚记）和 1878 年出版的《以色列历史导论》，成为文献假说最具影响力的倡导者。

多方面的证据都表明，文献假说是无神论者捏造的，我们应该予以驳斥。

尽管许多学者和公众都接受了这种观点，但这真的是事实吗？摩西真的与《创世记》或摩西五经其他部分的写作几乎没有任何关系吗？多方面的证据应该让我们驳斥这种文献假说，认为它是无神论者的捏造。

反对五经 JEDP 理论的证据

1. 最重要的是，我们应该驳斥这种理论，因为摩西五经之外的圣经清楚地教导我们，摩西写了前五卷书，我们将在下文中论证这一点。但我们还可以提及其他一些原因。

2. 我们拥有数百份希伯来文五经的手抄本，与现存版本相符，但从未发现过任何一份 J、E、D 或 P 的古代抄本。圣经或其他古代文献中也未提及这些所谓的文献。
3. 韦尔豪森的理论之所以被广泛接受，一个重要原因是他巧妙地论证了以色列宗教的演化发展。但如今很少有学者持有这种观点。
4. 支持者们因为不同的文学风格而设想出不同的作者。但风格受题材影响。因此，一位作者完全可以先写历史叙事，再写统计报告，最后列出法律条文。
5. 同样，上帝的不同名字并不代表不同的作者，因为一位作者可能出于某种原因在不同的语境中使用不同的名字。
6. 材料的重复或重叠并不能证明有多位作者。一些所谓的重复实际上指的是不同但又有些相似的事件。有些所谓的重复只是文章开头或结尾的总结，旨在强调重点并帮助理解。

《创世记》是由多位作者共同创作的吗？

《创世记》中并没有申命记作者的所谓材料，因此我们这里只关注 J、E 和 P 来源。根据目前的理论，《创世记》的最终版本大约编纂于公元前 400 年，比它作为七十士译本的一部分被翻译成希腊文早大约一个世纪。

了解为什么许多学者开始假设《创世记》有多位作者，即使我们认为这种说法并不正确，这一点至关重要。例如，《创世记》中有些地方似乎存在重复。例如，《创世记》1:1-2:3 描述了六天创造整个宇宙的过程，而《创世记》2:4-25 则着重描述了最初两个人的创造。前一段经文使用了“*Elohim*”（上帝），结构严谨，且重复使用了一些词语。因此，一些学者认为它具有“礼仪性”，并认为它出自“P-writers”（创造者）而非“E-writers”（创造者）。相比之下，《创世记》2 章使用了“*Yahweh Elohim*”（耶和华上帝）。因此，表面上看，我们似乎可以合理地认为，或许存在两个不同的来源，分别侧重于创造的不同细节，并使用了不同的上帝名称。然而，《创世记》6-9 章的洪水记载却同时使用了这两种上帝名称，并且重复使用了相同的词语！例如，创世记 6:5-7 说耶和华（雅威）看见罪恶，降下洪水毁灭大地；但创世记 6:11-13 却说神（以罗欣）看见并做了这件事。根据创世记 6:22，挪亚遵行了神（以罗欣）的一切命令；但创世记 7:5 却说挪亚完全顺服了耶和华（雅威）的一切命令。洪水之后，创世记 8:21 说耶和华（雅威）应许不再用洪水毁灭大地；但创世记 9:8-17 却说神（以罗欣）作出了这个应许。

《创世记》读起来不像是由各种传说和神话拼凑而成，而是一个结构统一的整体，其信

息与《出埃及记》直接衔接，正如《路加福音》与《使徒行传》直接衔接一样。

然而，一位作者使用重复手法是有其修辞原因的，这在古代以色列各地的著作中是一种常见的做法。重复有助于记忆，并能强调关键真理。此外，交替使用不同的神名也是为了表明上帝是主。而且，《创世记》读起来并非是各种传说和神话的拼凑。相反，它具有统一的结构（如下文所示），其信息直接过渡到《出埃及记》，正如《路加福音》直接过渡到《使徒行传》一样。犹太学者翁贝托·卡苏托在二十世纪初至中期就认识到了这一点，他的后继者们在此基础上继续研究。⁶

总而言之，《创世记》具有一些非常有趣的文学特征，一些人认为这意味着它是经过漫长的编纂过程，并融合了多种来源而形成的。但另一些学者指出，《创世记》并不具备由多人长期拼凑而成的书籍的特征。归根结底，问题在于人们对文本的预设。它是上帝所默示的、绝对无误的圣言，还是仅仅是人类为了解释、捍卫或发展自身宗教而做出的易犯错误的尝试？然而，还有许多其他令人信服的理由支持《创世记》是摩西所著，我们接下来将对此进行探讨。

圣经对创世记作者身份的看法

当基督徒被问及“谁写了《创世记》？”这类问题时，我们首先应该查考圣经对此有何论述。《创世记》本身在形式上是匿名的（《创世记》本身并没有说明作者是谁），但圣经的其他部分对此有很多论述。以下是一些相关的经文：

摩西五经中的证据

耶和华对摩西说：“你要把这话写在书上作纪念，也要念给约书亚听，好让我从天下彻底涂抹亚玛力人的名号。”（出埃及记 17:14）

摩西将耶和华的一切话都写下来。（出埃及记 24:4）

耶和华对摩西说：“你要写下这些话，因为我是照着这些话与你和以色列人立约的。”（出埃及记 34:27）

以下是以色列人接着摩西和亚伦的带领，分批出埃及地的行程。摩西奉耶和华的吩咐，把他们各队的出发地一一记录下来。以下是他们按出发地所行的路线。（民数记 33:1-2）

于是摩西写下这律法，交给抬耶和华约柜的利未子孙祭司和以色列所有的长老。摩西吩咐他们说：“每逢七年末，在赎罪年的节期，以色列众人来到耶和华你们神所选择的地方朝见

他的时候，你们要在以色列众人面前宣读这律法。”（申命记 31:9-11）

旧约其他部分的证据

只要刚强，大大壮胆，谨守遵行我仆人摩西所吩咐你的一切律法，不可偏离左右，使你无论往哪里去，都可以顺利。这律法书不可离开你的口，总要昼夜思想，好使你谨守遵行这书上所写的一切话。如此，你的道路就可以亨通，凡事顺利。（约书亚记 1:7-8）

那时，约书亚照着耶和华的仆人摩西所吩咐百姓的，在以巴路山上为耶和华以色列的神筑了一座坛，正如摩西律法书上所写的……约书亚当着以色列百姓的面，将他所写的摩西律法书抄本刻在石头上……随后，他照着律法书上所写的，把律法上的一切话，包括祝福和咒诅，都念了一遍。摩西所吩咐的一切话，约书亚没有一句不念给以色列全会众听的。（约书亚记 8:30-35）

你要谨守耶和华你神的吩咐，遵行他的道，谨守他的律例、诫命、典章、法度，正如摩西律法书上所写的。（列王纪上 2:3）

但他没有按照摩西律法书上的记载处死凶手的子女，因为耶和华命令说：“父亲不可因父亲的罪而死……各人要为自己的罪而死。”（列王纪下 14:6）

我必不再使以色列人的脚离开我赐给他们列祖之地，只要他们谨守遵行我一切所吩咐他们的，以及我仆人摩西所吩咐他们的一切律法。（列王纪下 21:8）

他们照着摩西书中所写的，在耶路撒冷安排祭司和利未人各司其职，事奉神。（以斯拉记 6:18）

当日，他们当着百姓的面诵读摩西五经。（尼希米记 13:1）

以色列全地都违背了你的律法，离弃了你，不肯听从你的话。神仆摩西律法书中所写的咒诅和誓言都倾倒在我们身上，因为我们得罪了他……这一切灾祸都如摩西律法书上所记的临到我们；然而我们并没有恳求耶和华我们神的恩典，也没有悔改离弃我们的罪孽，更没有因你的真理而获得智慧。（但以理书 9:11-13）

你们要记念我仆人摩西的律法，就是我在何烈山（即西奈山）为以色列众人所吩咐他的律例典章。（玛拉基书 4:4）

新约中的证据

耶稣对他说：“你千万不要告诉任何人，只要去把身体给祭司察看，献上摩西所吩咐的礼物，作为对他们的凭据。”（马太福音 8:4）

他们问他：“那么，摩西为什么吩咐人给妻子休书，就可以休妻呢？”他回答说：“因为你们的心硬，摩西才准你们休妻，但起初并不是这样。”（马太福音 19:7-8）

因为摩西说：“当孝敬父母”；又说：“凡咒骂父母的，必要处死。”（马可福音 7:10）

至于死人复活的事，你们没有读过摩西书中荆棘从那段经文吗？经文记载上帝对摩西说：

“我是亚伯拉罕的上帝，以撒的上帝，雅各的上帝。”（马可福音 12:26）

他对他说：“如果他们不听从摩西和先知的話，即使有人从死里复活，他们也是不相信的。”（路加福音 16:31）

然后他对他们说：“这就是我从前与你们同在时所告诉你们的话：摩西的律法、先知书和诗篇上所记的关于我的一切话都必须应验。”（路加福音 24:44）

因为摩西论到基于律法的义，就是遵行诫命的人必因此活着。（罗马书 10:5）

圣经证据概要

每当讨论圣经前几卷书的作者时，摩西总是被公认为摩西五经的作者。没有任何一处记载摩西五经的作者是其他人。事实上，摩西五经的作者身份如此毋庸置疑，以至于在路加福音 24:44 中，旧约的三部分被明确地划分为摩西律法书、先知书和诗篇。⁷

摩西是否使用了现有的文件？

摩西或许可以根据自己的亲身经历撰写了《出埃及记》、《利未记》、《民数记》和《申命记》（除了《申命记》结尾处关于他去世的记载）。但《创世记》记载的历史事件发生在摩西出生很久以前。摩西又怎能可靠地见证发生在几百年甚至几千年前的事件呢？

首先，上帝本可以直接告诉摩西从创世到约瑟的世界历史。然而，经文本身并非如此记载。如果上帝真的以这种方式将经文交给摩西，我们预期上帝会以第一人称说话，摩西也会明确地说明上帝告诉了他这些事，

就像他在《托拉》的其他章节以及旧约其他先知所做的那样。我们知道摩西记录上帝直接启示时的样子（例如出埃及记 17:14 和 24:4 ）。如果上帝真的将整卷书口述给摩西，那么《创世记》的记载就与我们的预期不符。

其次，这些记载可能通过口头传统得以保存。像创世记 1 章以及创世记 5 章和 11 章的家谱这样的结构化段落便于重复和记忆，而且创世记中的许多叙述结构都便于复述。在没有文字或识字率低的文化中，篇幅较长的记载可以随着时间的推移以极高的准确率保存下来。8

第三，这些记载可能通过书面传统得以保存。我们知道上帝创造亚当时赋予他智慧和说话的能力，使他能够理解上帝的命令，并能说出上帝在第六天带给他的所有动物的名字。洪水之前人类的平均寿命很长（接近 900 岁），因此我们预期，雅八、犹八和土巴该隐（创世记 4:20-22）不仅在采矿、冶金和乐器方面取得了创新，而且在其他领域也出现了类似的科技发明。大型建筑工程（例如诺亚方舟和巴别塔）需要书面说明和记录。

上帝本会告诉亚当在他被创造之前发生的事情，以及夏娃是如何被创造出来的。

第二种和第三种情况的结合很可能是其中之一。值得注意的是，每一种文化或族群（无论按照西方标准来看多么“原始”）都会保存其民族历史。一个人如果缺乏对自身生活的历史背景了解，就会感到非常困惑。上帝会告诉亚当他被创造之前发生的事情，以及夏娃是如何被创造的。亚当肯定也会将他亲眼目睹的《创世记》2-4章中的事件告诉他的子孙后代。因此，我们可以合理地推断，其他族长们也同樣将他们出生前后的历史传承给了后代。

诺亚和闪在洪水之后生活了数百年。他们很可能将洪水前的世界历史以及洪水和洪水后时期的细节（包括巴别塔的审判，他们两人都比审判早活了一百多年）传给了他们的祖先。因此，我们不必假设有人能够阅读某种假定的洪水前语言，只需要知道闪和亚伯拉罕使用的是同一种巴别塔后的语言即可。考虑到约瑟在埃及的重要性以及摩西在法老宫廷接受的教育，亚伯拉罕、以撒、雅各以及十二支派先祖的故事很可能被保存在家族史中，甚至埃及的文献中。

《创世记》中反复出现希伯来语单词“*toledoth*”，这可能暗示着先前文献的存在。该词有多种译法，例如“世代”、“记述”或“历史”。它在《创世记》中出现了11次，将整个叙事串联起来，构成了一部历史记述。

天地的来历[*toledoth*]如下。（创世记 2:4）

这是亚当的后代记。（创世记 5:1）

以下是挪亚的后代。（创世记 6:9）

以下是挪亚、闪、含、雅弗的儿子们的后代。
（创世记 10:1）

以下是闪的后代（创世记 11:10）。

以下是特拉的后代（创世记 11:27）。

以下是伊斯玛利的后代（创世记 25:12）。

以下是艾萨克的后代（创世记 25:19）。

以下是以扫的后代[*toledoth*]。（创世记 36:1）

以下是以扫的后代[*toledoth*]。（创世记 36:9）

以下是雅各的后代（创世记 37:2）。

toledoth 的这些用法可能指向先前存在的书面文件，特别是创世记 5:1 中翻译为“书”的希伯来语单词 *sepher* 是书、卷轴或铭文的常用词。

如果“*toledoth*”指的是书面文献，最早可追溯到诺亚、闪甚至亚当的时代，那么洪水前的记载看起来像是目击者所写也就合情合理了。诺亚和闪可能像《创世记》第二章中那样描述了伊甸园地区的地理环境，并详细记述了洪水前后发生的事情。

摩西依据先前的文献记载，也能解释他为何能在从未踏足迦南的情况下，准确描述那里的地理、人民和文化。我们很容易分辨古代作者是否试图描述他们从未去过、也从未听过准确描述的地方。《*阿里斯提亚斯书信*》是一份早于耶稣几百年的文献，据称出自一位巴勒斯坦犹太人之手，描述了希伯来圣经的希腊文译本，即后来的《七十士译本》。然而，我们知道作者是一位亚历山大的犹太人，从未见过耶路撒冷，因为他对这座城市的描述与真实的耶路撒冷毫无相似之处。很容易将《*阿里斯提亚斯书信*》与圣经中任何关于地理的描述进行对比，圣经中的描述总是准确的，而且通常可以通过考古发现来证实。

如果摩西是根据早期的记录汇编而成，那么说《创世记》是摩西写的，这种说法准确吗？

有些人或许认为，文献假说和摩西参考早期记录的观点之间并无太大区别。然而，*托莱多斯*假说源于《创世记》本身的证据，而非敌视圣经的自然主义哲学。存在多种不同的作者身份认定方式，所有这些方式都

能产生有效的文献——即便摩西是《创世记》的编纂者/编辑者，按照古代的认知标准(这才是关键所在)，他仍然是作者。而且，他是上帝启示给我们，为我们留下地球早期历史完全无误版本的人。

《创世记》是否由后世抄写员编辑过？

《创世记》中存在一些时代错误，表明后人可能对某些段落进行了编辑。例如，[《创世记》14:14](#) 记载：

“亚伯兰听见他的亲族被掳，就带领他家中训练有素的三百一十八人，追赶到但。”然而，我们知道在亚伯兰的时代，那个地方并不叫“但”，而是叫“利善”，并且这个名字沿用了数百年。事实上，我们知道这座城是如何得名“但”的，因为约书亚记告诉我们：

但人失去他们的领土后，就上去攻打利善，用刀剑攻取了利善，占领了那里，并在那里定居下来，按照他们祖先但的名字，将利善改名为但。（约书亚记 19:47）

[士师记 18:27-29](#) 称之为莱什（Laish），其语言学上与利善（Leshem）相似，并更详细地描述了但支派如何攻占此地。创世记和摩西五经的其他章节中，也多次同时出现古今地名。

由于圣灵在撰写圣经其他部分时引导了轻微的修改（彼得后书 1:20-21），因此修改不会引入错误或改变文本的含义。

这表明，在抄写《创世记》的过程中，抄写员有时会更新地名或在文本中添加一些解释性注释。然而，这种修改并非大刀阔斧，而且他们对文本本身抱有极大的尊重。由于圣灵引导了这些细微的编辑，正如祂引导圣经其他部分的写作一样（彼得后书 1:20-21），因此这些编辑并未引入错误，也没有改变文本的含义。

回答异议

文献假说的支持者提出了许多反对意见。我们将在这里介绍其中一些常见的反对意见。

1. 摩西不可能写到自己的死亡，这表明《申命记》不是他写的。

摩西之死记载于《申命记》34:1-12，即该书的最后几节经文。早在文献假说出现之前，古代的解经家就已在《塔木德》（公元 200-500 年）中发现了摩西之死的“难题”，并将这一部分归于约书亚。即便摩西的讣告并非出自摩西之手，也并不意味着摩西没有撰写《摩西五经》的其他部分。

- 2.

3. [《创世记》12:6](#) 的作者似乎暗示迦南人被逐出迦南地，而这发生在摩西去世很久之后。

相关经文如下：

4.

*亚伯兰经过那地，来到示剑，到了摩利橡树那里。
那时迦南人住在那地。*

5.

有人认为，由于迦南人在摩西死后就被驱逐了，所以摩西不可能写下这段经文。就像将利善/拉伊什改写为但，以及在申命记中加入摩西之死一样，这很可能是后世抄写员添加的。

6.

7. [《创世记》36:31](#) 的作者显然了解以色列的君王，而以色列的君王时期发生在摩西之后很久，所以摩西不可能写过这本书。

相关经文如下：

8.

这些是以色列人被任何君王统治之前，在以东地统治的君王。

9.

摩西本人就曾颁布过关于以色列君王行为的律法。即便无需超自然的预言，也能预见到一大群人最终会拥立君王——他们周围的其他大族群几乎都曾这样做过！如果摩西真的写下了这些律法，他很可能只是在记录以东在以色列之前就已有君王。

10.

结论

旧约圣经的前五卷书是整本圣经的基础。创世记是第一卷书绝非偶然，因为它阐述了创造的开始、**罪恶**和死亡的开始、民族的开始、以色列国的开始，以及贯穿整本圣经的救赎**福音**信息的开端。因此，罪人和魔鬼竭尽所能地试图破坏或削弱这些书卷，特别是前十一章的可靠性、清晰度和权威性，也就不足为奇了。

上帝从圣经的其他部分（包括**耶稣**的明确教导）、考古学、科学，甚至从众多不信的学者自相矛盾和谬误的尝试中，给了我们充分的理由，来证明摩西五经是摩西在圣灵的引导下所作，而创世记为我们提供了完全准确的历史。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。