

## 从猿到亚当的飞跃

只要把所有线索串联起来，难道不很容易看出第一批人类是如何从与猿类的共同祖先进化而来的吗？



（布莱恩·韦弗绘图）

### 第一部分——人类和黑猩猩有共同的祖先吗？

作者：乔治亚·珀多姆博士

*我们经常看到这样一种统计数据：人类和黑猩猩的 DNA 相似度高达 98% 至 99%。但这是真的吗？*

我们可能都熟悉那张标志性的图片，它描绘了人类从类猿生物[进化而来](#)的情景。最左边是一只小猩猩，经过数百万年的进化，它体型变大，开始直立行走，毛发也逐渐消失；最右边则是最终的进化产物——人类。乍一看，这似乎简单明了，而且在许多人看来也合情合理。但这究竟反映了现实，还是仅仅是又一个进化论的故事呢？

## 圣经历史

根据上帝的话语，人和黑猩猩是上帝分别创造的。在创世记 1:24-25 中，我们读到上帝用祂的话语创造了陆地上的动物，“各从其类”（这其中就包括黑猩猩）。在创世记 1:26-27 中，我们读到上帝创造了第一对男女——亚当和夏娃，他们不仅与动物是不同的造物，而且是独一无二的，因为只有他们是按着上帝的形象造的。因此，从圣经的角度来看，人类显然不是由任何生物进化而来。这与进化论的说法截然不同，两者不可能同时成立。

## 遗传学证实圣经历史还是进化论历史？

从电视节目到动物园标牌，再到教科书等等，我们经常听到或读到人类和黑猩猩的 DNA 有 98%到 99%的相似度，这证明了我们拥有共同的祖先。但这是真的吗？

令人惊讶的是，就连进化论者也认同这种说法是错误的。在一篇题为《相对差异：1%的神话》的文章中，作者（一位进化论者）写道：“从基因组层面来看（指细胞核内的 DNA），人类和黑猩猩非常相似，但研究表明，它们的相似度远低于许多人的预期。”<sup>1</sup> 那么，人类和黑猩猩的 DNA 究竟有多相似呢？

## 在序列层面

98-99%这个数字来源于对人类和黑猩猩之间“匹配”的 DNA 序列的比较。所谓“匹配”，指的是任何足够相似（尽管并非 100%匹配）的基因序列，计算机程序可以将它们进行比对。在这个匹配区域内，进化论者通常只计算一种差异，即氨基酸替换。例如，人类 DNA 中可能有一个 T，而黑猩猩 DNA 中相同位置的氨基酸是 G。进化论认为，人类和黑猩猩的共同祖先在该位置很可能是 G，但在最终演化成人类的谱系中，发生了一次突变，将 G 变成了 T。这类差异解释了人们常说的人类和黑猩猩 DNA 之间 1-2% 的差异。

那么，比对后的 DNA 中还存在哪些其他差异呢？例如，人类 DNA 的某些片段与黑猩猩 DNA 的某些序列完全不匹配（反之亦然）？

此外还有其他差异，总计约占 16%。<sup>3</sup> 那可是 4.8 亿个基本差异啊！<sup>4</sup>

那么那些无法比对的 DNA 呢？人类 DNA 中比对区域之外的数百万个 DNA 碱基在黑猩猩 DNA 中找不到匹配项，反之亦然。大约 4% 的人类 DNA 与黑猩猩 DNA 完全不匹配。<sup>5</sup> 这意味着人类和黑猩猩 DNA 之间总共存在高达 20% 的差异！

如果除了氨基酸替换之外还有这么多其他差异，为什么科学家通常只关注那 1-2% 的差异呢？原因在于时间。

目前提出的进化过程需要缓慢且随机的过程。要解释 DNA 中所有其他差异，就需要更长的时间，因为人类和黑猩猩据称拥有共同的祖先。目前从猿到人的进化时间跨度为六百万年，这显然不够。

此外，即便时间更充裕，这些突变得以发生，它们也无法发挥进化所需的作用。突变并不会带来新的性状——即遗传信息的获得——而这正是生物体从一种类型转变为另一种类型所必需的。

## 在表达式层面

DNA 不仅仅是碱基序列，它更像是一个信息库，编码着所有生物体必需蛋白质的合成信息。基因是 DNA 上编码蛋白质合成信息的特定序列，但 DNA 中还编码着许多其他调控信息，决定着这些蛋白质何时、何地、以何种数量以及在何种条件下产生。化学标记可以修饰 DNA，并影响基因表达蛋白质的方式。这些标记被称为表观遗传标记，因为它们存在于 DNA 实际序列之外（epi-，即遗传学意义上的）。

让我用一个比喻来解释一下。下面这句话，根据标点符号的不同，可以有两种截然不同的意思：“女人，没有男人，什么都不是”，以及“女人：没有她，男人什么都不是”。也许这个例子有点傻，但它确实能说明问题。

两句话的用词相同，但由于标点符号的不同，意思却不同。DNA 及其化学标记也是如此。DNA 序列可以完全相同，但由于表观遗传标记的存在与否，会产生不同的结果。因此，如果人类和黑猩猩拥有共同的祖先，并且这些化学标记可以遗传，那么它们应该具有相似的表观遗传标记，对吗？

如果进化论是正确的，那么它们应该如此，但事实并非如此。一项研究比较了人类和黑猩猩在一种名为中性粒细胞的白细胞中的表观遗传标记。之所以选择中性粒细胞，是因为这种细胞类型在人类和黑猩猩中非常相似。科学家们发现了数千个差异。一些表观遗传标记存在于人类中，但不存在于黑猩猩中，反之亦然。

另一项研究表明，人类和黑猩猩脑细胞中的表观遗传标记存在显著差异。超过 1000 个基因存在显著差异，而且这些差异往往导致人类这些基因的表达增加。该研究还表明，人类表观遗传标记的异常模式通常会导致疾病。那么，如果如此小的变化都能被很好地耐受，这些标记又如何能随时间推移而改变和演化呢？

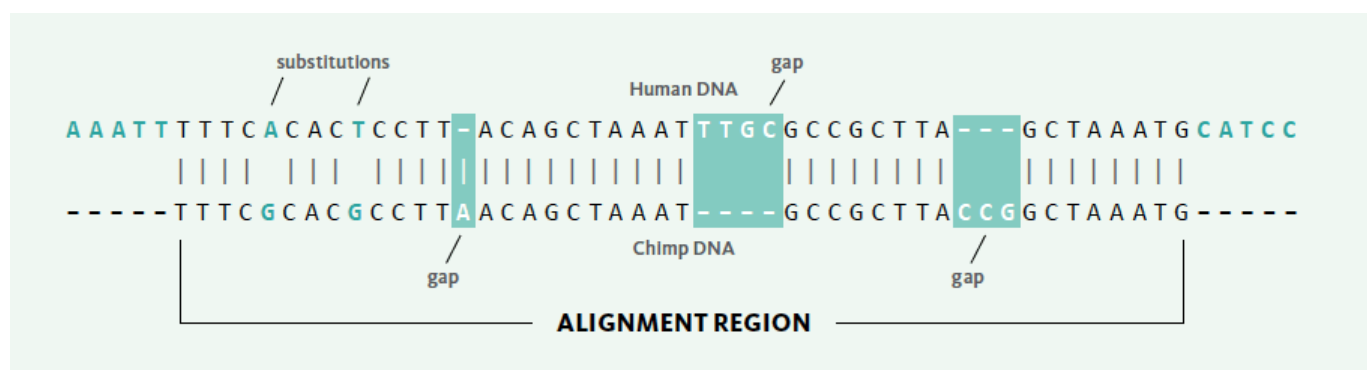
## 只有一个选择

关于人类起源，圣经的创世记述和进化论的说法是相互矛盾的。基因证据证实，人类和黑猩猩没有共同的祖先，这与圣经的创世记述相符。

除了科学推翻了人类起源的进化论之外，我们还需要了解自身起源的正确版本，这背后还有一个更为重要的原因。保罗在**罗马书 5:15** 和**哥林多前书 15:21-22** 中提到，“一个人”，也就是亚当，将死亡带入了世界。亚当的罪所带来的惩罚是全人类（**罗马书 5:12**）和整个受造界（**罗马书 8:22**）的苦难和死亡。这就是**创世记 3**章带来的噩耗，也解释了为什么所有人类都有罪的问题。

但保罗也分享了好消息：罪的解决之道和我们的救恩就在于“**耶稣基督一人**”。这位无罪、完美的上帝之子，为我们钉死在十字架上，承担了我们罪的刑罚。祂随后复活，彰显了祂胜过死亡和撒旦的权柄（**创世记 3:15**；**哥林多前书 15:3-4**）。我们的起源至关重要，因为**福音**根植于**创世记**所记载的历史人物**亚当**的故事。

## 人类和黑猩猩的 DNA 有多大差异？



每当你看到“人类和黑猩猩的 DNA 有 98-99%的相似度”这种说法时，这根本不属实！这 98-99%仅仅是指比对区域中人类和黑猩猩 DNA 碱基（或字母）不同的替换。但除此之外，还有许多其他差异。在比对区域中存在一些空隙，这些空隙中可能存在人类 DNA 但没有匹配的黑猩猩 DNA，反之亦然。此外，在比对区域之外还有数百万个完全不匹配的碱基，但这些差异并未被计入。如果将所有这些差异都计算在内，相似度只有 80%，这意味着人类和黑猩猩 DNA 之间存在 6 亿个差异！

---

乔治亚·珀多姆博士是“创世记解答”机构的演讲者和研究员。她获得了俄亥俄州立大学分子遗传学博士学位，并在弗农山拿撒勒大学担任了六年生物学教授。

---

## 第二部分——你的基因里有亚当的影子吗？

作者：纳撒尼尔·詹森博士

*各大洲人类的 DNA 都非常相似，以至于遗传学家承认，我们仅仅起源于几千年前的一个小群体。这会不会是亚当呢？*

“亚当和夏娃根本不存在！”在过去的几十年里，你或许会认为这种强烈的言论出自一位心怀怨恨的无神论大学教授之口。可悲的是，在如今关于起源的讨论

氛围下，这种言论却越来越多地出自自称基督徒之口。为什么呢？

一百多年来，关于创造论与进化论的争论几乎完全集中在三组人们熟知的科学证据上：地壳中化石的序列、人类与动物在解剖学和生理学上的相似性，以及物种在全球的地理分布。科学家们利用这些数据试图回答关于我们起源的基本问题：第一批人类起源于哪里？何时出现？由哪个祖先进化而来？

150 年来，进化论者一直坚持一个熟悉的答案：人类是由非洲的类猿生物经过数百万年的时间进化而来的。

现代遗传学的出现为这段历史增添了新的变数。与以往的数据类型不同，DNA 比对有可能揭示我们的家谱究竟包含多少祖先——是两位还是一大群。换句话说，遗传学直接将亚当推到了被推翻的风口浪尖。

他能活下来吗？

## **配对样本与群体样本：不同的出发点**

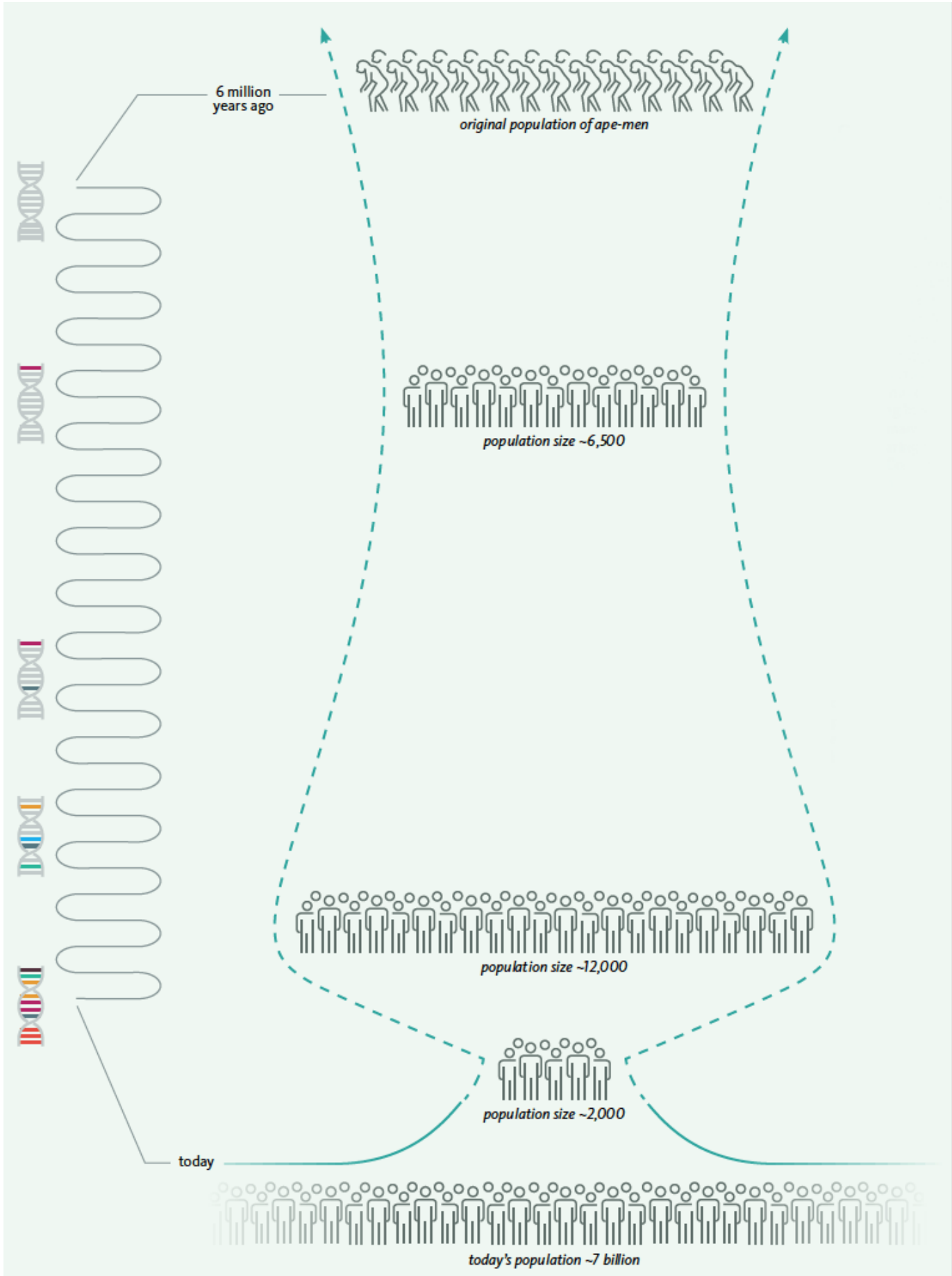
进化论者多年来一直坚持认为，人类起源于一种类猿生物，它逐渐自然地进化成了现代人类。近年来，借助基因数据，他们进一步完善了这一理论。他们认为，为了解释我们今天所拥有的基因多样性，人类的族谱不可能在历史上的任何时期都只包含两个人。因此，

现代进化论者坚称，科学明确否定了亚当和夏娃的真实存在。

但 DNA 如何揭示我们家族谱系的规模和范围呢？其核心原理在于用数学方法解释以下两点：（1）全球各地人群之间大量的 DNA 差异；（2）这些差异在不同人群中的分布。进化论者认为，DNA 差异的数量如此之大，不可能在短短 6000 年内产生。他们还认为，DNA 在全球范围内的共享程度不足以在如此短的时间内从两个祖先传播开来。事实上，他们坚持认为，我们的祖先的人口规模从未低于几千人。然而，一些隐藏的假设却动摇了他们的结论。

## 初始 DNA 多样性与缓慢突变

一个关键假设涉及 DNA 差异产生的 *机制*。进化论者坚持认为，所有 DNA 变异（在双螺旋结构中以彩色线条表示）最终都是 *突变*——即 DNA 复制错误——的结果。这一假设，再加上 DNA 差异的庞大数量，迫使进化论者将我们的遗传谱系延伸到数百万年（以一条长长的波浪线表示）。



相比之下，《圣经》允许亚当和夏娃在被创造之初就拥有数百万种 DNA 差异。这一事实立即将人类起源所需的时间缩短到几千年，并将我们祖先的人口数量减少到两人。



Adam and Eve

6,000  
years ago



today's population ~7 billion

## 亚当与猿：不同的祖先

创造论者和进化论者之间的一个关键区别在于他们对 DNA 差异的定义。不出所料，进化论者不仅将人类与其他人类进行比较，还将人类与猿类进行比较，以此来构建他们的 DNA 差异列表。因此，进化论者试图解释的 DNA 差异数量远大于创造论者试图解释的数量。再加上我们对 DNA 差异产生方式的分歧（如上所述），这一争论导致了关于人类起源的截然不同的解释。

---

**纳撒尼尔·詹森**博士拥有哈佛大学细胞与发育生物学博士学位。他是“创世记解答”（Answers in Genesis）的研究生物学家、作家和演讲者，曾就职于创造研究所（Institute for Creation Research）。他著有《取代达尔文：物种新起源》（*Replacing Darwin: The New Origin of Species*）一书。

---



### 第三部分——为什么教会对亚当如此困惑？

特里·莫滕森博士

教会关于“历史上的亚当”是否存在这一现代争论的根源，是对科学的悲剧性误解。

自《今日基督教》（2011年6月）以“寻找历史上的亚当”为题登上封面以来，基督教界的一场激烈辩论愈演愈烈。副标题精辟地概括了这场持续不断的争论：“一些学者认为基因组科学对第一对男女的存在提出

了质疑。另一些学者则认为，信仰的完整性要求我们承认这一点。”

此后，大量相关书籍相继出版，例如：彼得·恩斯的《*亚当的进化*》（2012）；马修·巴雷特和阿德尔·B·坎迪主编的《*关于历史上的亚当的四种观点*》（2013）；汉斯·马杜姆和迈克尔·里夫斯主编的《*亚当、堕落与原罪*》（2014）；威廉·范杜德瓦德的《*探寻历史上的亚当*》（2015）；约翰·沃尔顿的《*亚当与夏娃的失落世界*》（2015）；阿布纳·周主编的《*伊甸园里发生了什么？*》（2016）；特里·莫滕森主编的《*寻找亚当*》（2016）；以及斯科特·麦克奈特和丹尼斯·韦内马合著的《*亚当与基因组*》（2017）等等。此外，期刊杂志和互联网上也充斥着大量相关文章。

许多基督徒似乎并不清楚亚当是否真的存在于历史上，也不明白他们为何要关心这个问题。许多基督教领袖否认亚当是由尘土超自然地创造出来的，而是接受他是由类猿生物进化而来的说法。另一些人则认为他并非第一个人类，而是上帝从一群早期智人中挑选出来的。

这并非小事。关于亚当的两种基本观点截然不同。他是在大约 6000 年前，也就是历史上的第六个字面意义上的日子里诞生的（正如对《创世记》1-11 章的字面

解释所表明的那样），还是在数万年或数十万年前，也就是宇宙**大爆炸**后 138 亿年才出现的？

为什么自称福音派信徒的人会对亚当产生如此多的困惑和怀疑？只要我们相信耶稣基督是救主和主，这一切又有什么关系呢？

## 混乱的根源

请看《今日基督教》封面上的这句话：“基因组科学对第一对男女的存在提出了质疑。”这就指出了问题的根源。

人类基因组的研究是近些年才兴起的，但让科学论断凌驾于上帝圣言的明确教导之上的问题，却可以追溯到两个世纪以前。这个问题在 19 世纪初尤为突出，当时**教会的大部分成员放弃了对**圣经年表和诺亚洪水的信仰。取而代之的是，他们接受了当时盛行的科学观点，即岩层和化石的形成需要数百万年的时间。这种观点是由无神论者和自然神论地质学家提出的。

基督徒们并不明白，这种“科学”观点并非源于岩石和化石，而是源于科学家们用来解读岩石的反圣经的、自然主义的哲学假设。结果，基督徒们提出了“间隙论”或“创世记 1 日论”来解释数百万年的时间跨度，并将诺亚洪水简化为神话或中东地区的一场局部灾难。

大多数基督徒认为这与他们信仰的基本教义无关，他们相信圣经主要关注的是属灵的事物，而非物质世界。由于在洪水历史和圣经年表（揭示整个宇宙只有 6000 多年的历史）上做出了妥协，教会中的许多人随后接受了达尔文最初的观点，即动植物是在数百万年的进化过程中形成的（《物种起源》，1859 年）。当达尔文后来断言人类是由某种类猿生物进化而来（《人类的由来》，1871 年）时，教会中神学立场偏自由的派别也很快接受了这一观点。在 19 世纪末 20 世纪初，许多福音派人士抵制生物进化和人类进化论，但仍然对数百万年的说法妥协，并忽略了全球洪水事件。

即使在《创世记洪水》（1961 年）出版后，年轻地球创造论再次兴起，大多数福音派信徒仍然拒绝接受年轻地球论，并在宇宙年龄问题上继续妥协，认为这只是一个无关紧要的次要问题，基督徒可以“求同存异”。大多数人拒绝自然进化论，尽管有神论（上帝启动的）进化论（包括相信人类进化）在福音派信徒中持续获得支持。由于缺乏圣经中关于上帝按其形象创造的第一对男女的依据，我们现在目睹了越来越多的自称福音派信徒质疑或否认圣经关于性别、婚姻和性行为的教导，这一现象令人担忧。

背弃创世记 1-11 章中清晰的教导，是接受科学界多数派至高权威的结果。这种现象或许最初只出现在某些

科学领域，但最终会蔓延到文化和生活的其他方面。因此，在曾经信奉基督教的西方世界，超过 60% 的年轻人正在离开教会，而民意调查显示，许多留在教会的人在教义和道德上也感到困惑。西方正迅速陷入属灵的黑暗和道德的疯狂，并且越来越封闭于福音之外。这一切都与拒绝创世记 1-11 章的真理息息相关。

对亚当的真实存在和人类堕落的真实存在这一信念，一直是基督教正统教义和对圣经进行正确解读的基础。

正如许多人所论证的那样，亚当是福音的根基，也是整本圣经的完整性和权威性的基石。耶稣和新约作者们清楚地相信并教导了创世记 1-11 章的字面真理。他们也明确地论证了耶稣（末后的亚当）的到来是为了解决亚当（第一个人）悖逆所造成的问题。没有亚当，福音就无法成立（罗马书 5:12-21, 8 : 18-25; 哥林多前书 15:12-49）。

*基督徒若背弃圣经中关于我们始祖的记载，  
就犯了一个灾难性的错误。*

基督徒若弃绝圣经中关于我们始祖的记载，便犯下了灾难性的错误。那些想要了解我们从何而来以及为何需要救世主的人，无法在进化论对化石和 DNA 的曲解中，也无法在那些想象力丰富的进化论艺术家们不断变化的绘画和雕塑作品中找到答案。12

人类进化论并非科学事实，而是基于反圣经假设的伪科学神话。相反，大量确凿的科学证据有力地证实了《创世记》中关于历史上的亚当——我们所有人的祖先——的字面意义。<sup>13</sup>

因此，基督徒没有任何圣经或科学理由怀疑上帝神圣、受灵感启发、无误的圣言的字面、历史真理，包括创世记 1-11 章中关于人类起源和本质的一切教导。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。