

达尔文的理论是正确的吗？

回应英国的进化论教授

化石记录否定了进化论，但它证实了创世记 1 章的教导。

化石物种的逐渐变化从来都不是进化论的证据。

去年我在英格兰和苏格兰的九个城市进行巡回演讲时，其中一个城市的组织者向当地数百位大学教授发出邀请，请他们参加我题为“物种起源：达尔文是对的吗？”的讲座，并提交问题或异议。只有一位持敌对态度的批评者出席了会议，他指责我弄虚作假，并质疑我的博士学位，但他拒绝透露自己的姓名和职业。一位身为[基督徒的](#)大学教员带着问题前来，并在会后表示讲座对他有所帮助。一些大学教职员工回复了邀请邮件。

我只会回复两个人——一个在这篇文章中，另一个在即将发布的[文章](#)中——他们提出的观点都很有实质内容，值得我认真回应。在我分享我的第一个回复之前，我想你们可能对其他进化论者的回复感兴趣（为了保护回复者的隐私，姓名和机构信息已隐去）：

请将此转达给莫滕森博士。达尔文是对的吗？

是的。答案在《创世记》里吗？除非问题是“什

么东西有点像《指环王》，只是兽人少一些，也更写实一些”。此致，
生物学教授，你找错方向了。

你在开玩笑吧？
——职位未给出

是的，他就是。——
未注明职位

毫无疑问，达尔文和他的同时代人是对的。请
不要再给我发这类邮件了。——
生物学教授

现在请看我对另外两位致信组织者的进化论学者之一的回应，他们后来收到了我的回复。

寻找一种可预测且可证伪的理论

一位大学生物系的研究助理写道：

你好——你为什么给我发这个？我喜欢那些能做出预测但又可以被证伪的理论。祝你有个愉快的夜晚。不过，请把我从你的邮件列表中移除。

我的回复稍作修改后如下：

谢谢，我们度过了一个愉快的夜晚。如果您能来，并以文明、学术的方式就我讲座中的一个

或多个观点提出异议，以便我们进一步讨论，那就更好了。

你说你只对那些能做出预测且有可能被证伪的理论感兴趣。那么，**创造论**符合这个条件，而且成功了；而**进化论**也符合条件，但却失败了。举个例子，不妨看看这两种起源论对化石的预测。

达尔文在其 1859 年出版的《物种起源》一书中花费了大量篇幅讨论其理论存在的问题，其中最关键的问题就是化石记录。达尔文预言，终有一天，化石记录会提供证据来证实他的理论，即所有动植物和人类都起源于同一个共同祖先。然而，《创世记》却清楚地表明，**上帝**创造了不同种类的动植物和人类，目的是让它们各自繁衍后代，而不是让它们变成其他种类。

如今，化石记录更加清楚地表明，达尔文的理论（以及现代新达尔文主义理论）是错误的，而《创世记》中的创造记载是正确的。

不妨听听来自三所最负盛名的大学（他们都是进化论者）的化石记录专家的证词。芝加哥大学著名的古生物学教授大卫·劳普说：

如今，距离达尔文时代已经过去了大约 120 年，我们对化石记录的了解也大大扩展。我们现在拥有 25 万种化石物种，但情况并没有太大改变。进化记录仍然出人意料地断断续续，而且具有讽刺意味的是，我们拥有的进化过渡实例甚至比达尔文时代还要少。我的意思是，一些经典的达尔文式进化案例，例如北美马的进化，由于更详细的信息，不得不被舍弃或修正——在数据相对匮乏时看似简单的演化过程，如今看来要复杂得多，也远非渐进式的。因此，达尔文的问题在过去 120 年中并没有得到缓解，我们仍然拥有记录，这些记录确实显示了变化，但很难将其视为自然选择最合理的结果。

已故的哈佛大学地质学家和古生物学家斯蒂芬·杰伊·古尔德摒弃了渐进式进化论，转而支持他提出的“间断平衡”进化论，因为：

化石记录中过渡形态的极度稀少一直是古生物学的商业秘密。我们教科书中那些进化树状图，只有分支末端和节点

处有数据；其余部分都是推断，无论多么合理，都不是化石证据。

如今进化论者的处境并不比 20 世纪 70 年代末好多少。杜安·吉什博士在其 1995 年出版的《*进化：化石依然说不！*》（该书是其 1972 年出版的同主题著作的第三次扩充和更新版）一书中记录了这一点。近年来，卡尔·沃纳博士通过采访世界各地顶尖博物馆的进化论古生物学家，并利用这些博物馆中精美的化石照片，也证实了同样的结论：没有任何化石证据表明一种生物曾经演化成另一种生物——它们只在各自的物种内部产生了变异。参见沃纳的《*进化：伟大的实验*》（2007）和《*活着的化石*》（2009）。沃纳的这两本书及其配套 DVD 均可在我们的网上商店找到。

我们不应该对缺乏进化论证据感到惊讶。事实上，三十年前，牛津大学进化论动物学教授马克·里德利就告诉我们：

化石物种的渐进变化从来都不是进化论的证据。在《*物种起源*》中关于化石记录的章节里，达尔文指出，化石记录由于存在大量缺失，无法用于检验进化论和特创论。同样的论点至今仍然适

用……无论如何，任何真正的进化论者，无论是渐进论者还是间断论者，都不会将化石记录作为支持进化论而非特创论的证据。³

因此，化石记录证伪了进化论。但它证实了《创世记》第一章的教导——上帝创造了不同种类的动植物和人类，并赋予它们在每种生物内部产生巨大变异的能力，但上帝并没有将一种生物变成另一种生物的能力（例如，将鱼变成两栖动物，将爬行动物变成鸟类或哺乳动物，将狗变成马或猫，或将猿变成人）。事实上，在上面的文章中，古尔德指出化石记录有两个特征：突然出现和停滞。也就是说，当一种生物首次出现在最底层的岩层中时，它就已经完全成形，可以完全辨认。随着我们向上穿过岩层，我们看到每种生物内部都存在变异，但它们仍然是同一类生物（例如，它们的腿可能比祖先更长或更短，或者吻部更长或更短等等，但没有新的、不同的身体部位）。但“突然出现和停滞”只是《创世记》第一章所教导的“各从其类”的另一种说法。

达尔文证明物种会发生变化，实际上只是驳斥了一个稻草人论点。因为在他那个时代信奉[圣](#)

经的人和今天的创造论科学家都拥有充分的科学证据，证明《创世记》第一章中被造的“类”与现代分类学中的“物种”并非同一概念，而是等同于“属”或更常见的“科”。因此，创造论者并不相信“物种不变论”：达尔文驳斥了一种当时受过良好教育的圣经信徒并不认同的观点。虽然他证明了物种会发生变化，但他并没有证明（更不用说如何证明）所有动植物和人类都起源于共同的祖先。而且，自他之后，没有任何一位进化论者能够提出可信的证据（经得起博学批评家的仔细审查）来证明这一点，正如吉什和沃纳的著作所表明的那样。

“创世记解答”网站讨论了许多其他所谓的“缺失环节”化石的具体例子，例如[提克塔利克鱼](#)（据称是海洋生物和第一种陆地动物之间的过渡生物）。此外，无论是自然选择（只能从现有的遗传信息中进行选择），还是突变（只能重新排列、复制或破坏现有的遗传信息），都无法解释将细菌变成鱼、将鱼变成两栖动物、将爬行动物变成鸟类或哺乳动物、将猿变成人，甚至将非雀类变成雀类等所需的新遗传信息。斯蒂芬·杰伊·古尔德本人也对自然选择在进化过程中所起的作用持怀疑态度。⁴

对大多数科学家和非科学家来说，进化论似乎已被证实，因为它是学校、大学、科学期刊、电视科学节目和科学博物馆唯一允许的观点。进化论思想之所以能够流传至今，是因为它免受批评。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。