

## 进化论有多少证据？

针对托德·伍德博士声称有大量进化论证据的说法，我们回应如下：

究竟有多少证据支持进化论？大多数神创论者可能会说没有证据或者证据很少。当然，一般的进化生物学家会说证据确凿。如果问一位假想的神创论科学家这个问题，你认为他们会给出哪种答案？至少在一种情况下，令人震惊的答案是后者。

进化论并非处于危机之中，也并非摇摇欲坠、濒临崩溃，更没有作为科学解释而失败。进化论的证据比比皆是，而且数量庞大。它并非臆测、信仰选择、假设或宗教。它为众多生物学研究提供了一个富有成效的框架，并拥有惊人的解释力。不存在任何阴谋来掩盖进化论的失败真相。进化论作为科学理论，从未真正失败过。它行之有效，而且效果显著。

我说这些话并非因为我疯了，也不是因为我“皈依”了进化论。我说这些话是因为它们是真理。1 [原文强调]

伍德在 2019 年与异端组织 BioLogos 的前主席达雷尔·福克合著的一本书中再次提出了这一观点。2 可以理解的是，伍德的这一言论在神创论社群中引发了

强烈反弹，以至于他被要求做出解释。他的解释是，他所说的进化是指“标准传统意义上的进化”。<sup>3</sup>

他所说的“标准常规常识”是什么意思？他指的是等位基因频率的变化（基因在群体中的普遍程度）和共同祖先。<sup>4</sup>他接受前者，否定后者，但认为两者都有充分的证据支持。那么，他为什么否定从分子到人的进化论呢？他在2009年的一篇博文中写道：“请不要过分看重自己的推理能力。信仰就足够了。如果上帝这么说了，那就应该可以了。”<sup>5</sup>换句话说，即使所有的证据都对你不利，也不要试图去思考：只要相信就好！

## 信仰还是信德主义？

这并非伍德博士唯一一次明确否定理性在基督教中的作用。在他的著作《探索》中，他曾这样写道：

我之所以不是那种肆意妄为的怀疑论者，也不是像理查德·道金斯那样的嘲讽者，是因为我亲身经历了复活的主耶稣基督——我的救主——的种种经历，这些经历纯粹是个人的、主观的体验。我无法用逻辑来捍卫这些经历，这是我自己的亲身经历。你的经历或许与我不同，我无法解释你的经历，但我清楚自己的经历。正因如此，我与我们这个崇尚逻辑的社会中的

大多数人产生了分歧。“你不能把思考建立在主观感受之上！这不合逻辑！你这是不理智！如果你只依赖个人经历，就无法与持不同观点的人进行对话！”这些话我早就听腻了，但我一个也不信。<sup>6</sup>

*这并非伍德博士第一次明确否认理性在基督教中扮演的角色。*

接下来的几页中，他引用了《约伯记》，论证从逻辑上讲，好人不应该遭遇不幸，基督徒与上帝<sup>7</sup>的关系也无法用证据解释。当然，他的前提是“好人”确实存在。

这种观点至少部分是唯信主义的。唯信主义是一种哲学观点，它认为信仰与理性对立。《斯坦福哲学百科全书》对其定义如下：“与更理性的自然神学传统及其对上帝存在的论证相反，唯信主义认为……理性对于宗教信仰的实践和辩护而言既不必要也不恰当。”

<sup>7</sup>因此，根据唯信主义，理性和信仰要么是对立的，要么至少经常相互矛盾。伍德博士本人拒绝接受“唯信主义者”这个标签（几乎没有人会主动称自己为唯信主义者）。他确实相信人们可以理解证据。<sup>8</sup>然而，根据他所写的内容，证据指向进化论，<sup>9</sup>因此，面对这些证据，他必须依靠纯粹的信仰才能继续做基督徒。

这种做法与圣经背道而驰。《罗马书》1:20 清楚地表明，人知道上帝存在，并且祂创造了万物——不是通过进化，而是通过超自然的方式。这没有任何借口。伍德博士对此的反驳是，有神论进化论者相信上帝存在，并且祂使用了进化。<sup>10</sup> 他没有意识到的是，持有这种观点的人实际上是在将两种截然相反的宗教融合在一起。迈克尔·鲁斯就曾公开承认这一点，即使他试图淡化这种做法的危害，也不得不承认进化论可以被扩展成一种世俗宗教。

<sup>11</sup>因此，按照伍德博士敦促我们避免的逻辑，这两者无法平等地结合起来。二者必须相互依存，而圣经常常被置于进化论的框架之下。

## 忽视神创论研究

此外，伍德博士在其 2018 年出版的《探索》(The Quest) 一书中列举的进化论证据（如果他真的引用了证据的话）包括带羽毛的恐龙、鲸鱼系列以及所谓的过渡形态等等。然而，正如约翰·伍德莫拉普在 2019 年的一篇书评中所指出的，所有这些都早已被讨论多年！

<sup>12</sup> 与其他支持“创造论进化论”(YEE) 运动的领军人物一样，伍德博士强烈倾向于夸大进化论的证据，而淡化创造论的证据，这一点伍德莫拉普和 ICR 的赫伯特博士都注意到了。<sup>13</sup>

*即使我们假设所有所谓的进化论证据都没有得到令人满意的处理，声称证据支持进化论对坐在教堂长椅上的普通人来说也没有帮助。*

即使我们假设所有所谓的进化论证据都尚未得到令人满意的解答，声称证据支持进化论对普通信徒也无济于事。伍德博士本人似乎也承认这一点。在《愚人与异端》一书中，他提到一个假想的人物——默特尔阿姨，当一位有神论进化论者（例如他的合著者福克）告诉她《圣经》创世记 1 章的字面意思并非如此时，她的信仰动摇了。 <sup>14</sup>他还提到默特尔阿姨的假想孙辈，他们可能会因为《圣经》的字面意思并非如此而放弃信仰。 <sup>15</sup>然而，他显然没有意识到，他自己所做的，恰恰与他指责福克博士所做的如出一辙！当伍德博士来到“默特尔阿姨”（或她的孙辈）的教会，告诉他们有大量证据支持进化论时，他们听到了什么？他们听到的是，《圣经》创世记 1-11 章的内容是错误的。他们可能听不懂后续的细微差别，也不理解群体等位基因频率和“从头到尾”式进化之间的区别。一个自称基督教神创论者的人告诉他们，证据支持进化论，而他们明明知道《圣经》里根本没有这方面的记载。不难想象接下来会发生什么。

**对进化论者的高度评价和对神创论者的低评价**

这一切又让我们回到了最初的“证据确凿”的说法。年轻地球创造论者为何对进化论如此推崇，而对基督教弟兄们的研究却如此轻视，这其中存在着重要的疑问。妄加猜测毫无意义，但显而易见的是，“年轻地球创造论运动”不加批判地接受了进化论科学家提出的许多观点，几乎没有进行任何实质性的批判。由于他们对圣经的解读近乎盲信，他们不得不将尽可能多的进化论观点硬塞进**创造论的**框架中。这种盲信倾向、对自身危害缺乏辨别力，以及不愿接受其他信徒的科学结论，共同导致了诸如“有大量证据支持进化论”之类的说法。这根本不是事实。

*声称有大量证据支持进化论，实际上是与证据相悖，并且有效地忽略了数十年来神创论者的学术研究。*

有些证据，如果用进化论的视角来解读，似乎可以被视为支持进化论。然而，许多这类证据（例如同源性、化石序列、物种形成等等）也很容易用圣经模型来解释。其他一些所谓的进化论证据要么是错误的（例如个体发育重演系统发育、退化器官等等），要么代表功能退化（例如抗生素耐药菌）。还有一些现象也与进化论模型不符（例如化石中的软组织、不可简化的复杂生物体/系统等等）。声称有大量证据支持进化论，实际上是无视证据，并且完全无视了数十年来神创论

的研究成果。正如伍德莫拉普博士所说，“没有人质疑神创论者也存在一些需要解决的谜团。然而，将进化论的观点与神创论的观点混为一谈，过分推崇有机进化论的说法，并很大程度上忽视神创论者已经完成的工作，并非正确的做法。” <sup>16</sup>

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。