

## 一块位置异常的化石表明，“带羽毛的恐龙”可能只是鸟类

恐龙是鸟类吗？大多数进化论者会给出肯定的答案，他们自信地编写教科书、制作科学节目，并生产带有羽毛恐龙形象的玩具，将恐龙与鸟类归为一类。但是，正如“创世记解答”（AiG）的研究人员所证明的那样，鸟类和恐龙之间存在着巨大的差异，所谓的“带羽毛的恐龙”要么是长有丝状物（并非羽毛）的恐龙，要么只是被贴上恐龙标签的鸟类。

持这种观点的并非只有我们的科学家。包括该领域专家在内的其他人则认为，“长羽毛的恐龙”只不过是“次生不会飞的鸟类”。最近，智能设计网站“进化新闻”（Evolution News）发表了一篇文章，介绍了一具保存非常完好的鸟类化石，它挑战了关于恐龙进化成鸟类的传统假设。文章解释道：

但这却带来了一个问题：这种新发现的恐龙似乎位于带羽毛恐龙进化树的深处，因此它退化的羽毛不可能是原始状态，而一定是更完整羽毛系统退化的次生演化。此外，肩关节的骨骼结构表明，这种动物无法拍打前肢或翅膀。更令人费解的是，这种飞行适应性退化的恐龙出现的时间甚至早于著名的“缺失环节”始祖鸟。

因此，这项新研究的新闻稿宣称，这块化石“挑战了鸟类进化论”，并指出“飞行的起源远比之前认为的要复杂得多”。

换句话说，这块化石在进化论的世界观中又是一块“不合时宜”的化石（尽管进化论者试图解释它，但未能成功）。它与某些特征被认为的进化时间线不符。但他们非但不质疑进化论的预设，反而会再次修改这个说法……

*恐龙不是鸟类。它们是在创世周的第六天被创造出来的；鸟类是在第五天被创造出来的。*

我记得“科学先生”比尔·奈曾跟我说过，只要发现一块位置异常的化石，就能证明进化论是错的。好吧，这种化石确实经常被发现，但结果只是进化论被调整以适应新的证据。而且，我之前给比尔·奈举过一个位置异常的化石的例子，他却置之不理。

恐龙不是鸟类。它们是在创世周的第六天被创造出来的；鸟类则是在第五天被创造出来的。我鼓励大家观看我们近期恐龙研讨会的这段视频，以了解更多相关信息：

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。