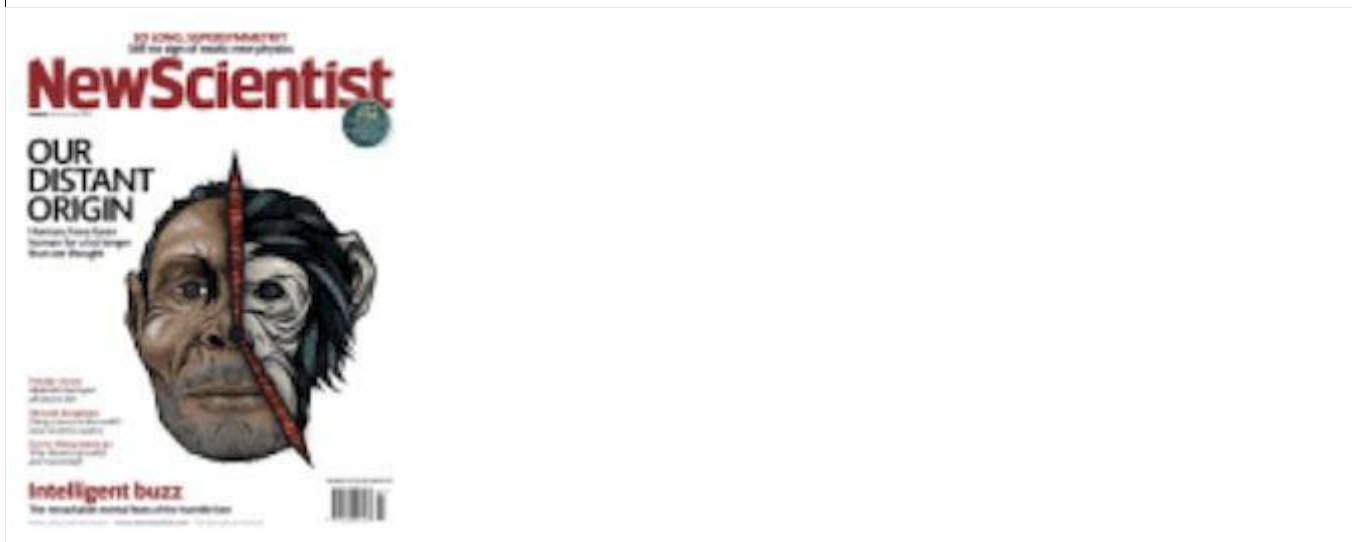


更广阔的进化祖先家族

分子钟的重新校准将猿人分化的时间线推回到了更大的进化祖先家族。



《新科学家》杂志 11 月刊的封面插图展现了进化论的观点，即人类和猿类拥有共同的祖先，但关于它们的祖先何时分化仍存在争议。图片版权归 Andreas Preis 所有，刊登于《新科学家》第 216 卷第 2892 期，版权所有©2012 Reed Business Information Ltd. www.sciencedirect.com。

新闻来源

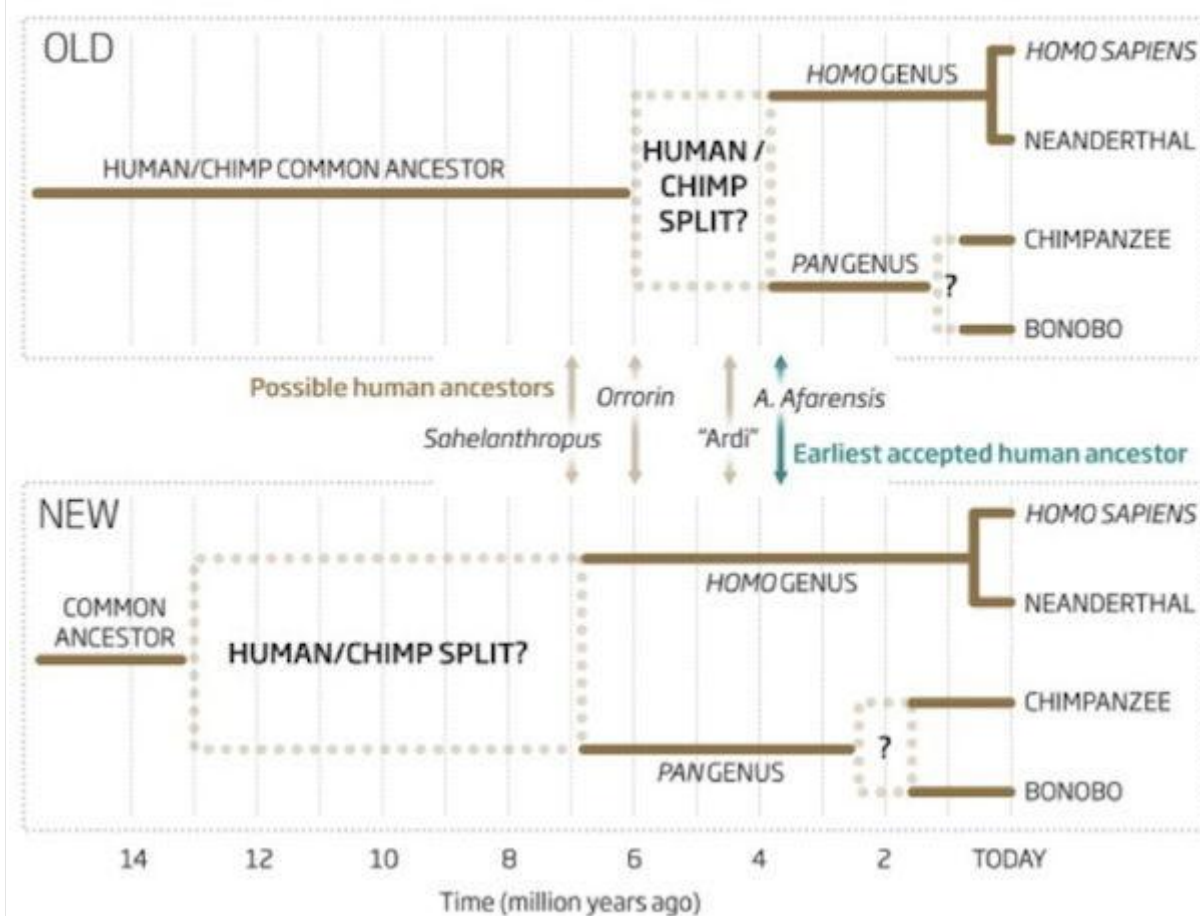
- 《新科学家》：“[我们真正的黎明：探寻人类起源](#)”
进化论者们一致认为——尽管缺乏证据支持——猿类和人类拥有共同的祖先。他们认为这段“历史”不言而喻：为了解释没有上帝的生命，他们必须为所有生物提供进化祖先，而人类直系祖先最“显而易见”的

选择必然是一种外形相似的动物——某种类猿生物。但他们对于猿类和人类何时从这个假想的祖先中分化出来却存在分歧。2012年11月26日，《新科学家》杂志的封面专题文章《我们真正的黎明：确定人类起源》援引了近期关于人类突变率和黑猩猩世代时间的研究，试图为这一进化论争论提供解决方案。通过这种方式，进化论学者们几乎为非洲所有已灭绝的猿类都打开了祖先的时间表。

《我们真正的黎明：探寻人类起源》一书回顾了进化古人类学家和进化遗传学家之间的争论。分子钟计算基于对人类、黑猩猩和猩猩基因组差异的比较，从而估算突变率。利用这种方法，进化遗传学家认为猿类和人类的祖先谱系大约在400万年前从它们的共同祖先分化出来。然而，古人类学家深入非洲“人类摇篮”指出，他们目前认为最古老的、人类祖先化石家族——南方古猿，在大约400万年前就已经具备了诸如双足行走和小牙齿等“人类特征”。因此，南方古猿的进化祖先必须在数百万年前就与类猿的共同祖先分化开来。

Fork in the evolutionary road

We used to think our ancestors diverged from those of chimps 4 to 6 million years ago (top) but new discoveries have pushed it back in time (bottom), with big consequences for our understanding of the human family tree



《新科学家》杂志上月刊的科学新闻编辑凯瑟琳·布拉希克报道称：“关于人类谱系何时首次出现的争论即将尘埃落定——这将对我们的进化史产生巨大影响。”正如这张图表所示，迄今为止，基于基因（分子钟）估算的人类和猿类谱系从其共同祖先分化的时间，与古人类学家声称拥有类人特征发育化石证据的时间过于接近。新的估算基于对黑猩猩和大猩猩突变率的观察。然而，将猿类基因组数据叠加到人类的假设且无法验证的历史之上，实际上并不能揭示任何关于人类历史的信息。图片来源：

www.sciencedirect.com。

古人类学家欧文·洛夫乔伊（Owen Lovejoy）表示：“遗传学家完全无视了古生物学家的意见。”洛夫乔伊因提出“露西”是双足行走的观点而闻名。“遗传学家给出的估计大约是 400 万年前，然而，确凿无疑且高度进化的古人类化石可以追溯到近 400 万年前。声称人类分化时间为 400 万年简直荒谬至极。”

最近发现的南方古猿化石，其进化年代甚至更久远，进一步拉长了进化的界限。

最近发现的南方古猿化石，其进化年代更为久远，进一步拉长了人类祖先的演化时间。而这场争论也使得其他一些被认为是“更古老”的原始人类候选者失去了在人类进化树上的位置：例如，距今 440 万年的始祖地猿（*Ardipithecus ramidus*）、距今 600 万至 700 万年的乍得沙赫人（*Sahelanthropus tchadensis*）以及距今 600 万年的图根奥罗人（*Orrorin tugenensis*），它们似乎都无法在人类祖先树上找到合适的位置。

凯文·兰格格雷伯及其同事现已证实，现代黑猩猩和大猩猩的基因组突变速度并不像之前认为的那样快。他们还发现，世代时间——即父母出生到后代出生之间的平均时间——比之前认为的要长。正如约翰·霍克斯在《美国国家科学院院刊》（*PNAS*）上对他们的研究进行分析时所解释的那样，“漫长的世代周期，

以及每一代中基因突变的稀少，意味着在人类和猿类的进化过程中，基因替换的时钟走得非常缓慢。”¹

“化石和分子数据是两种独立的信息来源，原则上应该能够一致地推断出进化谱系的分化时间。本文采用了一种独立于化石记录的替代方法，通过遗传学推断近期人类和猿类进化中的物种分化时间，”兰格格雷伯写道。“我们推断人类与黑猩猩的分化时间至少在700万至800万年前，尼安德特人和现代人类的种群分化时间在40万至80万年前。这表明，分子分化时间可能与将600万至700万年前的化石归属于人类谱系以及将40万年前的化石归属于尼安德特人谱系并不矛盾。”²

那么，人类进化论就此“盖棺定论”了吗？当然不是。对这些数据进行解读所依据的假设仍然像以往一样，无法验证，并且基于个人的世界观。这里引用的实验性、可观察的科学研究表明，现代猿类的基因组突变速度并没有之前认为的那么快。但是，那些被认为是人类祖先的化石仍然像以往一样是“猿类”。我们之前已经广泛讨论过这些化石是双足行走的，因此“显然”正在向人类进化的说法存在的问题。（请参阅下文，了解解释这些问题以及放射性测年法和分子钟进化论解读所依据的无法验证的假设的文章。）然而，基于现代黑猩猩突变率计算从类猿祖先到人类需要多

长时间才能积累足够的突变，其有效性并不比基于现代人类和猿类基因组比较的计算更高。即使是用于比较猿类和人类基因组的技术也充满了偏见，正如 2011 年《答案研究杂志》的一篇分析文章中详细阐述的那样。

事实上，可观察的实验科学中没有任何证据表明人类是从类猿祖先进化而来的——无论是化石记录还是基因组。所谓的相似之处，仅仅是共同设计者——我们的造物主上帝——的共同设计。猿和人类大约在 6000 年前的同一天被创造，并且像所有生物一样，被创造出来是为了“各从其类”。科学告诉我们，包括人类以及各种动植物在内的生物，在其各自的物种内确实存在差异，但并不会进化成新的物种。进化论者或许会欣喜地欢迎一群新的猿类加入人类的进化史，但圣经中记载的真实历史以及我们所看到的科学事实并不支持他们的解释。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。